91

Story of Eruin & others, 76

سلسلۂ دار المصنفین

نمبر (۶۴)

خطباتِ شبلی

یعنی

مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ

کی

مختلف علمی و مذہبی و قومی تقریروں کا مجموعہ

باہتمام

مولوی مسعود علی صاحب ندوی

مطبوعہ معارف پریس اعظم گدھ

۱۹۴۱ء ۱۳۶۰ھ

فہرست مضامین

خطباتِ شبلی

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
	دیباچہ	۱-۳	۸	اسکولوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام،	۵۲
۱	چھوٹے کم درجہ اسکولوں کا قیام	۱			
۲	اسلامی علوم و فلسفہ کی تاریخی ترتیب،	۴	۹	قدیم و جدید تعلیم	۵۳
۳	ایجوکیشنل کانفرنس کی سالانہ رپورٹ پر ریمارک،	۱۱	۱۰	تعصب اور اسلام،	۶۶
			۱۱	سنگ بنیاد دار العلوم،	۸۶
۴	قدیم عربی نصاب کے نقائص،	۱۶	۱۲	ندوۃ العلماء کی ضرورت،	۹۳
۵	علماء کے فرائض،	۲۸	۱۳	تحفظ اسلام،	۱۰۵
۶	مجوزہ دار العلوم،	۴۷	۱۴	تحفظ مذہب۔	۱۲۴
۷	شاہ امانت اللہ صاحب غازیپوری کی وفات،	۵۰	۱۵	اسلام کی بہترین جمہوریت،	۱۵۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

تبلیغ دین، دعوت وارشاد، تدبیر و سیاست غرض پبلک زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق خطابت و تقریر کی ضرورت ہی، اور جس شخص میں یہ ملکہ جس قدر قوی ہوگا اسی قدر وہ جمہور کی رہنمائی مین کامیاب ہوگا، مولنا شبلی نعمانی جن اوصاف و خصوصیات کا مجموعہ تھے اُن میں ایک خاص خصوصیت یہ تھی کہ اُن مین زورِ تحریر کے ساتھ قوتِ تقریر کا خداداد ملکہ بھی پایا جاتا تھا، اگرچہ اُن کی زندگی کے ابتدائی دور مین اس ملکہ کا اظہار نہین ہونے پایا، چنانچہ اُن کی زندگی کے ابتدائی دور کے خطوط مین کسی موقع پر تقریر کرنے کا تذکرہ انھون نے نہین کیا ہی، لیکن علی گڈہ جانے کے بعد جب ان کی پبلک زندگی کا آغاز ہوا تو اس ملکۂ خداداد نے پوری نشو و نما حاصل کی اور وہ علی گڈھ کالج کی سوسائٹیون اور کانفرنس کے جلسون مین تقریریں کرنے لگے، اس کے بعد ندوۃ العلمار قائم ہوا تو اس کے جلسوں میں بھی ان کی تقریرون نے خاص طور پر اہمیت حاصل کی اور وہ ہندوستان کے بے مثل اور بے نظیر خطیب اور مقرر تسلیم کئے جانے لگے،

خوش قسمتی سے تقریر و زور بیان کے لئے جس قدر لوازم و اوصاف ضروری ہیں

وہ سب ان میں قدرتی طور پر موجود تھے، قد نہایت بلند بالا تھا اس لئے جب اسٹیج پر تقریر کرنے کے لئے کھڑے ہوتے تھے تو ہر شخص کے سامنے ظاہری حیثیت سے بھی ایک نمایاں شخصیت آجاتی تھی، آواز بلند اور گونجنے والی تھی، اور اول سے آخر تک یکساں حالت میں قائم رہتی تھی، مزاج میں نہایت اشتعال اور جوش و خروش پایا جاتا تھا، اس لئے انکی تقریروں میں قدرتی طور پر زور اور جوشِ بیان پیدا ہوجاتا تھا، عام واعظوں اور پیشہ ور مقرروں کی طرح ہر موضوع پر محض تقریر کرنے کے لئے تقریر نہیں کرتے تھے، بلکہ صرف اسی موضوع کا انتخاب کرتے تھے جس کو وہ خود محسوس کرتے تھے اور ملک و قوم کے لئے اس کو ضروری سمجھتے تھے اس لئے ان کے طبعی احساس اور ملک و قوم کی عام ضرورت کے لحاظ سے ان کی تقریروں میں خودبخود زور و اثر پیدا ہوجاتا تھا، تقریروں میں مبتذل اشعار قصہ وحکایت اور محض لفاظی سے بالکل اجتناب کرتے تھے، بلکہ ان کی تمام تقریریں تاریخی واقعات، اور علمی معلومات کا مجموعہ ہوتی تھیں، اور کوئی واقعہ ایسا نہیں بیان کرتے تھے جو دور از کار روایتوں پر مبنی ہو، غرض ان کی تقریر و تحریر دونوں میں معلومات کے لحاظ سے کوئی فرق نہیں ہوتا تھا،

ان کی تقریروں کے موضوع یا تو خالص علمی ہوتے تھے مثلاً اعجاز القرآن، علم کلام اور فارسی شاعری کی تاریخ، یا مذہبی مثلاً ختمِ نبوت اور تکمیلِ دین، یا قومی جس میں زیادہ تر دین و دنیا کی آمیزش یا علومِ قدیمہ وجدیدہ یا معقول و منقول کی تطبیق پر زیادہ زور دیتے تھے، اور یہ تمام موضوع قرآن و حدیث اور تاریخ کے ٹھوس معلومات سے لبریز ہوتے تھے، تقریر کا ایک پر زور میدان ان کے لئے سیاست کا میدان تھا اور اس میں شبہہ نہیں کہ اگر سیاسی موضوع پر ان کو تقریر کرنے کا موقع ملتا تو ان کی آتش بیانی

ہیں اور بھی بہت سے شرارے شامل ہو جاتے، لیکن وہ علانیہ اس میدان میں کبھی نہیں آئے، اس لئے یہ شرارے ان کے دل ہی میں بجھ کر رہ گئے،

افسوس ہو کہ ان کی تقریروں کا یہ نامکمل مجموعہ جو چھپ کر شائع ہو رہا ہو اس سے ان کے زور بیان کا پورا اندازہ نہیں ہو سکتا، وہ تقریر خود کبھی لکھ کر نہیں کرتے تھے، چند تقریریں جو لوگوں نے لکھی ہیں ان میں ان کے تمام الفاظ کا بعینہٖ احاطہ نہیں کیا گیا ہے، اس مجموعہ میں جو اخیر تقریریں ہیں وہ مختصر نویسوں نے لکھی ہیں، جن میں ان کے الفاظ، جملے اور فقرے بعینہٖ اپنی جگہ پر باقی نہیں رہ سکے ہیں اور وہ اسی طرح روداد میں چھپ گئے ہیں، اور ہم نے بھی ان میں تغیر مناسب نہیں سمجھا، اس کے علاوہ ان سے ان کا عام طرزِ خطابت بھی نہیں معلوم ہو سکتا، تاہم ان سے ان کے طرزِ تقریر کا ایک اجمالی اندازہ ہو سکے گا،

عبد السلام ندوی

دار المصنفین — ۳۰۔ اگست ۱۹۴۱ء

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

چھوٹے کم درجہ اسکولوں کا قیام

. " محمڈن ایجوکیشنل کانفرنس کے دوسرے اجلاس لکھنؤ منعقدہ دسمبر ۱۸۸۷ء میں تقریر

سر سید کی اس تجویز پر کہ چھوٹے کم درجہ اسلامی اسکولوں کا قیام مسلمانوں کے لئے مضر ہی"

میں اس امید پر کھڑا ہوا ہوں کہ اس بحث میں میری اسپیچ شاید سب سے پچھلی اور فیصلہ کرنے والی اسپیچ ہو گی،

رزولیوشن پر نہایت سرگرمی سے مباحثہ ہو چکا ہی، مگر افسوس ہی کہ اکثر تقریریں اصل مطلب سے دور پڑ گئی ہیں، چھوٹے چھوٹے مدارس تین حالتیں رکھتے ہیں، اور ہمکو دیکھنا ہے کہ رزولیوشن کا مقصد ہر ایک پر کیا جداگانہ اثر رکھتا ہے، پہلی قسم کے وہ اسکول ہیں جن کے پہلو میں کوئی گورمنٹ یا مشنری اسکول موجود نہیں ہی، میں اپنے حافظہ کے اعتماد پر کہتا ہوں کہ اس قسم کے اسکولوں کی ضرورت کو سید صاحب نے اپنی تقریر میں تسلیم کر لیا ہے،

دوسری قسم کے وہ اسکول ہیں کہ جن مقاموں میں قائم کئے گئے ہیں، وہاں ان سے عمدہ تر گورمنٹ یا مشنری اسکول موجود ہیں، غالباً سید صاحب کے مخالفین بھی ان اسکولوں کے قائم کرنے کے حامی نہ ہوں گے؟ کیونکہ اس حالت میں گویا یہ صراحۃً اقرار کرنا ہے

کہ عمدہ تعلیم گاہ کے ہوتے ہم ناقص تعلیم گاہ کو اختیار کرتے ہیں،

تیسری قسم کے وہ اسلامی اسکول ہیں جو گورنمنٹ اور مشنری اسکولوں کے ہم پلہ ہیں گو سید صاحب کی اصطلاح کے رو سے وہ کم رتبہ اور چھوٹے درجہ کے اسکولوں میں شامل ہیں، میرے نزدیک تمام بحث کا مرکز صرف یہ تیسری حالت ہے، اور میں بے تکلف کہتا ہوں کہ اس خاص حالت کے اعتبار سے میرا فیصلہ رزولیوشن کے مخالف ہی،

سید صاحب نے اپنی فصیح اور پُر اثر اسپیچ میں ثابت کیا ہی کہ "قوم کو تعلیم سے زیادہ قومیت کی طرف خیال دلانے کی ضرورت ہے" بے شبہہ ہماری کوششوں کا بڑا مقصد یہی ہونا چاہئے، یہی بات ہے جس کی وجہ سے ہم مدرسۃ العلوم علی گڈھ کو تمام دوسرے کالجوں پر ترجیح دیتے ہیں، اس کے بورڈنگ میں جو لڑکے تعلیم پاتے ہیں، وہ اپنی جماعت کو ایک قومی جماعت کی صورت میں دیکھتے ہیں، جب وہ کالج کا نام لیتے ہیں تو پُر فخر لہجہ میں "ہمارا کالج" کہہ کر پکارتے ہیں، بے شبہہ ترقی کا اصلی زینہ یہی ہے کہ تعلیم ہی کے زمانہ سے جو آیندہ زندگی کی بنیاد ہے، بچوں کے دل و دماغ میں قومیت کا نشہ سرایت کر جائے، میرا خیال ہے کہ تیسری قسم کے اسکول اس مقصد کے لئے بہت کچھ مفید ہونگے، یہ ترتیب نہایت موزوں ہوگی کہ قوم کے بچے لڑکپن سے "ہمارا اسکول" کہنے کی مشق بڑھائیں، اور نوجوانی کے آغاز میں وہ ایک ایسے باعظمت اور وسیع کالج کے احاطہ میں پہونچ جائیں، جس کو "قومی کالج" کے لقب یافتہ ہونے سے ان کے ابتدائی خیالاتِ قومیت زیادہ قوی، پُرجوش اور سرگرم ہو جائیں،

ہم اس اصول سے کبھی درگذر کرنا نہیں چاہتے کہ "قومی طاقت" متفرق نہ ہونے پائے لیکن میں بتانا چاہتا ہوں کہ ہمارے یہ اسکول اس مقصد میں خلل انداز نہیں ہیں ہ

خیال بالکل غلط ہے کہ جن رقموں سے یہ اسکول چلائے جاتے ہیں، ان میں کوئی بڑی قومی طاقت صرف ہوئی ہے، یا یہ کہ ان سے کوئی دوسرا کام لیا جا سکتا ہے، ان اسکولوں میں آمدنی کا ایک بڑا حصہ گورنمنٹ ایڈ اور طالب علموں کی فیس سے حاصل ہوتا ہے، جو کسی طرح دوسرے موقع کے لئے منتقل نہیں کیا جا سکتا، تھوڑی سی رقم چندہ اور ڈونیشن سے حاصل کیجاتی ہے، لیکن وہ اکثر مقامی خصوصیت رکھتی ہے، اور اگر یہ خصوصیت اُٹھا دیجائے، تو شبہہ ہے کہ چندہ دینے والے اپنی رقموں کو واپس لے لیں گے، یا قائم رکھیں گے، پس یہ خیال غلط ہے کہ ان اسکولوں کی آمدنی سے کوئی بڑی تعلیمگاہ تیار ہو سکتی ہے، یا یہ کہ اُس سے کسی قومی کالج کو امداد پہنچ سکتی ہے،

جب یہ ثابت ہے کہ ان اسکولوں سے قومی مجتمع طاقت کو کچھ گزند نہیں پہنچتا، بلکہ بخلاف اس کے ایک اعتبار سے وہ قومیت پیدا کرنے کے لئے مفید آلہ ہیں، تو میں ان اسکولوں کو فائدہ مند خیال کرتا ہوں، نہ مضر، اور اگر رزولیوشن کے مقصد کا ان پر کوئی مخالفانہ اثر پڑتا ہے، تو میں رزولیوشن کا کامیاب ہونا مطلقاً نہیں چاہتا،

اسلامی علوم و فلسفہ کی تاریخی ترتیب

(ایجوکیشنل کانفرنس کے جلسہ الہ آباد ۱۸۹۱ء میں)

جناب صدر انجمن!

ہماری کانفرنس کا اصلی مقصد اگرچہ صرف مسلمانوں کی موجودہ تعلیم سے بحث کرنا ہے لیکن ضمنی و استطرادی طور پر مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم بھی اسکی وسعت کے دائرہ میں داخل ہے اور اسی بنا پر کانفرنس کے پچھلے اجلاسوں میں اس موضوع پر متعدد مضامین پڑھے جاچکے ہیں۔

یورپ میں چند برس سے ایک کانفرنس قائم ہے، جس کا مقصد مشرقی اقوام کے علوم کی تحقیق ہے، اس کانفرنس کے متعدد اجلاس یورپ کے مشہور شہروں میں بڑی شان وشوکت سے منعقد ہوئے، اور السنۂ مشرقیہ کے بڑے بڑے ماہروں نے جمع ہوکر نہایت نادر اور عجیب تحقیقاتیں پیش کیں، ویانا کے اجلاس میں ایک فاضل نے ہارون الرشید کے دفترِ خراج کا ایک کاغذ پیش کیا، جو خود ہارون الرشید کے زمانہ کا لکھا ہوا تھا، کانفرنس نے اس عجیب یادگار کا فوٹو لیا جو روئداد کانفرنس کے ساتھ شامل ہوکر شائع کیا گیا ہے،

یورپ نے یہ مہتم بالشان کام جو اپنے ذمہ لیا درحقیقت ہمارا فرض تھا، اگر

ہم اپنی کوششوں سے یورپ کو بالکل سبکدوش نہیں کر سکتے، تاہم کم ازکم اس قدر تو ضرور ہی کہ ہم ان تحقیقات کے متعلق جو خود ہماری نسبت ہوں یورپ کا ہاتھ بٹائیں، یہی خیال ہے جس نے مجھ کو اس رزولیوشن کے پیش کرنے کی جرأت دلائی ہی،

رزولیوشن کا مضمون بظاہر ایک پامال مضمون ہی، اخبارات اور رسالوں میں متعدد تحریریں اس پر لکھی جا چکی ہیں، لفٹنٹ گورنر بنگال نے انعام کا اشتہار دیکر اس قسم کے مضمون پر "ایسے" لکھوائے تھے، اور مولوی عبید اللہ اور مولوی کرامت علی نے اس پر نہایت مفید رسالے لکھے، اگرچہ اشتہار کا عنوان اسی قدر تھا کہ مسلمانوں نے یونان سے کیا کیا لیا، اور یورپ میں مسلمانوں کے ذریعہ سے وہ علوم وفنون کیونکر پہنچے، لیکن ان رسالوں میں جستہ جستہ مسلمانوں کی خاص علمی ایجادات سے بھی بحث تھی، اور کچھ شبہہ نہیں کہ جس زمانہ میں یہ رسالے لکھے گئے، اس وقت کے لحاظ سے نہایت قابل قدر اور جدید معلومات پر شامل تھے، ان رسالوں کے بعد اس قسم کے سینکڑوں مضامین لکھے گئے ہیں جنمیں اگرچہ علمی تحقیقات کا عنصر کم تھا، لیکن چونکہ مدح وفخر کی چاشنی تھی، اسلئے انکو قبولِ عام حاصل ہوا اور رفتہ رفتہ یہ دعوی کہ ہم نے یونانیوں پر یہ یہ علوم اضافہ کئے ہمارے قومی لٹریچر کے علوم متعارفہ بن گئے، اس سے ایک سخت نقصان یہ ہوا کہ تحقیقات کی رغبت کم ہو گئی، اور جو مسئلہ نہایت بحث، نہایت غور، نہایت کاوش کے قابل تھا، مقلدانہ طریق پر طے کر دیا گیا،

حقیقت یہ ہے کہ یہ سوال نہایت غور طلب ہی کہ مسلمانوں نے علوم حکمیہ میں کوئی معقول اضافہ کیا یا نہیں، ہمارے ہاں تو اس کی تحقیق کے وسائل مفقود ہیں، لیکن یورپ جو ان تحقیقاتوں کا مرکز ہے، وہ بھی اس بحث کا قطعی فیصلہ نہیں کر سکا ہی، یہ سچ ہی کہ یورپ کے بعض مصنفین مثلاً ڈریپر، گبن، جامعینِ انسائیکلو پیڈیا نے نہایت آب وتاب سے

مسلمانوں کے کارنامے دکھائے ہیں، لیکن ایجاد و اختراع کا ذکر اُنکی تحریروں میں بھی کم آتا ہے، اس کے علاوہ اکثر یہ مصنفین عربی زبان اور عربی تصنیفات سے واقفیت نہیں رکھتے اس لئے اُن کی رائیں اجتہاد کا رتبہ نہیں رکھتیں اور یہی وجہ ہے کہ بعض موقعوں پر انکی مدح تحسین ناشناس ہو جاتی ہے۔ ایک صاحب لکھتے ہیں کہ "علم الحیوانات پر دمیری نے جس رتبہ کی کتاب لکھی ہے، کئی سو برس کے بعد بھی بفن کو اس رتبہ کی کتاب لکھنی نصیب نہیں ہوئی۔" دمیری کی کتاب الحیوانات ہمارے سامنے ہے، اور جس رتبہ کی ہے ہم خود اس سے شرمندہ ہیں،

دوسری طرف یورپ میں ایک گروہ کثیر کی رائے ہے کہ مسلمانوں نے علوم حکمیہ میں کچھ اضافہ نہیں کیا، یہ معمولی لوگوں کا خیال نہیں ہے، بلکہ بڑے بڑے مصنفین جو عربی زبان کے پورے ماہر ہیں، اُن کی رائے ہے، رینان فرانس کا ایک مشہور پروفیسر ہے جس نے حکیم ابن رشد کی لائف اس جامعیت اور تحقیق سے لکھی ہے کہ تعجب ہوتا ہے، اس نے ایک بڑے مجمع میں لکچر دیا تھا، جس کا عنوان تھا "اسلام اور سائنس" اسکے بعض فقرے یہ ہیں:۔

"مسلمان ان تمام چیزوں سے جن کو علوم عقلیہ کہا جا سکتا ہے، کئی سو میل دور ہیں، مسلمان اپنے زمانہ کے مشہور فاتح تھے، لیکن یقیناً وہ فلاسفر نہ تھے، فلسفہ کو مسلمانوں سے صرف یہ تعلق تھا کہ وہ عربی زبان میں نقل ہو کر آگیا ہے، نہ یہ کہ وہ مسلمانوں کا ہے۔"

ابو الفرج جو یورپ کا مشہور عربی داں مورخ ہے، لکھتا ہے، "کہ عرب کا علم جس پر ان کو ناز ہے، علم اللسان، واقفیتِ اصطلاحات، سخن سنجی اور شاعری ہے لیکن اگر فلسفہ کی

نسبت پوچھتے ہو تو خدا نے ان کو یہ دماغ ہی نہیں دیا تھا، رینان اس قول کو نقل کر کے کہتا ہے کہ کیا اس سے زیادہ صحیح ہو سکتا ہے" پروفیسر منک فرانس کا ایک مشہور عالم ہے جس نے فلسفۂ عرب پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، اور چونکہ وہ عربی، عبرانی، لاطینی زبانوں کا بہت بڑا ماہر تھا، اور مسلمانوں کی تصنیفات اصلی اور ترجمہ شدہ دونوں پر اس کو کافی اطلاع حاصل تھی، اسلئے اُس نے جو کچھ لکھا ہے، مجتہدانہ لکھا ہے، وہ فارابی، بوعلی سینا، ابن رشد کی تصنیفات پر ریویو کرتے ہوئے لکھتا ہے، کہ یہ لوگ فلسفۂ ارسطو کے نہایت عمدہ شارح ہیں، لیکن خود کسی فلسفہ کے موجد نہیں ہیں، ہمارے علمار کے اقوال سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، عبدالکریم شہرستانی نے ملل و نحل میں لکھا ہے کہ فارابی و ابن سینا نے جو کچھ کہا ہے، وہ نہایت خفیف اختلاف کے ساتھ صرف ارسطو کا فلسفہ ہے،

رینان اور منک کے سوا اور بہت سے یورپ کے نامور مصنفوں کی یہی رائے ہے، لیکن چونکہ ہم صدائے مدح کے زیادہ خوگر ہو گئے ہیں، اسلئے ان کی آوازیں ہمارے کان میں نہ پہنچ سکیں، میں خود ان لوگوں کے خیالات سے متفق نہیں ہوں لیکن اس قدر ضرور تسلیم کرتا ہوں کہ یہ مسئلہ جیسا کہ آج تک بدیہی سمجھا گیا، ایسا بدیہی نہیں ہے، اور دو چار یورپین مصنفوں کی تقلید کی بنا پر طے نہیں کیا جا سکتا،

اصل یہ ہے کہ اب تک یورپ میں اس بحث پر پوری توجہ نہیں کی گئی، مخالف اور موافق دونوں فریق نے زیادہ استقرار اور تفتیش سے کام نہیں لیا، اور درحقیقت ایک غیر قوم کو ہماری علمی ترقیوں پر اس سے زیادہ توجہ ہو بھی نہیں سکتی تھی بےشبہہ یورپ میں مسلمانوں کی علمی ترقیوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں، لیکن افسوس یہ ہے کہ ان مشتملا

تصنیفات میں صرف دو ہی چار کتابیں ہیں جو مجتہدانہ اور اصل ماخذ کی واقفیت سے لکھی گئیں، اس خاص امر میں یورپ نہایت الزام کے قابل ہے، کہ اگلے زمانہ میں جب یورپ مسلمانوں کی ہر بات کو رقابت اور مخالفت کی نگاہ سے دیکھتا تھا، اسوقت مسلمانوں کے اخلاق، علوم، تمدن کی نسبت جو رائیں قائم ہو گئیں، آج تک مختلف طریقوں میں انہی خیالات کا تتبع کیا جاتا ہے، زمانہ حال کے مصنفین میں بہت کم ہیں جنھوں نے عربی کے اصل ماخذ کی تلاش و جستجو کی ہو، اور اس بحث پر مجتہدانہ رائے قائم کرنے کا حق حاصل کیا ہو، یہ میری ذاتی رائے نہیں، بلکہ انصاف پرست یورپین مصنفوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، مسلمانوں کی عمدہ سے عمدہ تاریخ جو زمانہ حال میں لکھی گئی ہے، موسیو سیدیو فرانسیسی کی تاریخ ہے وہ اس بحث میں لکھتا ہے، کہ

"موجودہ زمانہ تک ایشائی ہیئت اور ریاضی کی تاریخ بالکل تاریکی میں پڑی ہوئی ہے، علوم اور السنہ کے دوستوں نے اکثر یہ خواہش ظاہر کی کہ یہ رخنہ بھر دیا جائے لیکن ان علمائے نے جو قلمی کتابوں کی تحقیق اور جستجو میں شب بیداریاں کرتے ہیں، اس طرف بہت کم توجہ کی، ہملوگ جب ان تصنیفات کو پڑھتے ہیں جو اس صدی کے آغاز میں عرب کی تحقیقات کے متعلق لکھی گئیں، اور جب ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارے اسلاف نے جو دستاویزیں ہمارے ہاتھ میں دیں، وہ بالکل ناکافی ہیں تو ہمکو کس قدر رنج ہوتا ہے، دو چار مختصر رسالے جو بعض بعض مقامات میں چھاپے گئے، اور چنداں ضروری نہیں ہیں، چند کتابیں جو لیٹن زبان سے نہایت غلط ترجمہ کی گئیں، جن کے مترجم اصطلاحی الفاظ کا بڑا حصہ نہیں سمجھتے تھے، اور صرف آواز اور صوت کا ترجمہ کرنا چاہتے تھے، چند مفروضات اور قیاسات جو شکوک سے لبریز ہیں چند عام نتیجے جن کی دلیلیں موجود نہیں، صرف یہ سرمایہ ہے، جس کی بنا پر ہم ان ترقیوں کا اندازہ

کرنا چاہتے ہیں، جو عہد اوسط (یعنی مسلمانوں کی زمانہ) میں علم ہیئت کے متعلق ظہور میں آئیں،
ایسے ادھورے اور ناتمام سامان پر یہ عجیب خفیف العقلی ہے، کہ یورپ نے قطعاً ان مسائل
کا فیصلہ کر دینا چاہا ہے، جو علوم کی تاریخ میں نہایت امپارٹنٹ مسائل ہیں، نہ تو عربی کے
کمیاب نسخوں کی طرف رجوع کیا گیا، نہ اطمینان اور یقین کے ضروری سامان بہم پہنچائے گئے،
تاہم یورپ چلا کر کہتا ہے کہ عرب کے ہیئت داں صرف یونانیوں کے قیاسات کے پیرو
ہیں، عرب نے یہ البتہ کیا ہے کہ حساب میں کارد کے بجائے سائن رکھدیا ہے، لیکن وہ
اس سے آگے نہیں بڑھے،

موسیو سیدیو نے ان کے بعد اپنے والد پروفیسر سیدیو کی اس اتفاقی اطلاع کا ذکر کیا ہے
جو ان کو ایک عربی کتاب سے ہوئی، اور جس سے معلوم ہوا کہ بہت سی علمی ایجادات جن کو
یورپ والے رنگوامین اور ٹیکو راہی وغیرہ کی ایجاد سمجھتے تھے، عرب کی ایجاد تھی، موسیو سیدیو
نے ایک تفصیلی بحث کے بعد یہ جملے لکھے ہیں "بہت سی وہ کتابیں جو ہم تک نہیں پہونچیں، ممکن
ہے کہ ان اطلاعوں پر شامل ہوں جو نئے نظام کی تکمیل میں کام آسکیں، ممکن ہے کہ عرب
وحشیوں کی یہ تصنیفات ہمکو سکھا دیں کہ وہ ایجادات جنکی ایجادات کا فخر ہم دور جدید کے علمائے
یورپ کی طرف منسوب کرتے ہیں، اہل عرب ان سے بے خبر نہ تھے،

موسیو سیدیو کی یہ امید بیجا نہیں، ہے، یورپین مصنفین جنھوں نے مسلمانوں کی نسبت یہ قطعی
فیصلہ کر دیا ہے کہ اُنھوں نے علوم و فنون قدیم میں کوئی اضافہ نہیں کیا، یہ دعویٰ نہیں کر سکتے
کہ اُنھوں نے اسلامی تصنیفات کا کافی استقصا کیا ہے، ابن سینا نے جس کی نسبت پروفیسر
منک کہتے ہیں کہ وہ صرف ارسطو کے فلسفہ کا شارح ہے، تصریح کی ہے کہ کتاب الشفا میں
میں نے ارسطو کے مسائل بیان کئے ہیں، لیکن میرے نزدیک جو فلسفہ صحیح ہے اس کو

ین دوسری کتاب حکمۃ مشرقیہ میں لکھ چکا ہوں۔" ابن سینا کی یہ تصنیف پروفیسر منک کو نہیں ملی، جیساکہ اُنھوں نے خود اپنی کتاب میں اعتراف کیا ہے، اسی طرح فارابی، امام غزالی فخر رازی وغیرہ کی بہت سی تصنیفات ہیں جن سے یورپ آج تک بے خبر ہے،

میری اس تمام تقریر کا حاصل یہ ہے کہ یہ مسئلہ نہایت غور طلب اور قابل بحث مسئلہ ہے، اور اس قابل نہیں کہ مقلدانہ طور پر خوش اعتقادی کے ساتھ اس کا کوئی پہلو تسلیم کر لیا جائے، ہماری کانفرنس میں ایسے نامور علماء شامل ہیں جو ایشیا اور یورپ کی مختلف زبانوں کے پورے ماہر ہیں، ان کا فرض ہے کہ عرب کے اصل ماخذ اور یورپ کی تحقیقات، ان دونوں کے موازنہ سے اس بحث کا تصفیہ کریں، اور جو پہلو اختیار کریں، اس کو ایسے قوی اور مصرح دلائل سے ثابت کریں، کہ شک و شبہہ کا موقع باقی نہ رہے، اسی بناء پر میں کانفرنس کے سامنے یہ رزولیوشن پیش کرتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ اس مضمون پر "ایسے" لکھوانے جانے کے لئے وہ اپنی منظوری ظاہر کرے،

ایجوکیشنل کانفرنس کی سالانہ رپورٹ پر ریمارک

(کانفرنس کے جلسۂ الہ آباد ۱۸۹۱ء میں)

جناب صدر انجمن صاحب!

میں آپ سے اس بات کی اجازت چاہتا ہوں کہ گذشتہ سال کی ایجوکیشنل کانفرنس کی کارروائیوں کے متعلق آنریبل سکریٹری نے جو رپورٹ پڑھ کر سنائی ہے، اس پر کچھ ریمارک کروں۔ بے شبہہ یہ افسوس کی بات ہے، کہ پارسال جو رزولیوشن پاس ہوئے، ان کے متعلق عملی کارروائیاں بہت کم ہوئیں، نہ اسکالرشپ فنڈ میں کوئی معقول اضافہ ہوا، نہ اعلیٰ تعلیم اور ادنیٰ تعلیم کے موازنہ پر مضامین لکھے گئے، تاہم میں سکریٹری صاحب کے ان الفاظ سے کہ "ہماری کانفرنس بے فائدہ چیز ہے، اور مفت میں ہزاروں روپیہ برباد کرتی ہے" ہرگز اتفاق نہیں کرسکتا، بلکہ اگر سکریٹری صاحب معاف فرمائیں تو میں کہہ سکتا ہوں کہ ان کی یہ رائے غلط اور بالکل غلط ہے،

بے شبہہ ایک ایسا شخص جو ایک عمر سے ان کوششوں میں مصروف ہے، جس نے انھی افکار میں اپنے بال سپید کردیئے، جس کو معمولی طور پر دنیا میں زیادہ رہنے کی توقع نہیں رہی ہے، ضرور ہے کہ اس کا دل تھوڑی سی بات پر رنجیدہ ہو، اور اس حالت میں وہ مجبورانہ ناامیدی کے الفاظ کہہ اٹھے، بے شبہہ وہ یہی چاہے گا کہ ہتھیلی پر سرسوں جمائے

اور اپنی کوششوں کے تمام نتیجے اپنی آنکھوں سے دیکھ لے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ برسوں کے کام دو دن میں نہیں ہو سکتے۔ قوم میں ایک مدت سے خاموشی چھائی ہوئی تھی، تعصب، غفلت، جہالت کی کچھ حد نہیں رہی تھی، تمام روحانی قوتیں افسردہ ہو گئی تھیں دل و دماغ عموماً بیکار ہو گئے تھے، کیا ایسی قوم صرف دو چار لکچروں اور اسپیچوں سے سنبھل سکتی ہے؟

ایسی مردہ قوم کے لئے کم از کم پچاس برس کا زمانہ درکار ہے کہ اس کو ترقی کا خیال بھی آئے، ہماری کانفرنس کی یہ کچھ کم کامیابی ہے کہ اتنے ہی دنوں میں اُس نے تمام قوم میں ایک سرگرمی پیدا کر دی ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت کانفرنس کا ہال قریباً ایک ہزار کرسیوں سے بھرا ہوا ہے، کیا پانچ برس پہلے بھی آپ ایسے مجمع اور اور سرگرمی کی توقع کر سکتے تھے؟

ہندوستان میں آج تک مسلمانوں کا ایک بھی ایسا عظیم الشان مجمع ہوا ہے؟ اس سے پہلے کبھی کسی موقع کا نشان دیا جا سکتا ہے، جس میں لوگ تعلیمی مقاصد پر غور کرنے کیلئے ڈیڑھ ڈیڑھ ہزار میل کی مسافت طے کر کے آئے ہوں؟ یہ جوش اور سرگرمی کس نے پیدا کی؟ کانفرنس کے انہی گذشتہ اجلاسوں نے جن کو ہمارے آنریبل سکریٹری بے سود اور بے فائدہ بتاتے ہیں،

یورپ جس کی ترقیوں پر آج تمام زمانہ رشک کر رہا ہے، ایک دن بیں اس حالت پر نہیں پہنچا تھا، یہ کچھ مبالغہ نہیں ہے کہ یورپ نے جس تدریج سے ترقی کی تھی ہمارے ملک کی رفتار اس نسبت سے زیادہ تیز ہے،

انسان کی یہ ظاہر بینی ہے کہ اس کی نگاہ صرف ان باتوں پر پڑتی ہے، جو علانیہ

ظاہر اور محسوس ہوں، وہ ان پوشیدہ اثروں سے اکثر بے خبر ہوتا ہے، جو اندر اندر اپنا کام کر رہے ہیں، اور آنکھوں کو دکھائی نہیں دیتے،

دنیا میں اس قسم کے جتنے کام ہوئے ہیں، ایک مدت تک ان کا مادہ بنتا رہا ہے پھر ان کی صورت ظہور میں آئی ہے،

عباسیوں کی حکومت بظاہر ایک دن میں قائم ہو گئی لیکن ان کی بنیاد کی ریشہ دوانیاں ایک مدت سے ہو رہی تھیں، جس پر کسی کی نگاہ ہی نہیں پڑی تھی، ہماری کانفرنس کا اثر بظاہر کچھ زیادہ محسوس نہیں ہوا لیکن اسکی وجہ سے رفتہ رفتہ دلوں میں تعلیم کی طرف جو میلان پیدا ہوتا جاتا ہے، وہ ذرا سے غور سے صاف معلوم ہو سکتا ہے، بہت سے لوگ جو کانفرنس سے اٹھ کر جاتے ہیں، ان کو خود نہیں محسوس ہوتا کہ وہ کانفرنس سے کیا چیز لیکر گئے لیکن ان جلسوں کا اثر چھپ کر ان کے ساتھ جاتا ہے،

قوم کو آج جس چیز کی سخت ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ اسکی قوتیں متحد ہو کر کام کریں، ترقی کا خیال لوگوں کو عموماً پیدا ہو گیا ہے، لیکن تدبیریں مختلف اختیار کی جاتی ہیں، اور اس وجہ سے کوئی معقول نتیجہ نہیں پیدا ہوتا، کسی کی رائے ہے کہ ترقی کے لئے صنعت وحرفت کی ضرورت ہے، کسی کا خیال ہے کہ ادنی تعلیم کے بغیر ترقی نہیں ہو سکتی، ہر شخص کی الگ الگ رائے ہے، اور وہ اپنی رائے کے موافق اس کام میں مصروف ہے، لیکن جب تک سب کی رائے متفق ہو کر ایک طرف نہ مصروف ہو گی ہرگز ترقی نہیں ہو سکتی

اس کانفرنس کا بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ اس سے مبادلۂ خیالات کا موقع ملتا ہے، اور اسی سے اس نتیجہ کی امید کیجا سکتی ہے، کہ ایک دن رایوں کے اختلافات رفع ہو کر سب ایک رستہ پر آجائیں،

ترقی کے لئے بڑی ضروری چیز یہ ہے کہ لوگوں میں قومی مذاق پیدا کیا جائے، جو صرف اس طریقہ سے حاصل ہوسکتا ہے کہ قوم کا ایک معتدبہ گروہ ایک جگہ جمع ہو اور سب کے خیال میں ہو، کہ ہم صرف قومی کام کے لئے جمع ہوئے ہیں، یہ غرض جس قدر اس کانفرنس سے حاصل ہوسکتی ہے، ہرگز کسی دوسری چیز سے نہیں ہوسکتی، اس مجمع میں ہم جو کچھ دیکھتے ہیں، جو باتیں سنتے ہیں، جس طرف آنکھ اٹھاتے ہیں، جس سے ملتے ہیں، جہاں بیٹھتے ہیں ہر لحظہ ہر وقت قومی ہی خیال ہمارے سامنے ہوتا ہے، کیا اس سے زیادہ کوئی عمدہ اثر ہوسکتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ ہمکو ایک قومی میلہ کی ضرورت ہے، جہاں کہ جو کچھ ہو قومی لباس میں ہو، ہماری یہ کانفرنس فرض کرو کچھ کام نہیں کرتی، بلا سے نہیں کرتی لیکن وہ ایک قومی میلہ تو ہے،

ہندوستان کے بڑے بڑے میلے جہاں ہزاروں کوس کا سفر کرکے لوگ پہنچتے ہیں، کیا اس سے زیادہ دلچسپی کے قابل ہیں؟ اس ہال میں جس رتبہ کے لوگ جمع ہیں کیا ان کی صورتوں سے بڑھکر کوئی چیز دیکھنے کے لائق ہے، کون دل ہے، جس کو یہ آرزو نہیں ہے، کہ اُس مشہور مصنف اور مدبر ملک کے خیالات سے واقف ہو، جس کے زورِ قلم نے ہماری زبان کو یورپ کی زبانوں کا ہمسر بنا دیا ہے، کس کو یہ تمنا نہیں کہ اُس نامور ماہرِ لغات کی صورت دیکھے، جس نے یورپ کی متعدد زبانوں میں وہی کمال حاصل کیا ہے جو مشرقی زبانوں میں اس کو حاصل ہے، کون ہے جس کی یہ خواہش نہیں ہے کہ اس بلند رتبہ شاعر کا کلام سنے جس نے اردو میں نیچرل نظم کی بنیاد ڈالی ہے، کس کو یہ ہوس نہیں ہے، کہ اُس مشہور مصنف سے ملے، جس کے قلم نے ایک لاکھ صفحے لکھکر ڈال دیئے ہیں، کیا ہندوستان میں اور کوئی مجمع ہے جو نواب محسن الدولہ، مولنا سید علی بلگرامی

جو امید ہے کہ آج ہی آنے والے ہیں، مولوی الطاف حسین حالی، شمس العلماء مولوی ذکار اللہ کو ایک جگہ مجتمع دکھا سکتا ہے، ؟ ہزاروں میل کا سفر، تکلیفاتِ مسافرت، صرفِ زر، ان سب کا یہ کافی معاوضہ ہے کہ ہم ان نامور شخصوں کی صورتیں دیکھ لیں، غالباً یہ صرف میرا خیال نہیں ہے، بلکہ ان نوسو بزرگوں سے جو اس ہال میں جمع ہیں اگر پوچھا جائے تو سب یک زبان ہو کر میرا ساتھ دیں گے، اور ایک شخص بھی آنریبل سکریٹری کے اس قول سے متفق نہ ہوگا، کہ ہماری کانفرنس بے فائدہ اور بے حاصل ہے،

قدیم عربی نصاب کے نقائص

(یہ تقریر ندوۃ العلماء کے اجلاس سالانہ ۱۸۹۴ء میں کی گئی)

جناب صدر انجمن و دیگر حضرات!

قبل اس کے کہ میں اصل مضمون کے متعلق کچھ گفتگو کروں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہم مسلمانوں کو علم کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ مسلمانوں کی قوم کی، حقیقت اور ماہیت جو کچھ کہو مذہب ہے،

مسلمان کے لفظ کے اطلاق کے لئے کیا خصوصیت درکار ہے،؟ سید ہونا؟ شیخ ہونا؟ مغل ہونا؟ عربی ہونا؟ عجمی ہونا؟ کچھ نہیں، صرف کلمۂ توحید کا دل سے ماننا اور زبان سے اقرار کرنا، اس سے ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی قومیت کی بنیاد، سیادت، شیخیت، عربیت، عجمیت نہیں ہے، بلکہ اسلام ہے اور اسلام کے سوا اور کچھ نہیں ہے،

اس امر کے ثابت ہونے کے بعد کہ ہماری قومیت اور اسلام، گویا مرادف الفاظ ہیں ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ اسلام کو علم سے کیا تعلق ہے،؟ کیونکہ جو تعلق علم کو اسلام کے ساتھ ہوگا وہی ہمارے ساتھ بھی ہوگا،

اسلام کی بنیاد، اسلام کی ترکیب، اسلام کے نظام پر جب غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اسلام اور علم آپس میں متلازم ہیں، قرآن مجید میں جہاں جہاں اسلامی عقائد کا ذکر

ہے اور ان کے تسلیم اور اذعان کا حکم ہے، اجتہادی حیثیت سے ہے نہ تقلیدی یعنی خود سوچو، دیکھو، غور کرو، اَوَلَمْ یَتَفَکَّرُوْا فِیْ خَلْقِ السَّمٰوَاتِ وَالْاَرْضِ بلکہ خود دعوتِ اسلام اور تبلیغ اسلام میں استدلالی اور علمی حیثیت ملحوظ ہے اُدْعُ اِلٰی سَبِیْلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِیْ هِیَ اَحْسَنُ ، کی تفسیر میں امام غزالی وغیرہ نے لکھا ہے کہ حکمت، موعظت، جدال سے استدلال بُرہانی، خطابی، جدلی مراد ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ تینوں طریقے علمی طریقے ہیں، عیانی ثبوت اس امر کا کہ علم اسلام کے خمیر میں داخل ہے، یہ ہے کہ علم اور اسلام کا ہمیشہ ساتھ رہا ہے، عرب کو دیکھو، وہ ملک جس پر ابتدائے آفرینش سے علم کا سایہ تک نہیں پڑا تھا، اسلام کے ساتھ اس کا ذرہ ذرہ علم کی روشنی سے چمک اُٹھا،

سلجوق، دیلم، افغان، تاتار، ترک جو دنیا کے آغاز سے بے علم رہے، اسلام قبول کرنے کے ساتھ شاعر، نثار، ادیب، فلاسفر، حکیم بن گئے۔ دنیا کی وہ قومیں جو ابتدائے آفرینش سے صحرانوردی اور غارت گری کے سوا اور کچھ نہ جانتی تھیں، انہیں امام شافعی، امام مالک، یعقوب کندی، فارابی، ابن رشد کا پیدا ہو جانا کس کا اثر تھا؟ اسلام کا، اس سے زیادہ اسبات کا کیا ثبوت ہے کہ علم اسلام کا مائیہ خمیر ہے، اور یہ کہ علم اسلام سے جدا نہیں ہو سکتا یا کم از کم یہ کہ وہ کبھی اس سے جدا نہیں ہوا،

حضرات! جب ہم مسلمانوں کو علم سے اس درجہ تعلق ہے، تو نہایت افسوس ہو اگر ہم ہمیشہ اس بات کا خیال نہ رکھیں کہ اب علم میں ہمارا کیا پایہ ہے؟ ہمارے علوم کس حالت میں ہیں؟ مختلف زبانوں کے لحاظ سے اس کے نصاب میں کیا کیا اضافے اور اصلاحیں ہوتی رہنی چاہئیں؟ بزرگانِ سلف عموماً ہر زمانہ میں اس اصول کے پابند رہے، اور یہی

وجہ ہے کہ تعلیم کا طریقہ، کتابوں کا انتخاب، علومِ درسیہ کی تعیین، یہ چیزیں ہمیشہ بدلتی رہیں، بنو امیہ کے دور تک کتابی درس کا مطلق رواج نہ تھا، بلکہ اُستاد زبانی تقریر کرتا تھا، اور طلبہ اس کو قلمبند کرتے جاتے تھے، یہ طریقہ دولتِ عباسیہ میں بھی مدت تک جاری رہا، اس کے بعد کتابوں کا درس جاری ہوا، لیکن پہلا طریقہ بھی مفقود نہیں ہوا، سب سے اخیر شخص جس نے اس طریقہ پر درس دیا علامہ جلال الدین سیوطی تھے، ایک زمانہ میں علومِ عقلیہ نصابِ تعلیم سے بالکل خارج تھے، بلکہ مقدس علماء اس سے نفرت رکھتے تھے، زمانہ مابعد میں یہی علوم درس وتعلیم کے ضروری اجزا بن گئے، یہاں تک کہ آج جس نے یہ علوم نہ پڑھے ہوں، وہ پورا عالم شمار نہیں کیا جاتا، فارابی کے زمانہ تک یعقوب کندی کی تصنیفات درسِ معقولات میں داخل تھیں، فارابی کے زمانہ سے فارابی کی تصنیفات کا رواج ہوا، پھر بوعلی سینا کی کتابیں مقبول ہوئیں، اور قدیم کتابیں گمنامی کے گوشہ میں چھپ گئیں، اسی طرح ہر زمانہ کے سلسلۂ درس میں تبدیلیاں ہوتی رہیں، یہاں تک کہ ملّا نظام الدین کا عہد آیا، اور نظامِ قدیم کی بالکل کایا پلٹ ہوگئی، موجودہ نصاب ملا صاحب ہی کی طرف منسوب ہے، اور اسی وجہ سے نظامیہ کہلاتا ہے، بعض کتابیں مثلاً ملا حسن، غلام یحییٰ، حمد اللہ، قاضی آہستہ آہستہ بعد میں داخل ہوتی گئیں، اور غلطی سے یا تغلیباً وہ بھی سلسلۂ نظامیہ کے شمار میں آگئیں،

یہ امر واقعی حیرت کے قابل تھا کہ جب مختلف ضرورتوں کے لحاظ سے یعقوب کندی، حکیم فارابی، ابن سینا، قطب الدین رازی کے نصابات بدلتے رہے، تو سلسلہ نظامیہ کا آج تک من غیر تغیر بحال رہنا کس لحاظ سے ہے، خدا کا شکر ہے کہ ہمارے علما نے اس مہتم بالشان مسئلہ کی طرف توجہ کی اور آج یہ مسئلہ ایسی پُر وقعت مجلس میں پیش

ہے، جس میں چار دانگِ ہند کے علما تشریف فرما ہیں،

اس مسئلہ کے متعلق دو حیثیت سے بحث کی جا سکتی ہے، (۱) طرز تعلیم کے لحاظ سے (۲) کتب درسیہ کے تعین کے لحاظ سے، میرے نزدیک طریقۂ مروجہ کی نسبت جو نکتہ چینیاں کی جاتی ہیں، وہ دوسری حیثیت پر محدود نہیں ہیں، بلکہ پہلی حیثیت کو بھی اس میں بہت کچھ دخل ہے، ممکن ہے، کہ یہی کتابیں جو درس میں داخل ہیں داخل رہیں، لیکن طرز تعلیم بدل دیا جائے، جس سے بہت سی خرابیوں کی خود اصلاح ہو جائے، طرز تعلیم میں ایک بڑا نقص یہ ہے کہ اصل فن کے بجائے کتاب کے ساتھ زیادہ اعتنا کیجاتی ہے، اصل مسئلہ کی تحقیق کے بجائے زیادہ وقت اس امر میں صرف کیا جاتا ہے کہ وہ مسئلہ کس عبارت میں بیان کیا گیا ہے، اور اس عبارت سے کیا کیا احتمالات پیدا ہوتے ہیں، وغیرہ وغیرہ، ان مباحث میں اعتراضات اور جوابات کا ایک سلسلہ قائم ہو جاتا ہے، جن کی بنیاد کسی خاص کتاب کی عبارت و الفاظ پر ہوتی ہے، یعنی وہی مسئلہ اگر دوسرے لفظوں میں بیان کر دیا جائے، تو وہ سلسلہ خود بخود منقطع ہو جائے، ان مباحث میں پڑ کر طالب علم کو اصل فن سے بعد ہو جاتا ہے، اور تحقیقِ مسائل کے بجائے لفظی اعتراضات، احتمال آفرینی، توجیہات کی عادت ہو جاتی ہے، آج کل جو یہ شکایت عام ہے کہ موجودہ طریقۂ تعلیم سے فن میں کمال نہیں حاصل ہو سکتا ہے، اسکی وجہ زیادہ تر یہی ہے کہ فن کی تعلیم ہی نہیں ہوتی، تو اس میں کمال کیونکر پیدا ہو، البتہ کتابوں کی تعلیم ہوتی ہے، اسلئے کتاب میں کمال پیدا بھی ہوتا ہے، عموماً سننے میں آتا ہے کہ فلاں عالم میرزاہد ایسا پڑھاتے ہیں کہ کوئی اور نہیں پڑھا سکتا، قاضی مبارک کے نکات کا حل کرنا فلاں صاحب کا حصہ ہے، فلاں طالب العلم نے حمد اللہ بڑی تحقیق سے پڑھی ہے، کسی مستعد طالب العلم کا اگر مطول یا حمد اللہ میں امتحان لیا جائے تو ممکن ہے

کہ وہ ان کتابوں کا مطلب نہایت شرح و بسط و ایراد و جواب کے ساتھ بیان کرے، لیکن اسی طالب العلم سے اگر یہ کہا جائے کہ قرآن مجید کے کسی رکوع یا آیت کو فصاحت و بلاغت کے قواعد و اصول پر منطبق کر کے دکھائے، یا کسی مسئلہ پر جب گفتگو کرے تو دلائل منطقی کو قیاسات کے پیرایہ میں بیان کرتا جائے تو شاید نہ کر سکے، اس سے صاف ثابت ہے کہ کتاب کی تعلیم ہوتی ہے فن کی نہیں ہوتی، ملا نظام الدین کا طریقۂ درس یہ تھا کہ وہ کتابی خصوصیتوں کا چنداں لحاظ نہیں کرتے تھے، بلکہ کتاب کو ایک ذریعہ قرار دیکر اصل فن کی تعلیم دیتے تھے، اسی طرزِ تعلیم نے ملا کمال، بحر العلوم، حمد اللہ جیسے اہلِ کمال پیدا کیے، جب یہ طرزِ تعلیم نہ رہا تو اہلِ کمال بھی مفقود ہو گئے، یہ گفتگو جو میں نے کی طرزِ تعلیم پر تھی،

نصابِ تعلیم کے متعلق جو میرے خیالات ہیں انکو بدفعاتِ ذیل عرض کرتا ہوں:

(۱) تعلیم میں دو چیزوں کا لحاظ ضروری ہے (۱) تحصیلِ فن (۲) امعانِ نظر اور قوتِ مطالعہ نصابِ موجودہ میں دوسرے امر کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے، اور پہلے مقصد کی طرف کم توجہ دی گئی ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ طلبہ میں (بشرطیکہ تحقیق کے ساتھ پڑھا ہو) قوتِ مطالعہ، دقتِ نظر، احتمال آفرینی، یہ تمام صفتیں ضرور پیدا ہو جاتی ہیں، لیکن کسی فن میں کمال نہیں حاصل ہوتا، جس قدر کتابیں درس میں ہیں، اسی قسم کی ہیں، جن سے دقتِ نظر اور تشحیذِ ذہن پیدا ہوتی ہے، لیکن ایسی کتابیں بہت کم ہیں، جن میں مسائلِ فن کا کافی استیعاب ہو، نحو میں بڑی سے بڑی کتاب شرح ملا ہے، لیکن اس میں نحو کا ایک مسئلہ بھی کافیہ سے زیادہ نہیں، منطق میں دس پندرہ کتابیں ہیں، لیکن سب کی سب دوسرے مقصد کے لئے مفید ہیں، مسائلِ منطق کا استیعاب ایک میں بھی نہیں، شرح مطالع، ملخص امام رازی، جو منطق کے فتاوے ہیں، بالکل متروک اور درس سے خارج ہیں۔

(۲) ایک بڑا نقص یہ ہے کہ منطق کی کتابیں جو درس میں داخل ہیں، ان میں خلط مبحث بہت ہے، ملا حسن، حمد اللہ، قاضی ہیں تو منطق میں، لیکن ان میں منطق کے جس قدر مسائل ہیں، اس سے کہیں زیادہ امور عامہ اور فلسفہ کے مسائل ہیں جعل بسیط اور جعل مرکب، علم باری، کلی طبعی کا وجود فی الخارج وغیرہ، ایسے اہم اور معرکۃ الآرا مسائل ہیں کہ ان میں مصروف ہو کر طالب العلم کو منطق کے خاص مسائل کی طرف بہت کم توجہ ہو سکتی ہے، بے شبہ مسائل بالا بڑے معرکہ کے مسائل ہیں اور ضرور انکی تعلیم ہونی چاہیئے، لیکن وہ فلسفہ سے متعلق ہیں اور فلسفہ خود سینکڑوں کتابیں موجود ہیں، ان مسائل کو مستقل و بالذات سیکھنا چاہیئے، اور انہی کتابوں کے ذریعہ سے سیکھنا چاہیئے، جن میں وہ بالاستقلال مذکور ہیں، قدمار کے زمانہ میں کبھی کوئی ایسی کتاب درس میں نہیں رکھی گئی، جس میں مختلف فنون کے مسائل مخلوط ہوں،

(۳) ایک بڑا نقص یہ ہے کہ موجودہ نصاب میں ادب و عربیت کا حصہ بہت کم ہے منطق کی بیسویں کتابیں درس میں ہیں، اور ان میں ایک بھی اگر پڑھنے سے رہجائے تو سمجھا جاتا ہے کہ تحصیل کی تکمیل میں کمی ہے، لیکن اگر ایک طالب العلم ادب سرے سے نہ پڑھا ہو، عربی زبان میں دو سطریں نہ لکھ سکتا ہو، قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت بھی نہ ثابت کر سکتا ہو، تو عام لوگوں کے نزدیک، طلبہ کے نزدیک، اساتذہ کے نزدیک، اس کے چہرۂ کمال پر کوئی داغ نہیں، حالانکہ یہ امر یقینی ہے کہ ادب و عربیت کے بغیر تفسیر و حدیث کسی میں کمال نہیں پیدا ہو سکتا، اس بنا پر ادب سے بے اعتنائی درحقیقت علوم دینیہ سے بے اعتنائی ہے،

(۴) ایک بہت بڑا اور سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ موجودہ نصاب میں قرآن مجید کے ساتھ بہت کم اعتنا کی گئی ہے اور تفسیر اور ملحقات تفسیر کی بہت کم کتابیں رکھی گئی ہیں، کل دو کتابیں درس میں داخل ہیں، بیضاوی، جلالین، بیضاوی کے صرف ڈھائی پارے

پارے پڑھائے جاتے ہیں، جلالین پوری پڑھائی جاتی ہے لیکن اسکے اختصار کا یہ حال ہے کہ اس کے الفاظ اور حروف قرآن مجید کے الفاظ اور حروف کے برابر ہیں، قرآن مجید کے ساتھ اس سے بہت زیادہ اعتنا درکار ہے، اور اس کا یہ طریقہ ہے،

اولاً تو کوئی کتاب ایسی درس میں رکھنی چاہیے، جس سے قرآن مجید کے انداز بیان اور اسکے اقسامِ مضامین سے ایک اجمالی اطلاع حاصل ہو، مثلاً یہ کہ قرآن مجید کا اسلوب بیان جسکی وجہ سے وہ شعرائے عرب کے کلام سے بالکل الگ معلوم ہوتا ہے، کیا ہے؟ اس کے اساسی مضامین کیا کیا ہیں؟ کن مضامین کو بار بار فرمایا ہے؟ اور وجہ تکرار کیا ہے؟ اخلاق، فقہ، عقائد، سیر انبیاء، جو قرآن مجید کے مضامین کے ارکانِ اربعہ ہیں، انکے متعلق جو کچھ قرآن مجید میں بیان کیا گیا ہے، اس کا احاطہ اور اُس کی واقفیت صحت اور خوبی کے لائق ثانیاً قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر نہایت توجہ ہونی چاہیے، یہ امر عموماً مسلّم ہے کہ اسلام کا وہ معجزہ جو دائمی اور ابدی ہے، قرآن مجید ہے، یہ بھی مسلّم ہے، کہ قرآن مجید کا اعجاز فصاحت و بلاغت کے لحاظ سے ہے، لیکن کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ موجودہ نصاب کے تعلیمیافتہ اس اعجاز کو بدلائل ثابت کر سکتے ہیں؟ ان طلبہ کے سامنے اگر عرب جاہلیت کا کوئی عمدہ شعر اور قرآن مجید کی کوئی آیت پیش کیجائے، تو کیا وہ دونوں کا موازنہ کر کے آیتِ قرآن کی فصاحت و بلاغت کے وجوہِ ترجیح بتا سکتے ہیں؟

قرآن مجید کے اعجاز کے ثابت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ پہلے فصاحت و بلاغت کا کوئی ایسا اعلیٰ معیار قرار دیا جائے، جس کی نسبت یہ دعویٰ کیا جا سکے کہ وہ طاقت بشری کی حد سے باہر ہے، پھر امثلہ اور استدلال کے ساتھ ثابت کیا جائے کہ قرآن مجید بالکل اُس معیار کے مطابق ہے، مثلاً فصاحت کی یہ تعریف کی گئی ہے، کہ لفظ شیریں ہو، لطیف

ہو صاف و سادہ ہو، مبتذل اور عامیانہ نہ ہو، سبک اور کم وزن نہ ہو، بعض الفاظ ایسے بھی ہیں جو ایک موقع پر خوش نما اور فصیح معلوم ہوتے ہیں، دوسرے موقع پر نہیں، مثلاً فؤاد اور قلب کے موقع پر فؤاد کا لفظ اپنے سابق و لاحق الفاظ کے لحاظ سے مناسب معلوم ہوتا ہے یعنی سابق و لاحق الفاظ کی نشست اور ترتیب ایسی ہے کہ وہاں فؤاد ہی کا لفظ استعمال کیا جائے، تو وہ تناسب اور حسن صوت جو فصاحت کا سبب ہی، قائم رہتا ہے ورنہ نہیں رہتا، کہیں ایسا موقع ہوتا ہے کہ ترتیب اور تناسب صورت کے لحاظ سے یہی فواد کا لفظ مخلِ فصاحت ہوجاتا ہے، اور وہاں قلب کا لفظ خوش نما اور فصیح معلوم ہوتا ہے، علامہ ابن الاثیر نے اس نازک اور دقیق فرق کے لئے قرآن مجید کی یہ آیتیں پیش کیں، (۱) مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَاٰى (۲) لِمَنْ كَانَ لَهٗ قَلْبٌ اَوْ اَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيْدٌ، پہلی آیت میں فواد کے بجائے قلب کا لفظ ہوتا تو فصاحت میں فرق آجاتا، بخلاف اس کے دوسری آیت میں فواد کا لفظ ہو تو تناسب صوت میں فرق آجائے،

اب اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ کسی کلام میں جو معتد بہ معیار رکھتا ہو، فصاحت کا ایسا التزام کہ ہر لفظ فصیح ہو، اور نہ صرف فصیح بلکہ فصیح تر ہو، انسان کی قدرت سے باہر ہے امر القیس، فردوسی، سعدی جن کو تمام شعراء میں افصح اور ابلغ مانا جاتا ہی، ان کے کلام میں ہزاروں الفاظ موجود ہیں، جو فصاحت کے اعلیٰ رتبہ بلکہ معمولی رتبہ سے گرے ہوئے ہیں اس معیار کے قرار دینے کے بعد ثابت کرنا چاہئے، کہ قرآن بالکل اس معیار کے مطابق ہی، یعنی اس میں جس قدر الفاظ ہیں، عموماً اپنے تمام مرادف الفاظ سے فصیح تر اور خوش نما تر ہیں، یہاں تک کہ اگر ایک چیز کے لئے زبانِ عرب میں جس قدر الفاظ تھے، سب غیر فصیح تھے، تو قرآن مجید میں سرے سے وہ الفاظ استعمال نہیں کئے گئے

بلکہ اس چیز کو دوسرے طور سے تعبیر کیا گیا، مثلاً اینٹ کے لئے عربی میں تین لفظ ہیں، قرمد، آجر
طوب، اور یہ تینوں غیر فصیح ہیں، اسلئے قرآن مجید میں اس کو بیان کرنا پڑا تو یوں تعبیر کیا کہ فَاَوْ
قِدْ لِی عَلَی الطِّیْنِ، بے شبہ اس معیار کے مطابق قرآن مجید کی فصاحت کا اعجاز ثابت ہو سکتا
ہے لیکن موجودہ نصاب تعلیم میں کوئی کتاب ایسی داخل نہیں جس میں قرآن مجید کی فصاحت
سے اس طرح بحث کی گئی ہو، اور ایسے الفاظ کا ایک معتدبہ ذخیرہ نمونہ کے طور پر پیش کیا گیا ہو
یہ نہیں خیال کرنا چاہیئے کہ اس قسم کی کتابیں تصنیف ہی نہیں ہوئیں، ایسی کتابیں خود ہماری
نگاہ سے گذری ہیں لیکن افسوس ہے کہ انکو درس و تدریس کے دربار میں بار نہیں ملا،

فصاحت کے بعد بلاغت کا مرحلہ ہے، اور میں افسوس کے ساتھ کہتا ہوں کہ ہمارے
مدارس کے اکثر تعلیم یافتہ (وَلِلْاَکْثَرِ حُکْمُ الْکُلِّ) بالکل اس قابل نہیں کہ اس مرحلہ
میں قدم رکھ سکیں، بے شبہ قرآن مجید بلاغت کے اعتبار سے معجزہ ہے، لیکن اگر ہمارے
طلبہ اس امر کو صرف تقلیدی طور پر جانتے اور تسلیم کرتے ہیں، تو ان میں اور ایک عامی مسلمان
میں کیا فرق ہے؟

میں اس موقع پر نہایت اختصار کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہوں، کہ قرآن مجید کا
من حیث البلاغۃ معجز ہونا کن طرق سے ثابت کیا جاسکتا ہے، عرب میں جن شعراء کو اپنے ہمعصروں
میں اشعر الشعراء ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس طرح ثابت کرتے ہیں کہ شعر کے چار عمود یا چار
ارکان ہیں، فخر، مدح، نسیب، ہجو، اور ان چاروں مضامین کو جس کمال کے ساتھ اس
شاعر نے ادا کیا ہے، اس کے ہمعصروں میں سے کسی نے نہیں کیا، چنانچہ جریر کے اشعر العصر
ہونے کے ثبوت میں یہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں،

اِذَا غَضِبَتْ عَلَیْکَ بَنُو تَمِیْمٍ حَسِبْتَ النَّاسَ کُلَّهُمْ غِضَابَا

اَلَسْتُمْ خَیْرَ مَنْ رَکِبَ الْمَطَایَا وَاَنْدٰی الْعٰلَمِیْنَ بُطُوْنَ رَاحٍ
اِنَّ الْعُیُوْنَ الَّتِیْ فِیْ طَرْفِهَا حَوَرٌ قَتَلْنَنَا ثُمَّ لَمْ یُحْیِیْنَ قَتْلَانَا
یَصْرَعْنَ ذَا اللُّبِّ حَتّٰی لَا حَرَاکَ بِهٖ وَهُمْ اَضْعَفُ خَلْقِ اللّٰهِ اَرْکَانَا
فَغُضَّ الطَّرْفَ اِنَّکَ مِنْ نُمَیْرٍ فَلَا کَعْبًا بَلَغْتَ وَلَا کِلَابَا

شعرا کی فضیلت ثابت کرنے کے لئے تو اسی قدر کافی ہے لیکن قرآن مجید کی شان بہت ارفع و اعلیٰ ہے اور قرآن مجید کی نسبت ہمارا دعویٰ بہت وسیع ہے، ہم اس بات کے مدعی نہیں ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جس قدر شاعر اور خطیب تھے، وہ قرآن مجید کے معارضہ سے عاجز رہے، بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ جاہلیت میں، اسلام میں، عربی میں، فارسی میں، یورپ میں، ایشیا میں، کبھی کوئی کلام قرآن مجید کے مثل نہیں لکھا گیا، اور نہ آیندہ لکھا جا سکتا ہے، یہ دعویٰ حقیقت میں وجدانی ہے جس شخص کو ادب اور عربیت میں پوری مہارت ہو، اور مذاق بھی صحیح ہو، خود اس کا وجدان اس دعوے کی شہادت دیگا، لیکن وجدان ایک ایسی چیز ہے جو مخالف پر حجت نہیں ہو سکتی، اسلئے اس دعوے کے اثبات کا یہ طریقہ ہے کہ اخلاق و موعظت، ترغیب و تہدید، لطف و قہر وغیرہ وغیرہ اس قسم کے بہت سے عنوان متعین کئے جائیں، اور ان کے متعلق انسانی کلام میں اعلیٰ سے اعلیٰ اور بلند سے بلند جو اشعار یا تحریریں موجود ہیں انتخاب کی جائیں، پھر انہی مضامین کے متعلق قرآن مجید میں جو آیتیں ہیں اُن سے موازنہ کر کے دکھایا جائے کہ وہ تمام اشعار اور تحریریں قرآن مجید کی بلاغت سے کچھ نسبت نہیں رکھتیں، اسی طرح بلاغت کے جو بڑے بڑے ارکان ہیں یعنی وہ اسالیب جو اعلیٰ درجہ کی بلاغت کے محل ہیں، مثلاً ایجاز و اطناب، فصل و وصل، تشبیہ و استعارہ وغیرہ وغیرہ ان کے متعلق عرب و عجم کے کلام سے وہ مثالیں انتخاب

کی جائیں جو عموماً بے مثل خیال کی جاتی ہیں، اور انہی اسالیب پر قرآن مجید میں جو آیتیں ہیں ان سے موازنہ کیا جائے،

قرآن مجید کی بلاغت کے ثبوت کے یہ طریقے ہیں اور جب تک قرآن مجید کے وجوہ اعجاز پر توجہ نہ کی جائے، قرآن مجید کے ساتھ اعتنا کرنے کا دعوی صحیح نہیں ہو سکتا اب سوال یہ ہے کہ کیا موجودہ نصاب میں ایسی کوئی کتاب داخل ہے جس سے قرآن مجید کے وجوہ اعجاز معلوم ہو سکیں؟ کیا بیضاوی و جلالین اس مطلب کے لئے کافی ہیں؟ افسوس اور سخت افسوس ہے کہ منطق اور فلسفہ جس سے اسلام کو بہت کم تعلق ہے، اس کے لئے تو صغریٰ، کبریٰ، ایساغوجی، قال اقول، میزان منطق، تہذیب، شرح تہذیب، قطبی، میر قطبی، میبذی، ملا حسن ملا جلال، میر زاہد، غلام یحیی، حمد اللہ، قاضی مبارک، صدرا، شمس بازغہ، شرح تجرید، یہ تمام دفتر لازمی اور ضروری قرار دیا جائے، اور قرآن مجید کے لئے جو مدارِ اسلام ہے، جلالین اور بیضاوی کے ڈھائی پارے کافی سمجھے جائیں، واللہ تلک قسمۃ ضیزیٰ،

۵- ایک اور نقص طریقۂ تعلیم میں یہ ہے کہ قدیم علم کلام جو فلسفۂ یونانی کے مقابلہ ایجاد اور مدون ہوا تھا آج تک بغیر کسی اضافہ اور ترمیم کے درس میں داخل ہے، حالانکہ یہ ظاہر ہے کہ جو اعتراضات حال کی تحقیقات سے پیدا ہوتے ہیں، ان کے لئے وہ علم کلام کیونکر کافی ہو سکتا ہے، جو اس وقت ایجاد ہوا تھا جب کہ یہ اعتراضات پیدا ہی نہیں ہوئے تھے، مثلاً یونانی آسمان کے وجود کے معترف تھے، صرف خرق والتیام سے ان کو انکار تھا، مسلمانوں کو نزولِ ملائکہ اور امکانِ معراج کے لئے خرق والتیام کے امکان کے ثبوت کی ضرورت تھی، چنانچہ علم کلام میں یہ امکان ثابت کر دیا گیا، لیکن آج یورپ الول کو سرے سے آسمان کے وجود سے انکار ہے، اس لئے اب ہمکو آسمان کا وجود ثابت کرنا

ضرور ہے، کیونکہ قرآن مجید میں سیکڑوں جگہ آسمان کا ذکر ہے، آسمان کے ثبوت کے لئے قدیم علم کلام کس کام آسکتا ہے؟ میں اس وقت اس بحث کو طول نہ دونگا، مجھکو معلوم ہے کہ نئے علم کلام کی ضرورت ہمارے علما بھی تسلیم کرتے جاتے ہیں،

کانپور کے ایک مدرسہ کا نصابِ تعلیم جو حال میں شائع ہوا ہے، اس میں فلسفہ جدیدہ اور اس کا ردبھی تعلیم میں داخل ہے، فلسفہ جدیدہ کا ردہی نیا علم کلام ہے،

۲- ایک نقص نصابِ تعلیم میں یہ ہے کہ وہ ایک خاص سلسلہ پر محدود ہے، قدیم زمانہ میں بہت سے لوگ صرف ایک یا دو فن کی تحصیل کرتے تھے، اور تحصیل کا تمام زمانہ اسی خاص فن میں صرف کر دیتے تھے، فرار، کسائی، سیبویہ، خلیل، امام بخاری، مسلم، طحاوی، برذوی اور بہت سے اہلِ کمال اسی طرز کے تعلیم یافتہ ہیں، اور درحقیقت یہ طرز ایک خاص فن میں کمال پیدا کرنے کے لئے نہایت مفید تھا، آج یہ طریقہ بالکل متروک ہے، اور اہلِ کمال کے نہ پیدا ہونے کا یہ بھی ایک بڑا سبب ہے،

ان وجوہ مذکورۂ بالا کی بنا پر میں اس تجویز کی جس کو جناب مولوی شاہ محمد حسین صاحب نے پیش کیا، تائید کرتا ہوں، اور باصرار کہتا ہوں کہ موجودہ نصابِ تعلیم ناقص ہے، اور اسمیں ضرور اصلاح اور اضافہ ہونا چاہیئے،

علماء کے فرائض

(اجلاس ندوۃ العلماء ۱۸۹۴ء)

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ وَالصَّلٰوۃُ عَلٰی رَسُوْلِہٖ وَاٰلِہٖ وَاَصْحَابِہٖ اٰمِیْن

جناب صدر انجمن و دیگر بزرگانِ قوم!

آج اس وقت مجھ کو جس مضمون پر تقریر کرنے کی اجازت دی گئی ہے وہ یہ ہے کہ "زمانۂ موجودہ کے لحاظ سے ہمارے علماء کے فرائض کیا ہیں؟" یعنی زمانہ موجودہ کی ضرورتوں کے لحاظ سے ہمارے علماء پر کیا ذمہ داریاں ہیں، ملک اور جماعتِ اسلامی کا اُن پر کیا حق ہے؟ قوم کے لئے ان کو کیا کرنا ہے؟ اور اس وقت تک اُنھوں نے قوم کے لئے کیا کیا ہے؟ یہ سوالات نہایت اہم ہیں اور کچھ شبہہ نہیں کہ جماعتِ اسلام کی بہبودی کا بہت کچھ بلکہ تمامتر دار و مدار انہی سوالات پر ہے،

اے حضرات! جس زمانہ میں یہاں اسلامی حکومت قائم تھی اُس وقت قوم کے دینی اور دنیوی دونوں قسم کے معاملات علماء کے ہاتھ میں تھے، نماز روزہ وغیرہ کے احکام بتانے کے علاوہ علماء ہی ان کے مقدمے فیصل کرتے تھے، علماء ہی جرائم پر

حدود و تعزیر کی سزا دیتے تھے، علما ہی قتل و قصاص کے احکام صادر کرتے تھے، غرض قوم کی دین و دنیا دونوں کی عنانِ اختیار علما ہی کے ہاتھ میں تھی، اب جب کہ انقلاب حکومت ہو گیا اور دنیوی معاملات گورنمنٹ کے قبضۂ اختیار میں آ گئے، تو ہم کو دیکھنا چاہیے کہ قوم سے علما کا کیا تعلق باقی ہے یعنی گورنمنٹ نے کس قدر اختیارات اپنے ہاتھ میں لے لئے ہیں اور کس قدر باقی رہ گئے ہیں، جو درحقیقت علما کا حق ہے اور جس میں دست اندازی کرنی خود گورنمنٹ کو مقصود نہیں ہے،

علما کی موجودہ حالت، ان کی عزلت نشینی بلکہ بے پروائی نے عام طور پر یہ یقین دلا دیا ہے کہ ان کو جو تعلق قوم سے باقی رہ گیا ہے، وہ صرف مذہبی تعلق ہے یعنی یہ کہ صرف نماز روزہ وغیرہ کے مسائل بتا دیا کریں، باقی معاملات اُن کے دسترس سے باہر ہیں، اور اُن کو اون معاملات میں دست اندازی کا کوئی حق حاصل نہیں ہے،

لیکن میرے نزدیک یہ خیال غلط اور بالکل غلط ہے، گورنمنٹ نے جو حقوق اپنے لئے مخصوص کر لئے ہیں، بے شبہہ علما کو ان سے کچھ تعلق نہیں ہے لیکن وہ حقوق ہیں کیا، ملگذاری کا وصول کرنا، امن و امان کا قائم رکھنا، دنیوی معاملات کے فیصلہ کے لئے عدالتوں کا قائم کرنا، عہدہ دارانِ ملکی کا مقرر کرنا، یہ اور خاص اسی قسم کے امور ہیں جو گورنمنٹ نے اپنے اختیار میں لئے ہیں لیکن قوم کی زندگی کے اجزا صرف اسی قدر نہیں ہیں،

قوم کی اخلاقی زندگی جو تمام ترقیوں کی جڑ ہے، قوم کی علمی حالت جس پر ترقی و تنزل کا مدار ہے، قومی مراسم و دستورات جن سے قوم بنتی یا بگڑتی ہے، اور سب سے زیادہ قوم کی دماغی زندگی یعنی خیالات کی وسعت، بلند حوصلگی، روشنضمیری، آزادخیالی، ان تمام اوصاف کے سرچشمہ ہمارے علما اور علما کی تلقین و ہدایت ہے، شادی بیاہ وغیرہ کی وہ مسرفانہ رسمیں جنھوں

نے سیکڑوں ہزاروں خاندان تباہ کر دیئے ہیں، گورنمنٹ کا ان پر کچھ زور نہیں چل سکتا، لیکن الحمد للہ اس گئی گذری حالت میں بھی علماء کو قوم پر وہ اختیار حاصل ہے کہ آج اگر تمام علمار متفق ہو کر کمربستہ ہو جائیں تو تمام ہندوستان میں اس سرے سے اُس سرے تک یہ خانہ برانداز رسمیں یک لخت معدوم ہو جائیں، قوم کے اخلاق جو روز بروز تباہ ہو رہے ہیں، گورنمنٹ اور گورنمنٹ کی تعلیم مطلق اسکی اصلاح نہیں کر سکی، اور نہ کر سکے گی، لیکن اگر علمار آمادہ ہوں، اور مناسب تدبیروں سے کام لیں تو قوم میں پھر وہ اخلاقی خوبیاں پیدا ہو سکتی ہیں، جو سو دو سو برس پہلے موجود تھیں،

الحاد اور دہریت کی طرف میلان جو روز بروز عام ہوتا جاتا ہے، اس کا روکنا اگر گورنمنٹ کیلئے ممکن ہوتا تو وہ زیادہ نہیں تو مذہب عیسوی کو تو اس سے محفوظ رکھ سکتی، لیکن ہمارے علماء اگر معقول طریقہ پر اس کو روکنا چاہیں تو اسی طرح اس کا قلع قمع کر سکتے ہیں، جس طرح یونانی فلسفہ کے پھیلنے کے وقت امام غزالی، امام رازی، قاضی عضد، ابن رشد نے زندقہ و الحاد کا استیصال کر دیا تھا، ان باتوں سے ظاہر ہوا ہوگا کہ قوم کی زندگی کا بہت بڑا حصہ اب بھی علماہی کا حقِ ملکیت ہے، اور وہی اس حصہ کی فرماں روائی کے کامل الاختیار ہیں یا ہو سکتے ہیں،

غرض اس امر سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ علمار کو قوم پر اب بھی نہایت وسیع اختیارات حاصل ہو سکتے ہیں، ان اختیارات کے حاصل ہونے کی شاید علمار کو ضرورت نہ ہو لیکن قوم کو اسکی ضرورت اور سخت ضرورت ہے، کیونکہ علمار جبتک قوم کی اخلاق، قوم کے خیالات، قوم کے دل و دماغ، قوم کی معاشرت، قوم کا تمدن، غرض قومی زندگی کے تمام بڑے بڑے حصوں کو اپنے قبضہ اختیار میں نہ لیں گے، قوم کی ہرگز ترقی نہیں ہو سکتی،

لیکن ان اختیارات کے ہاتھ میں لینے کے وقت علمار پر کچھ ذمہ داریاں عائد ہوں گی،

اور انہی ذمہ داریوں کو میں علماے حال کے فرائض سے تعبیر کرتا ہوں جو میرے مضمون کا عنوان ہے، ان فرائض کو بدفعات ذیل بیان کرتا ہوں،

علمار کا سب سے بڑا فرض یہ ہے کہ وہ ایک مجموعی قوت پیدا کریں یعنی تمام ہندوستان کے علمار میں ایک خاص رشتۂ اتحاد قائم ہو، تمام علمار ایک دوسرے کے نام سے، مقام سے، حالات سے واقف ہوں، آپس میں خط و کتابت ہو، اہتم بالشان امور میں تمام علما مشاورت اور استصواب سے کام لیں، کبھی کبھی وہ صرف اجتماع و اتحاد کی غرض سے ایک جگہ جمع ہو جایا کریں، اور اس مقصد کے لئے ندوۃ العلما سے زیادہ عمدہ موقع نہیں مل سکتا،

اے حضرات! علمائے باہمی اتفاق کی نسبت بار بار کہا جا چکا ہے، اور اگر مجھ کو بھی یہی کہنا ہوتا تو کچھ ضرورت نہ تھی کہ جو مضمون سیکڑوں دفعہ بیان کیا جا چکا ہے میں بھی اسی کا اعادہ کروں لیکن مجھ کو ایک خاص پہلو کی طرف خیال دلانا ہے،

اتفاق و اتحاد کا جو طریقہ اب تک لوگوں نے بیان کیا ہے، وہ یہ ہے کہ تمام علما مسائل فقہیہ میں ہم مذہب و ہم خیال ہو جائیں، اور اس وقت نہایت اعلیٰ درجہ کا اتحاد و اتفاق قائم ہو جائیگا۔

لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا ایسا اتفاق کسی زمانہ میں کبھی ہوا ہے صحابہ رضوان اللہ علیہم کے مبارک زمانہ میں جبکہ تمام مسلمان کنفس واحدہ تھے، کیا مسائل میں اختلافِ آرا نہ تھا، جس شخص نے صحیح ترمذی مطالعہ کی ہے، اور قریباً ہر مسئلہ کے متعلق اسکے تراجم ابواب دیکھے ہیں کیونکر اس بدیہی واقعہ سے انکار کر سکتا ہے،

وضو تیمم، قرأت اور دیگر واجبات و سنن کے متعلق کیا تمام صحابہ ہر مسئلہ میں قاطبۃً متفق الرائے تھے، کون ایسا غلط دعویٰ کر سکتا ہے، لیکن کیا ان اختلافِ مسائل کی وجہ سے

ان میں کسی قسم کی کدورت تھی؟ کسی طرح کا رنج تھا؟ کسی طرح کی اجنبیت تھی؟ حاشا للہ کبھی نہیں، ہر گز نہیں،

اس سے معلوم ہوا کہ اتحاد و اتفاق کے لئے یہ ضرور نہیں کہ آپس میں کسی طرح کا اختلافِ رائے نہ ہو، اس لئے ہمکو اتفاق و اتحاد کے حدود متعین کر لینے چاہئیں، یعنی اختلاف و اتفاق کے دائرے الگ الگ ہوں، ایک عالم کو کسی مسئلہ میں دوسرے سے اختلاف ہے، تو اختلاف کا اثر اسی مسئلہ تک محدود رہے، یہ نہ ہو کہ اس اختلاف کی وجہ سے اور تمام تعلقات بھی منقطع ہو جائیں، جو اختلاف سے کچھ تعلق نہیں رکھتے اس کی نہایت عمدہ مثال امام بخاری و امام مسلم کا واقعہ ہے، امام مسلم حدیث معنعن کے شرائطِ اتصال میں امام بخاری سے اختلاف رکھتے تھے، چنانچہ اپنی کتاب کے مقدمہ میں امام بخاری کا مذہب بیان کر کے کہا ہے کہ "یہ مذہب محض لغو اور باطل ہے، اور اس قابل نہیں کہ اسکے رد کی طرف توجہ کی جائے" لیکن باوجود اس کے جب امام بخاری سے ملنے گئے تو نہایت محبت اور تعظیم سے ان کی پیشانی چومی اور کہا کہ دعنی اقبل رجلک[1]۔

قرون اولیٰ میں اسی اصول پر عمل ہوتا تھا، یعنی اختلاف و اتفاق کی جدا جدا حدیں تھیں، اور یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں باوجود اختلاف کے اتحاد و اتفاق کا زور پوری طرح قائم تھا، صحابہ بیسیوں مسائل میں مختلف الرائے تھے، لیکن عام اتحاد و اتفاق میں اختلاف کا پرتو تک نہ تھا، قرن ثانی اور اوائل قرن ثالث کا بھی یہی حال تھا،

آج جس چیز کی وجہ سے مسلمانوں کی ہوا اکھڑ گئی ہے، جس نے ہماری طاقت کو بالکل گھٹا دیا ہے، جس کی وجہ سے گورنمنٹ کی نگاہ میں اس گروہ کی عظمت نہیں رہی جس کی وجہ سے

---

[1] یعنی اجازت دیجئے کہ آپ کے پاؤں چوموں،

مخالفین کو ہم پر شماتت کا موقع ملا ہے، وہ یہ ہے کہ ہم اختلاف و اتفاق کو اصلی حدود پر نہیں رہنے دیتے،

ہم نے بار بار سنا ہے، کہ کوئی مجمع عام جماعت اسلام کے فائدے کی غرض سے منعقد ہوا مثلاً دستار بندی کا جلسہ، کسی مدرسۂ عربی کا جلسہ، اصلاح تعلیم کا جلسہ وغیرہ وغیرہ تو وہ لوگ جلسہ میں شریک تک نہ ہوئے، جن کو بانیان جلسہ سے مسائل مختلف فیہا کے بارے میں اختلاف تھا،

اے حضرات! آپ کو معلوم ہے کہ یہی ندوۃ العلما جس میں آپ اس وقت تشریف فرما ہیں اگر اتفاق و اتحاد کے ٹھیک اصول پر قائم ہو جائے تو وہ کتنی بڑی عظیم الشان طاقت بن سکتا ہے،

اس وقت ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اوقاف کے لاکھوں روپئے جو متولیوں کے ہاتھ سے نہایت بیدردی سے برباد ہو رہے ہیں ندوہ کے ہاتھ میں دے دیئے جائیں اور گورنمنٹ نہایت خوشی سے اس دعویٰ کو قبول کرے،

ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ انگریزی مدارس میں عربی و فارسی کا نصاب تعلیم جو اس وقت ابتری کی حالت میں ہے، اسکی اصلاح کر دیجائے، اور گورنمنٹ کو اس دعویٰ پر بہت کچھ لحاظ ہوگا،

ندوہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ جس طرح قدیم زمانہ میں عدالت صدر میں فقہی مسائل کے لئے قاضی و مفتی مقرر کئے جاتے تھے، وہ قاعدہ سر نو سے قائم کیا جائے،

ندوہ کو اس وقت یہ قوت حاصل ہو گی کہ تمام جماعت اسلام اسکی ہدایتوں کی پابند ہو، اس کے فتووں کے آگے سر جھکائے، اس کے فیصلوں سے سرتابی نہ کر سکے اس

صورت میں ندوہ قوم کو تمام بیہودہ مراسم سے، خلافِ شرع باتوں سے، ناجائز امور سے بزور رُوک سکتا اور جماعتِ اسلام کو نماز کا، روزہ کا، حج کا، زکوٰۃ کا بزور پابند کرسکتا ہی، یہ زور تلوار کا نہیں ہوگا، بلکہ اتباعِ سنت کا اور اتفاقِ باہمی کا ہوگا۔

لیکن یہ قوت اس طرح نہیں حاصل ہوسکتی ہے کہ سال میں ایک دفعہ ندوہ نے اجلاس کر لیا، اشتہارات کا ڈھنڈھورا پیٹ کر باہر والوں کو جو حقیقت سے ناواقف تھے بلا لیا، علمار عاجزی سے تقاضے سے، خوشامد سے، سفارش سے، مجلس میں شریک ہو گئے، ندوہ اگر یوں ہوا تو سمجھ لیجئے کہ اور انجمنوں کی طرح وہ بھی نثر کا ایک مشاعرہ ہے،

ندوہ کو یہ قوت اُس وقت حاصل ہوگی، جب تمام علمار اس کو اپنا ذاتی کام سمجھیں بغیر کسی درخواست کے، تقاضے کے، منت کے دور دور سے سفر کرکے آئیں اور سال بھر اسکی ادھیڑبن میں رہیں، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ اہل حدیث اور احناف میں لڑائی ہوکر مقدمہ عدالت تک جائے تو بِن بلائے دونوں فریق کے علمار سینکڑوں کوس سے دوڑے ہوئے آئیں، اور ندوہ میں بلایا جائے تو مہتموں کو وہ خوشامدیں کرنی پڑیں جو کسی تقریب میں میزبان کو مہمانوں کے بلانے میں کرنی پڑتی ہیں، جس قوم کو اختلاف کی باتوں میں وہ شیفتگی ہو، اور اتفاق میں یہ بے پروائی اور بے دلی اس کا خدا ہی حافظ ہے،

حضرات! ندوہ کے قالب میں جو روح ہے آپ اُس کا اندازہ بھی نہیں کرسکتے، یہ محض صرف ایک برس سے قائم ہے، ابھی تک اس نے کوئی عملی کارروائی نہیں کی ہے، اتفاق کا کوئی جلوہ علانیہ نمایاں نہیں ہوا، تاہم اُس نے وہ اثر اور زور پیدا کرلیا ہے، جو اور مجلسوں کو باوجود مدتہائے دراز اور دنیاوی وجاہتوں کے ابتک حاصل نہیں ہوا، اُس کی ایک پکار پر کہاں کہاں سے لبیک کی صدائیں آئیں، کس قدر دور دراز

مسافتوں کو طے کر کے لوگ یہاں تک پہنچے، لوگوں کی نگاہیں کس ادب، کس جوش، کس محبت سے اس پر پڑ رہی ہیں،

اب یہ امر علمار کے ہاتھ میں ہے کہ ندوہ کو اس بلند درجہ پر پہنچائیں جو اس کے رتبہ کے شایان ہے، یا خدانخواستہ نا اتفاقی سے، غفلت سے، رشک سے، غلط فہمی سے اسکو اسطرح برباد کردیں جسطرح قوم کی اور تمام کوششیں نا اتفاقی سے برباد ہوتی رہی ہیں،

دوسرا بہت بڑا فرض جو علما پر ہے وہ اس دہریت اور الحاد کے اثر کا روکنا ہے، جو آج کل یورپ مین پھیل کر ہندوستان کی طرف بڑھتا آتا ہے، غالبًا اس مرض کے پھیلنے سے کسی کو انکار نہیں ہے گفتگو جو کچھ ہے وہ علاج کے طرز و طریقہ میں ہے، لیکن میرے نزدیک ہم کو اس باب میں زیادہ خوض و فکر کی حاجت نہیں ہے، یہ بیماری پہلے بھی ایک دفعہ اسلامی ممالک میں پھیل چکی ہے اور اطبائے شریعت یعنی علمائے سلف کا علاج اس کے دفع کرنے میں کارگر ثابت ہوا ہے، عباسیوں کا اول اول زمانہ تھا کہ فلسفۂ یونانی کا ترجمہ ہوا اور ساتھ ہی چاروں طرف الحاد کی ہوا چل گئی، اکثر فقہا اور بعض محدثین نے اس کا یہ علاج تجویز کیا کہ سرے سے فلسفہ پڑھایا نہ جائے، یہاں تک کہ علم کلام کو اس لحاظ سے ممنوع قرار دیا کہ اس مین عقلیات کی آمیزش تھی، امام شافعی کا قول ہے کہ حکمی فی اھل الکلام ان یضربوا بالجرید و یطاف بھم فی القبائل یعنی اہل کلام کے بارے میں میرا یہ فیصلہ ہے کہ ان کو درے لگائے جائیں، اور قبائل میں ان کی تشہیر کی جائے، اس علاج نے بلحاظ حالت موجودہ کسی قدر فائدہ دیا، یعنی بعض نیک دل فلسفہ پڑھنے سے رک گئے، لیکن پورا نفع نہ ہوا، کیونکہ سیکڑوں ہزاروں مسلمان منطق و فلسفہ پر ایسے فریفتہ ہو گئے تھے کہ اسکو بالکل چھوڑ نہ سکے تھے، آخر علمار نے دوسرا علاج سوچا یعنی فلسفہ

کے مسائل پر اطلاع حاصل کر کے فلسفہ کے رد کے لئے علم کلام ایجاد کیا، اس علاج کے مجوز امام غزالی، امام رازی، ابن رشد، قاضی عضد وغیرہ تھے، اور واقعی ان کی یہ تدبیر نہایت کارگر نکلی، اسی کا اثر ہے کہ اگرچہ درس نظامیہ میں تمام علوم وفنون سے زیادہ منطق وفلسفہ کی کتابیں زیر درس ہیں، تاہم مذہبی عقائد کو ان سے کچھ ضرر نہیں پہنچا،

ہمارے زمانہ میں بھی اسی مرض نے ظہور کیا ہے، اور پہلی قسم کا علاج بھی ہو چکا ہے، اب اگر وہ علاج مفید ثابت ہو تو فبہا ورنہ دوسری قسم کا علاج شروع کیا جائے اور امام غزالی اور امام رازی کی روحیں تازہ کی جائیں،

ترکی حکومت میں اس ضرورت کو تسلیم کر کے علامہ حسین جسر نے جو تمام روم و شام میں علوم دینیہ وعقلیہ کا استاد تسلیم کیا جاتا ہے، ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام حمیدیہ ہے، تمام مسلمانوں نے اس تصنیف کی نہایت قدر کی اور خود سلطان المعظم خلد اللہ دولتہ نے علامہ مذکور کو اس کتاب کے صلہ میں بہت کچھ انعامات وعطیے عنایت کئے، یہ کتاب ترکی زبان میں بھی ترجمہ کی گئی، اور عام طور پر اس کا رواج ہو گیا،

میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے اور اگرچہ میرے نزدیک وہ موجودہ ضرورت کے لئے ناکافی ہے، تاہم اس بات سے مسرت ہوتی ہے کہ اس نے ایک عمدہ کام کی بنیاد ڈالی، یہ دوسروں کا فرض ہے کہ اس بنیاد پر مضبوط اور مستحکم عمارتیں بنائیں،

تیسرا امر جس کی طرف میں علماء کی توجہ مائل کرانا چاہتا ہوں علوم اسلامیہ کے درس وتدریس میں وسعت پیدا کرنا ہے،

اے حضرات! اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، کہ پچاس ساٹھ برس سے ہماری علمی حالت برابر تنزل کی طرف بڑھ رہی ہے، جس درجہ کے علماء پچاس برس

پہلے موجود تھے اس زمانہ کے بعد اس درجہ کے علمار نہیں پیدا ہوئے، اور زمانہ ما بعد میں جس رتبہ کے علما پیدا ہوئے اُس زمانہ کے بعد اُس درجہ کے بھی پیدا نہیں ہوئے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، شاہ عبدالقادر صاحب، مفتی محمد یوسف صاحب، مولوی فضل حق صاحب جیسے علمار کا پیدا ہونا، اب گویا ناممکن معلوم ہوتا ہے، بلکہ اب تو یہ بھی توقع نہیں کہ مولوی عبدالحیٔ صاحب مرحوم، مولوی ارشاد حسین صاحب مرحوم، مولانا احمد علی صاحب مرحوم جیسے بزرگ بھی قوم میں پیدا ہوں، تصنیفات کا یہ حال ہے، کہ عربی زبان میں اب بہت کم کتابیں لکھی جاتی ہیں، اردو زبان میں جو کتابیں لکھی جاتی ہیں وہ بھی کچھ محققانہ نہیں ہوتیں، بلکہ صرف چند نزاعی مسئلوں کے متعلق اِدھر اُدھر کی خوشہ چینی ہوتی ہے، پھر کیا اسکی یہ وجہ ہے کہ اب علومِ عربیہ کی قدر دانی نہیں رہی، اور ان علوم کے پڑھنے والوں کو مناصب اور عہدے نہیں ملتے لیکن ذرا سے غور سے معلوم ہو سکتا ہے، کہ یہ اس بات کی وجہ نہیں ہو سکتی،

خدا کا شکر ہے اور ہم اس پر فخر کرتے ہیں، کہ مسلمانوں نے علم کو کبھی تحصیلِ دولت کے لئے نہیں پڑھا، علمار کسی زمانہ میں بہت دولت مند یا صاحب جاہ و منصب نہ تھے، ملا نظام الدین، ملا حسن، ملا کمال، شاہ ولی اللہ صاحب، شاہ عبدالعزیز صاحب کو کونسی دولت و ثروت حاصل تھی،

پھر کیا اسکی وجہ یہ ہو سکتی ہے، کہ علوم کی تحصیل کے سامان کم ہیں، یہ بھی صحیح نہیں، اب جس کثرت سے ہندوستان کے ہر گوشہ میں عربی مدارس موجود ہیں پہلے کبھی نہ تھے، جس قدر کتابیں اب چھپ کر شائع ہو گئیں، اگلے زمانہ میں کہاں دستیاب ہوتی تھیں، سفر کے وسائل اور ذرائع جیسے اب آسان ہو گئے ہیں پہلے کب تھے؟

پھر کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ اخیر زمانہ ہے، اور اس برے زمانہ کا اقتضا ہی یہ ہے کہ اگلی سی ہمتیں اور اگلی سی حوصلہ مندیاں زمانہ سے مفقود ہو جائیں، لیکن اگر ایسا ہی تو زمانہ تمام دنیا کو محیط ہے، اس لئے دنیا کے ہر گوشہ میں ایسی ہی پستی اور ایسا ہی تنزل پایا جانا چاہئے حالانکہ دنیا کے اور حصوں میں علوم و فنون کی بہار آرہی ہے، میں اسوقت اجمال کیساتھ دکھانا چاہتا ہوں کہ دنیا کے اور حصوں میں انہی علوم و فنون کو کسقدر ترقی ہی اور ترقی کے کیا کیا وسائل پیدا ہو گئے ہیں،

اے حضرات! اگرچہ ہندوستان کی موجودہ حالت دیکھکر یہی قیاس ہوتا ہے کہ اب علمی ترقی کے میدان میں کوئی وسعت پیدا نہیں ہو سکتی، لیکن شام و مصر اور بالخصوص یورپ کی علمی رفتار کے لحاظ سے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اس زمانہ میں جو سامان پیدا ہو گئے ہیں اور علوم و فنون کے متعلق نظر و فکر کے جو طریقے اب ایجاد ہوئے ہیں پہلے ان کا نام و نشان بھی نہ تھا، اگرچہ ممکن تھا کہ میں اس مضمون پر منطق، حکمت، تاریخ، جغرافیہ، طبعیات وغیرہ ہر ایک علم کے لحاظ سے بحث کرتا، لیکن اس قدر وقت اور فرصت نہیں ہے، اس لئے صرف فن ادب کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں،

اے حضرات! فن ادب کوئی معمولی فن نہیں ہے، قرآن مجید اور احادیث کے سمجھنے اور اس کے نکات سے واقف ہونے کا اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں، یہی وجہ ہے کہ تمام بڑے بڑے مفسرین اور محدثین ادب میں نہایت کمال رکھتے تھے، فن ادب میں ہمارے یہاں صرف مقامات حریری، متنبی، سبعہ معلقہ درس میں داخل تھا، اور بعض لوگ تاریخ تیموری و نفحۃ الیمن بھی پڑھتے تھے، صرف یہی نہیں تھا کہ درسی کتابیں انہی میں منحصر تھیں بلکہ ادب کا کل سرمایہ جو ہمارے ملک میں دستیاب ہو سکتا تھا، وہ یہی کتابیں یا ان کی شرحیں اور حاشیے تھے،

اب خیال فرمائیے، کہ آج کل ادب کا کس قدر سرمایہ پیدا ہوگیا ہے، جاہلیت اور شروع اسلام کے اشعار کی نسبت مفسرین نے لکھا ہے، کہ قرآن مجید کے مطالب سمجھنے کے لئے ان پر اطلاع حاصل ہونی ضرور ہے، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا قول ہے، الشعر دیوان العرب فاذا خفی علینا الحرف من القرآن رجعنا الی دیوانہا انہی کا قول ہے، اذا سالتمونی عن غریب القرآن فالتمسوہ فی الشعر جن اشعار کو حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے فہم قرآن کے لئے ضروری سمجھا، ان میں سے ہمارے پاس صرف سبعہ معلقہ موجود تھا، لیکن اب شام و مصر وغیرہ میں اشعار عرب کا نے انتہا ذخیرہ موجود ہوگیا ہے، شعرائے جاہلیت و مخضرمین میں سے امرء القیس، زہیر بن ابی سلمی، لبید بن ربیعۃ العامری، نابغہ ذبیانی، علقمۃ الفحل، عروہ بن الورد، حاتم طائی، اوس بن حجر، خنسار، عنترہ بن شداد العبسی، طرفہ بن عبد بکری، حادرہ کے دیوان چھپ گئے ہیں قبیلہ ہذیل جن کی نسبت تسلیم کیا گیا ہے کہ عرب کے تمام قبائل میں سب سے فصیح تر تھے، اس قبیلہ کے تمام شعرار کا کلام ایک مجموعہ میں چھاپا گیا ہے، خلیفہ منصور عباسی نے خلیفہ مہدی کی تعلیم کے لئے اشعار عرب کا جو مجموعہ تیار کرایا تھا، اور جس کو علامہ مفضل ضبی نے جمع کیا تھا، بیروت میں چھپ کر شائع ہوا ہے،

۵۲ قصیدے جو مختارات اشعار العرب کہلاتے ہیں، پورے چھپ گئے ہیں جمہرۃ العرب شائع ہو چکا ہے، اسلامی شعرار میں سے جن کا کلام مستند مانا گیا ہے، ان میں حطیئہ، عمرو بن ابی ربیعہ، اخطل، فرزدق، ابو محجن ثقفی کا دیوان چھپ چکا ہے، اور زمانۂ مابعد کے شعرار کا کلام تو نہایت کثرت سے شائع ہو چکا ہے، عباس بن الاحنف، صریع الغوانی، عبداللہ بن المعتز، ابو تمام، ابو عبادہ بحتری، ابو العتاہیہ، ابو فراس،

ابو نواس کہ ان میں سے ہر ایک فن شعر کا امام تھا، سب کے دیوان چھپ چکے ہیں، ان کے سوا ادب کی وہ کتابیں جن میں کثرت سے اشعارِ عرب مذکور ہیں بکثرت شائع ہو چکی ہیں'

یہ تو فقط اُس سرمایہ کا بیان تھا جو فن ادب میں اب موجود ہے، لیکن جب آپ یہ خیال فرمائیں گے کہ اس فن کے متعلق پہلے واقفیت اور تحقیقات کا کیا طرز تھا، اور اب کیا ہے؟ تو اور بھی تعجب ہوگا، پہلے یہ طریقہ تھا کہ سبعہ معلقہ کے ساتوں قصیدے معمولی طور سے پڑھا دیئے جاتے تھے، اور شوقین طالب علم لغات کو حفظ کر لیتے تھے، اس کے سوا انکو کچھ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ شعراء کون تھے، ان کو اور شاعروں سے کیا نسبت ہے، ان کے کلام میں کیا کیا خوبیاں ہیں، کہاں کہاں ان میں بلاغت کی کمی ہے لیکن اب ان امور کی تحقیقات کی جاتی ہے، کہ عرب میں شاعری کب پیدا ہوئی؟ کن اسباب سے پیدا ہوئی؟ کس قبیلہ میں اول اس کا رواج ہوا؟ اقسام شعر میں سے کون کون سی قسمیں کس کس زمانہ میں ایجاد ہوئیں، شعرائے جاہلیت نے کن کن مضامین پر شعر لکھے، ان میں عہد بعہد کیا کیا ترقیاں ہوئیں، بلاغت کے کون کون سے اسلوب انھوں نے استعمال کئے، اون کی شاعری سے عرب پر کیا اثر پڑا، اسلامی شعرار نے فن میں کیا تصرفات کئے، زبان کو کیونکر صاف کیا، کتنے الفاظ چھوڑ دیئے، کن کن نئے مضامین پر اشعار لکھے، اسی طرح عہد بعہد اس فن میں کیا کیا ترقیاں ہوئیں، ادب کی طرح اور علوم و فنون میں بھی تحقیقات کا طرز بدل دیا ہے، لیکن اس کے بیان کرنے کے لئے وقت نہیں،

اے حضرات! علماء کا ایک اور سب سے بڑا فرض بلند حوصلگی اور عالی ہمتی کا پیدا کرنا ہے، اس سے خدانخواستہ میری یہ مراد نہیں کہ وہ بڑی بڑی نوکریوں کی خواہش کریں، دولت کے جمع کرنے کی تدبیریں سوچیں، بلکہ میری مراد علمی اور مذہبی حوصلہ مندی ہے، وہ

وہ حوصلہ مندی جس کا یہ اثر تھا کہ محدثین ایک ایک حدیث کے لئے ہزاروں کوس کا سفر کرتے تھے، جس کا یہ اثر تھا کہ اندلس کے طلبہ ہندوستان میں تحصیلِ علم کے لئے آتے تھے، جس کا یہ اثر تھا کہ ابن بیطار نے نباتات کے دریافت کے لئے اندلس سے چل کر یونان اور بحرِ روم کے تمام جزائر کی خاک چھان ڈالی تھی جس کا یہ اثر تھا کہ جغرافیہ کی تحقیقات کیلئے علامہ بشاری نے پورے ۲۰ برس دنیا کے سفر میں صرف کر دیئے تھے، جس کا یہ اثر تھا کہ ابو الفرج اصفہانی نے پورے پچاس برس صرف کر کے کتاب الاغانی لکھی اور دنیا کو علم ادب کے بڑے بڑے کتب خانوں سے مستغنی کر دیا، جس کا یہ اثر تھا کہ اصمعی محاوراتِ عرب کی تحقیقات کے لئے عرب کے بیابانوں کی خاک چھانتا پھرتا تھا،

اے حضرات! کیا موجودہ زمانہ میں ان حوصلہ مندیوں کی ایک بھی مثال پائی جاتی ہے، اور کیا ان حوصلہ مندیوں کے بغیر علما اپنے فرض سے ادا ہو سکتے ہیں،

افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ علمی حوصلہ مندی اس قدر مفقود ہو گئی ہے کہ ہم اس کے امکان کا بھی تصور نہیں کر سکتے، حالانکہ وہ حوصلہ مندیاں دوسری قوموں میں موجود ہیں، اور اگر آپ اجازت دیں تو میں مثال کے طور پر صرف ان عجیب و غریب کوششوں کا ذکر کروں جو دوسری قوموں نے خاص ہمارے علوم و فنون کے ترقی دینے میں کی ہے،

(۱) سب سے بڑا احسان جو یورپ کا عربی زبان اور عربی علوم و فنون پر ہے یہ ہے کہ عربی کی وہ کتابیں جو مسلمانوں کے لئے مایہ فخر ہیں اور باوجود اس کے اس قدر نایاب تھیں کہ کہیں ان کا پتہ بھی نہیں لگتا تھا، یورپ نے نہایت تلاش سے بہم پہنچائیں، ان کی تصحیح کی، حاشیے چڑھائے، اختلافِ نسخ قلمبند کیے، مضامین و الفاظ کی فہرست مرتب کی، اور نہایت حسن و خوبی کے ساتھ چھاپ کر مشتہر کیا،

ان محنتوں کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے، کہ جس جرمن پروفیسر نے کتاب الفہرست کی تصحیح و ترتیب کی اس کے پورے بیس سال اس کام میں صرف ہوئے، پروفیسر وایٹ ۸ ابرس سے جریر کے دیوان کے مرتب کرنے میں مصروف ہے، برلن کی ایک کمیٹی نے لاکھ روپیہ صرف اس کام کے لئے وقف کر دیے، کہ طبقات ابن سعد کا پورا نسخہ جو بارہ جلدوں میں ہے چھاپ دیا جائے، چنانچہ خاص اس غرض سے پروفیسر زاخو اپریل ۱۸۹۵ء میں مصر پہنچا اور اب تک وہیں مقیم ہے، اس طرح کی اور بہت سی مثالیں ہیں، اس وقت تک عربی کی جس قدر نایاب کتابیں یورپ نے چھاپ کر شائع کیں، ان سب کا نام تو میں گنا نہیں سکتا لیکن تاریخ کی تصنیفات کی ایک فہرست ذیل میں لکھتا ہوں جن میں سے اکثر خود میری نظر سے گذری ہیں، یہ وہ کتابیں ہیں جو یورپ کے چھاپنے سے پہلے ناپید تھیں، اور ہمارے ہندوستان کے علما اب بھی ان کے ناموں سے بے خبر ہیں، ان میں سے بعض مصر وغیرہ میں چھپی ہیں تو یورپ ہی کے نسخے سے منقول ہو کر چھپی ہیں،

تاریخ[1] ابو جعفر محمد بن جریر الطبری تمام و کمال ۱۲ جلد، اخبار[2] الطوال ابو حنیفہ دینوری، کتاب[3] التنبیہ والاشراف للمسعودی، انساب[4] الاشراف للبلاذری، تاریخ[5] یعقوبی، فتوح[6] البلدان بلاذری، کتاب[7] الفہرست ابن الندیم بغدادی، رحلہ[8] ابن جبیر، المعجب[9]، البیان المغرب[10] فی اخبار[11] المغرب للمراکشی، سیرۃ[12] صلاح الدین للقاضی بہاؤالدین بن شداد، الفتح[13] القسی للعماد الاصفہانی، ذیل[14] للطبری، المشتبہ[15] للذہبی، معجم[16] ابن آبار، اخبار[17] مکۃ للازرقی، المنتقی[18] باخبار ام القری، اعلام[19] باعلام بیت اللہ الحرام، استبصار[20] فی عجائب الامصار، آثار[21] الباقیہ عن القرون الخالیہ، کتاب[22] الاعتبار لابن منقذ، الالمام للمقریزی، البیان[23] والاعراب بما بارض مصر من الاعراب، کتاب[24] الہند للبیرونی، الجزعن[25] اول دولۃ من دول الاشراف العلویین، عیون[26] والحدائق، زبدۃ[27] الحلب

فی تاریخ حلب، تاریخ آل سلجوق، زبدۃ النصرۃ فی اخبار الوزراء السلجوقیہ، سلسلۃ التواریخ، اخبار العصر، اخبار مجموعۃ فی فتح الاندلس، تاج التراجم للقاسم بن قطلوبغا، الفخری فی الآداب السلطانیہ، مروج الذہب للمسعودی، کتاب الصلۃ لابن بشکوال، تکملۃ کتاب الصلۃ، بغیۃ الملتمس فی تاریخ رجال اہل الاندلس، طبقات المفسرین للسیوطی، اخبار ملوک مغرب والفاس للمقریزی، عجائب الہند لبزرک بن شہریار، کتبہ صقلیہ، تہذیب الاسماء للنووی، کتاب الانساب للمقدسی، فتوح الشام ملازدی، ملخص طبقات الحفاظ للسیوطی، معارف ابن قتیبہ،

ان کتابوں کے علاوہ یورپ نے جغرافیہ کی تصنیفات کا پورا سلسلہ مرتب کرکے چھاپا، ہمارے خیال میں بھی نہ تھا کہ جغرافیہ کے فن میں جو اس ملک میں خاص انگریزوں کی بدولت آیا ہے، اور اسی وجہ سے ہمارے علما اس سے بالکل نا آشنا ہیں، مسلمانوں نے کوئی خاص کمال پیدا کیا تھا، لیکن ان تصنیفات کو دیکھکر معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں سے پہلے اس فن کی کیا حالت تھی، اور مسلمانوں نے اس کو کہاں سے کہاں پہونچا دیا، کس کو خیال تھا کہ تیسری صدی ہجری میں عرب کا ایسا جغرافیہ تیار ہوا ہوگا جو بالکل آجکل کی تحقیقات کے موافق ہے، جس میں عرب کے ایک ایک گاؤں کی تفصیل ہے، اور ہر ہر گاؤں کی پیداوار، عمارات، معدنیات، اشجار، نباتات، جانور، تجارت وغیرہ کے حالات تفصیل سے مذکور ہیں، عرب کا یہ جغرافیہ ابن الحائک ہمدانی نے ۳۳۴ھ میں لکھا جو یورپ میں بمقام لیڈن ۱۸۸۴ء میں چھاپا گیا،

جغرافیہ کے سلسلہ میں جو نایاب کتابیں یورپ میں چھاپی گئیں، ان کے نام حسب ذیل ہیں، معجم البلدان یاقوت حموی چار جلد، مشترک یاقوت حموی، مراصد الاطلاع، احسن التقاسیم فی معرفۃ الاقالیم، جغرافیہ ابن حوقل بغدادی، مختصر کتاب البلدان لابن الفقیہ الہمدانی،

کتاب البلدان للیعقوبی، تقویم البلدان، المسالک والممالک لابن خردازبہ، مسالک الممالک للاصطخری، نزہتہ المشتاق للشریف الادریسی،

یہ سب بڑی ضخیم کتابیں ہیں، اور ان کے دیکھنے سے مسلمانوں کی علمی کوششوں کا اندازہ ہوسکتا ہے،

(۲) دوسری تیسری صدی میں جو نئے الفاظ عربی تصنیفات خصوصًا تاریخ میں شامل ہوتے گئے لغت کی کتابوں میں کہیں اُن کا پتہ نہیں لگتا، تاریخ طبری و بلاذری و مقریزی میں سینکڑوں ہزاروں الفاظ ایسے موجود ہیں جو قاموس، لسان العرب شرح قاموس وغیرہ بڑی بڑی کتابوں میں نہیں ملتے، اور مجھکو اس کا خاص تجربہ ہوچکا ہے، یورپ نے اس مشکل کی عقدہ کشائی کی، فرانس کے ایک پروفیسر نے جس کا نام دوزی ہے خاص اس قسم کے لغات پر ایک کتاب لکھی جو دو جلدوں میں چھپکر شائع ہوئی ہے، اور جس میں سترہ سو صفحے ہیں، یہ کتاب میرے مطالعہ میں ہے، اور میں ہر دفعہ مصنف کی محنت اور تحقیق پر حیران رہجاتا ہوں، ہمارے ملک کے علما شاید یورپ کی وسعت نظر اور کثرت معلومات کا اعتراف نہ کریں، لیکن مصر و شام کے فضلا ان تصنیفات کو پڑھکر کیونکر انکار کرسکتے ہیں، علامہ حمزہ فتح اللہ جو مصر میں فن ادب کا استاد الکل ہے، اس نے اپنے رسالہ باکورۃ الکلام میں علانیہ تسلیم کیا ہے کہ نحن فی اللغۃ العربیۃ کالعائلۃ علیھم، یعنی عربی زبان میں ہم یورپ کے دست نگر ہیں،''

(۳) عربی زبان میں ایسی کوئی تصنیف موجود نہ تھی، اور نہ کبھی لکھی گئی جو مسلمان فلاسفروں کی تصنیفات کے ریویو کے طور پر ہوا اور جس سے یہ ظاہر ہو کہ یونانیوں کے کیا مسائل تھے، اور حکماے اسلام نے اس پر کیا ترقی کی، یورپ میں اس قسم کی تصنیفات

کثرت سے لکھی گئی ہیں، اور برابر لکھی جارہی ہیں،

ارسطو کی قاطیغوریاس جس کو حنین بن اسحٰق نے عربی زبان میں ترجمہ کیا تھا اصل یونانی زبان میں مع عربی ترجمہ کے چھاپی گئی ہے، اور اس کے دیباچہ میں اس امر پر بحث کی ہے کہ یہ ترجمہ کہاں تک صحیح اور اصل کے مطابق ہے،

جرمنی کے ایک پروفیسر نے فارابی کی تمام تصنیفات اور مسائل پر تین سو صفحوں میں ایک کتاب لکھی ہے، میں نے یہ دونوں کتابیں دیکھی ہیں، اگرچہ افسوس ہے کہ جرمن زبان نہ جاننے کی وجہ سے ان سے متمتع نہیں ہو سکا،

پروفیسر مونک نے فرنچ زبان میں خاص اس بحث پر کہ مسلمانوں نے یونانیوں کے علوم کی کیونکر تحصیل کی اور ان سے یہودیوں نے کیونکر سیکھا؟ ایک مستقل کتاب لکھی، چنانچہ میں نے اس کتاب کے بعض مقامات سبقاً سبقاً پڑھے ہیں، پروفیسر رینان نے حکیم ابن رشد کے فلسفہ پر چارسو صفحوں میں ایک عجیب وغریب کتاب لکھی جس میں اس نے تفصیلاً بیان کیا ہے کہ جرمنی اور فرانس میں کئی سو برس تک خاص ابن رشد کا فلسفہ جاری رہا، اور وہاں بہت سے فرقے پیدا ہو گئے تھے جو اپنے تئیں بجائے ارسطو و افلاطون کے ابن رشد کی طرف منسوب کرتے تھے،

پار سال مقام جنیوا میں جو اورنٹیل کانفرنس منعقد ہوئی، اس میں ایک یہ تجویز منظور ہوئی کہ ایک کمیٹی قائم ہو جس میں عربی زبان کے بڑے بڑے کامل الفن ممبر مقرر کیے جائیں، اس کمیٹی کا یہ کام ہوگا کہ مسلمانوں نے فلسفہ، ہیئت، طب اور لٹریچر میں جو ترقی کی اس کی ایک مفصل انسائیکلوپیڈیا تیار کرے، چنانچہ اسی کانفرنس میں یہ کمیٹی قائم ہو گئی، اور بڑے بڑے عربی داں پروفیسر اس کے ممبر مقرر ہوئے،

اے حضرات علمار! جبکہ دوسری قومیں خود ہمارے علوم وفنون میں ایسی عجیب وغریب کوششیں کر رہی ہیں، اور عربی زبان کے میدان میں اس قدر وسعت پیدا ہو گئی ہے، تو کیا ہم کو اسی پر قناعت کرنی چاہیئے ؟ کہ ایک محدود کورس کی چند کتابیں پڑھائی جائیں، اور تمام عمر اسی محدود دائرے میں بند پڑے رہیں ؟

علمی حوصلہ مندی جس کو میں نے علمار کا فرض بتایا ہے، اس کا یہ اقتضا ہے کہ اگلوں نے ہمارے لئے جو سرمایہ چھوڑا تھا، دنیا سے ہم جائیں تو اس میں اضافہ کرکے جائیں، یہ خیال غلط اور بالکل غلط ہے کہ علمی کارخانے میں کام کرنے کے لئے اب کچھ باقی نہیں رہا، ابھی بہت کچھ وسعت ہے اور بہت کچھ کیا جاسکتا ہے،

فیض روح القدس ار باز مدد فرماید،
دیگراں نیز کنند آنچہ مسیحا می کرد،

مجوزہ دار العلوم[1]

(جلاس ندوۃ العلماء ۱۸۹۶ء)

ندوۃ العلماء ایک مدرسہ جس کا نام دار العلوم ہوگا قائم کرنا چاہتا ہے، اس پر عربی کے دوست اعتراض کریں گے کہ مدرسہ کی بنیاد ڈالی تو کیا انوکھی بات کی، نئے تعلیم یافتہ کہیں گے کہ آج کل عربی کی کیا قدر ہے؟ وہ ہمارے کام کیا کام آسکتی ہے؟ اصل یہ ہے کہ دو باتیں ہیں جس سے یہ مدرسہ دیرپا یادگار ہو سکتا ہے،

اوّل ظاہری شان و شوکت سے اس کا مکان نہایت شاندار اور مضبوط ہوگا اور اس میں ہر ایک کام کے لئے جدا جدا کمرے ہونگے، مثلاً پڑھنے کے کمرے، رہنے کے کمرے، کھانے کا کمرہ جس میں سب ایک جا ہو کر اور مل کر کھانا کھائیں گے، مکان کو شاندار بنانے کی ضرورت اس طرح کی ہے، جیسے مسجد کے شاندار اور مستحکم کرنے کی، یہ ظاہر ہے کہ مسجد اس لئے بنائی جاتی ہے کہ وہاں جا کر فرض ادا کریں، وہ ہم ذرا سی جگہ میں بھی ادا کر سکتے ہیں، پھر کیا وجہ کہ وہ نہایت عظمت و استحکام سے تیار کیجاتی ہے؟ اس سے یہی غرض ہوتی ہے، کہ اس سے شانِ اسلام نمایاں ہو، اور عرصہ تک اس کیفیت کو

[1] مولانا نے اپنی تقریر ندوہ کی رودادمیں قلمبند کر کے عنایت نہیں کی، لہٰذا روداد کے مرتب نے جتنا جلسہ کے وقت نوٹ کیا تھا وہی مجبوری لکھا جاتا ہے، اصل مضمون کا غالباً بہت سا حصہ رہگیا ہے،

وہ ظاہر کرے، پس جو امر خلافِ شریعت نہ ہو اس کو جہاں تک ہو سکے باشان و باعظمت بنائیں ہمارے اسلاف اکثر اسلامی چیزوں کو شان و شوکت سے ظاہر کرتے تھے، سلطنت تیموریہ کے لئے نہایت شرم کی بات ہے کہ اس نے اپنی یادگار میں کوئی شان دار مدرسہ نہیں چھوڑا، جو کام سلطنت سے باقی رہ گیا تھا ہم اس کو پورا کریں،

دوسری حیثیت یہ ہے کہ اصلیت اس کی کہاں تک ہوگی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اصلیت زیادہ ظاہری شان و شوکت بقدر ضرورت ہونا چاہئے، اس وقت کے مدارس سے اعلیٰ درجہ کی ترقی علمی نہیں ہو سکتی، اس مدرسہ میں ایک عالم کے سپرد ایک کام ہوگا، جس میں اس کو شہرتِ عام حاصل ہو، علمائے سلف کی یہ عادت تھی کہ وہ ایک ایک فن میں کمال حاصل کیا کرتے تھے، اور بقدر ضرورت اور علوم بھی جانتے تھے، اسی وجہ سے ہم بھی چاہتے ہیں کہ ہمارے مدرسہ سے بھی ہر فن کے جدا جدا عالم نکلیں، یوں تو بعض صاحب ہر فن میں کامل ہوتے ہیں جیسے مولانا مولوی لطف اللہ صاحب کہ ہر فن میں جامعیت رکھتے ہیں، لیکن یہ فضیلت ہر شخص کو حاصل نہیں ہو سکتی، چونکہ ہر فن میں مشغول ہونے سے طبیعت ہر علم کی طرف متوجہ ہوتی ہے، اسلئے ایک فنی ہونا مشکل ہوتا ہے،

اس دار العلوم میں ایک کتب خانہ بھی ہوگا، جس میں ہر طرح کی کتابیں موجود ہونگی کہ جو طالب علم بعد تکمیل کے مطالعۂ کتب سے اپنی لیاقت بڑھانا چاہے، وہاں رہ کر کتب بینی سے اپنے علم کو بڑھا سکے، نئی روشنی والے سمجھ لیں کہ اس مدرسہ کی صرف ہم ہی کو ضرورت نہیں ہے، بلکہ وہ بھی اس کے مشتاق رہیں، کیونکہ یہ ناممکن ہے کہ وہ پانچ کروڑ مسلمانوں کو انگریزی داں بنادیں، اگر ایسا ہوگا تو ہندوستان میں اسلام سے ہاتھ دھولینا چاہئے، ہمکو ایسے گروہ کی بھی ضرورت ہے کہ جو ہمارے دین اور علم دین کو زندہ رکھے، علم عربی

کی آج کل بڑی بے قدری ہے، یورپ کے ایک بادشاہ نے یہ اشتہار دیا کہ جو شخص عرب کی تاریخ قبل اسلام ایام جاہلیت کی لکھدے تو دو ہزار روپیے انعام اور ایک تمغہ ملے گا لیکن تین برس ہوئے کسی نے نہیں لکھی، پورے علمی کمال کے بغیر کسی عالم اور علم کی پوری قدر نہیں ہو سکتی، ڈاکٹری اور یونانی کو دیکھئے، یونانی طب کی اس وجہ سے خرابی نہیں ہے کہ یہ علم ناقص ہے، بلکہ اس کی نگہداشت اور دواؤں کی پوری جانچ نہیں ہوتی ہے، دوا کا عالم بھی کامل ہو تو طب کو بھی ترقی ہو سکتی ہے، غیر قوم کے لوگ اس فن سے ایسی ترقی کر رہے ہیں کہ ہمکو معلوم ہوتا ہے کہ اس کا فن کوئی اور ہے، افسوس کہ غیر ہماری چیزوں سے منتفع ہوں اور ہم اپنی چیزوں سے محروم رہیں،

بہت سے مدارس گو اس وقت قائم ہیں، مگر ان میں یہ نقص ہے کہ سب علوم ایک شخص پڑھتا ہے، اس وجہ سے وہ کسی علم میں صاحب کمال نہیں ہوتا، اس واسطے اگر یہ مجمع علمار کا انتظام کرے تو اس کے لئے صرف زیبا ہی نہیں ہے، بلکہ ضرور ہے، اور اس کا انصرام اسی وقت ہو سکتا ہے، جبکہ اس قسم کا دار العلوم قائم ہو جس میں ہر فن کی تعلیم کے واسطے جدا جدا ایسے شخص مقرر ہوں جو اس فن میں ممتاز ہوں بعض کو شاید یہ خیال ہو کہ اور کسی بڑے مدرسے کو ترقی دیکر کیوں نہیں دار العلوم بنایا جاتا، بات یہ ہے کہ اس میں اور مدارس کو رشک و عناد ہوگا، اس لئے یہی مناسب ہے کہ ندوہ ایک دار العلوم خود علٰحدہ ہی قائم کرے،

شاہ امانت اللہ صاحب غازیپوری کی وفات

(اجلاس ندوۃ العلماء ۱۸۹۰ء)

قبل اس کے کہ آج اور کوئی کارروائی شروع کیجائے ایک افسوسناک لیکن ناگزیر اور ضروری کام ندوہ کے سامنے ہے، آپ صاحبوں کو شاید معلوم ہو کہ مولانا شاہ امانت اللہ صاحب نے جو ایک مشہور اور معروف بزرگ اور ہماری مجلس ندوۃ العلماء کے بہت بڑے رکن اور معاون تھے چند روز ہوئے دار فانی سے عالم جاودانی کو انتقال فرمایا، مولانا مرحوم کے اوصاف وفضائل کی تفصیل اس وقت بیان نہیں کی جاسکتی، لیکن اس قدر کہنا ضروری ہے کہ مولانا میں ایسی بہت سی خصوصیات تھیں جن کی وجہ سے وہ تمام علماء کی جماعت میں ایک ممتاز اور جداگانہ حیثیت رکھتے تھے، وہ جس عظمت وشان، خودداری اور پاس وضع، بلند نظری اور عالی حوصلگی سے بسر کرتے تھے، اس سے اسلامی شان کا جلوہ نظر آتا تھا، جب وہ وعظ وتبلیغ کی ضرورت سے سفر کرتے تھے تو جس طرف ان کا گذر ہوتا تھا ایک غلغلہ پڑ جاتا تھا، اور غیر مذہب والوں پر اس کا اثر پڑتا تھا، وہ ندوۃ العلماء کے بہت بڑے قوتِ بازو تھے، اکثر جلسوں میں تشریف لاتے تھے ندوہ کے وفود کے ساتھ سفر کرتے تھے، اور جب ندوہ نے غازیپور کا سفر کیا تو مولانا نے جس عظمت وشان سے ندوہ کی جماعت کا استقبال کیا، کسی بڑے سے بڑے حاکم یا افسر

کو بھی کسی موقع پر یہ بات نصیب نہ ہوگی. مولانا ے مرحوم کی ذاتِ گرامی سے ندوہ کی بہت سی
امیدیں وابستہ تھیں، لیکن افسوس ہے کہ ہماری بدقسمتی سے موت نے سب کا خاتمہ کر دیا،
لیکن جہاں ہمکو مولانا کے بے وقت انتقال کرنے سے سخت صدمہ پہنچا ہے، یہ بات تسلی
اور اطمینان کے قابل ہے، کہ ان کے فرزند رشید مولوی شاہ ابوالخیر صاحب جو اس موقع
پر تشریف رکھتے ہیں، مولانا ے مرحوم کے ایسے قائم مقام ہیں جن سے ہمکو وہی تمام امیدیں
ہیں جو مولانا ے مرحوم کی ذات سے تھیں، مولوی ابوالخیر صاحب کی وجاہت، فصاحت
لسانی، صورت شکل، لب ولہجہ سے ہر شخص قیاس کر سکتا ہے، کہ جس طرح ان ظاہری اور
محسوس باتوں میں وہ اپنے پدر بزرگوار کے نمونہ اور گویا انکی تصویر ہیں اسیطرح تمام اور محاسن
اور اخلاق میں بھی وہ سرتاپا مولانا ے مرحوم کے نظیر ہونگے، یہی وجہ ہے کہ غازیپور میں جو
مولانا کا محلِ اقامت تھا، مسلمانوں نے ان کو مولانا ے مرحوم کا سجادہ نشین تسلیم کیا، اور
خاص غازیپور کے لوگوں سے زیادہ کوئی شخص قائم مقامی کے حق کا اندازہ نہیں کر سکتا
ہے، مولوی ابوالخیر صاحب کو ندوہ کے اجلاس میں ہم اسی حیثیت سے دیکھتے ہیں جسطرح
ان کے والد بزرگوار کو دیکھتے تھے، اور ان کی ذات سے ہمکو وہی تمام امیدیں ہیں جو
مولانا ے مرحوم کی ذات سے تھیں، آخر میں یہ تحریک پیش کرتا ہوں کہ ندوہ کی طرف سے
اظہارِ تاسف کے ساتھ مولانا ے مرحوم کے لئے دعاے مغفرت کیجائے، اور یہ امر
درجِ کارروائی اجلاسِ ہذا کیا جائے،

اسکولوں میں مذہبی تعلیم کا انتظام

(اجلاس ندوۃ العلماء ۱۸۹۸ء)

انگریزی تعلیم کی وجہ سے مذہبی تعلیم میں جو وقت اور خرابی پیش آگئی ہے، اسکی اصلاح کے لئے ابتک جو تدبیریں اختیار کی گئی ہیں وہ سود مند نہیں ہوئیں، ان مشکلات پر نظر کرکے امروہہ کے ایک مسلمان رئیس[۱] نے اپنی محنت و وقت صرف کرکے اس بات کی کوشش کی کہ انگریزی مدرسوں میں مذہبی تعلیم کا وقت دیا جائے اس کے واسطے وہ دو مہینے نینی تال میں جا کر رہے، اور آخر کو ایک حد تک کامیاب ہوئے گورنمنٹ نے ہفتہ میں دو بار نصف گھنٹہ مذہبی تعلیم کے واسطے دیا ہے، اور اس کا انتظام اور نصاب درس کا ردوبدل مسلمانوں کی تجویز پر رکھا ہے،

مولوی مشتاق حسین صاحب رئیس امروہہ نے اسکے قواعد علحدہ چھپوا لئے ہیں، جو اس وقت میرے ہاتھ میں ہیں، ان کی خواہش یہ ہے کہ ندوۃ العلماء اس کا انتظام اپنے ہاتھ میں لے، اس کو جس طریقہ سے مناسب ہو جاری کرے، اور نصاب درس تجویز کرے،

لہذا میں اسکو پیش کرکے یہ تحریک کرتا ہوں کہ اس رعایت کے بابت گورنمنٹ کا اور اس کوشش کے بارے میں مولوی مشتاق حسین صاحب کا شکرگذار ہونا چاہیئے،

---

[۱] نواب وقار الملک مولوی مشتاق حسین صاحب "س"

تعلیم
قدیم و جدید

(جلسہ دستار بندی دار العلوم ندوۃ العلماء ۱۹۰۷ء)

چو شمعم در گداز و روے مجلس با من است امشب
بخواہم سوخت تا در استخوانم روغن است امشب

حضرات! ہندوستان میں جو لٹریچر زمانۂ حال نے پیدا کر دیا ہے، اس کا سب سے پامال اور سب سے زیادہ متداول لفظ **قومی ترقی** ہے، تقریر، تحریر، اسپیچ، لکچر، وعظ، پند، مکالمہ، مخاطبہ، مضامین، اخبارات، تصانیف، غرض کوئی چیز اس سے خالی نہیں ہو سکتی، لیکن یہ نہایت عجیب بات ہے کہ اس قدر بحث کے بعد بھی یہ لفظ ابھی تک ایک معما ہے جو حل نہیں ہوا، کم از کم تیس برس سے قومی ترقی کی کوششیں جاری ہیں۔ اور ہندوستان کے ہر گوشہ میں، ہر قسم کی مختلف تدبیریں عمل میں آ رہی ہیں، ہر جگہ انجمنیں اور سوسائٹیاں قائم ہو رہی ہیں، یتیم خانوں کی بنیادیں پڑ رہی ہیں، اسلامی اسکول اور کالج کھل رہے ہیں، تعلیمی کانفرنس کے جلسے ہوتے رہتے ہیں، یہ سب ہوا، لیکن اس سے زیادہ نہ ہو سکا کہ نوکری پیشہ گروہ کے دائرہ میں کسی قدر تعلیم پھیل گئی اور چند لوگ معزز عہدوں پر ممتاز ہو گئے، یہ امر مسلم ہے، اور اب کسی کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا، کہ انگریزی تعلیم کے بغیر ہماری ترقی نہیں ہو سکتی، لیکن سوال یہ ہے کہ باوجود اس ہاے پکار، شور و غل اور جوش و خروش کے ملک میں انگریزی تعلیم نے کس قدر ترقی کی؟ رؤساے ملک میں کس نے تعلیم

پائی ، بڑے بڑے تعلقہ داروں اور زمینداروں میں کتنے تعلیم یافتہ ہیں ؟ بمبئی اور رنگون کے مسلمان تاجر جو لاکھوں بلکہ کروروں کے مالک ہیں ، ان میں سے کتنوں نے کوئی امتحان پاس کیا ؟ عام دوکاندار اور اہل حرفہ نے کس حد تک تعلیم پائی ؟ سب سے بڑی وجہ اس عقدہ کے حل نہ ہونے کی یہ ہے کہ قومی ترقی کے مسئلہ پر آج تک صرف یک طرفہ بحث ہوئی ہے ، ملک میں دو قسم کے تعلیمیافتہ ہیں ، تعلیم قدیم ، تعلیم جدید ، لیکن آج تک کسی صحبت ، کسی مجلس ، کسی کمیٹی میں ان دونوں گروہوں نے ملکر اس مسئلہ پر بحث نہیں کی ، جس کا نتیجہ ہے کہ دونوں گروہونکی کوششیں مختلف الجہتہ ہیں ، اور اسی وجہ سے قومی گاڑی کے دو پہئے ، دو مختلف سمتوں میں چل رہے ہیں ، جس کی وجہ سے منزل مقصود تک پہنچنا ناممکن سا ہو گیا ہے ،

یہ امر بدیہی ہے کہ دونوں گروہ ایک دوسرے سے بالکل الگ ہیں ، ان میں کسی قسم کا رابطہ اور اشتراک نہیں ، ایک دوسرے سے اجنبی ، بیگانہ اور ناآشنائے محض ہے ،

تعلیم یافتہ گروہ ، مولویوں کو ٹکڑ گدے ، ملانے ، قل اعوذیے کے لقب سے یاد کرتا ہے ، اور سمجھتا ہے کہ وہ قوم کے غیر ضروری ، بلکہ مضر اجزا ہیں ، لیکن ان کو تسلی ہے کہ یہ مضر حصہ ، روز بروز فنا ہوتا جاتا ہے ، اور وہ مبارک زمانہ جلد آنے والا ہے ، جب قوم کا دامن ، اس کے داغ سے بالکل پاک ہو جائیگا ، مولوی اور پرانے تعلیم یافتہ نئے گروہ کو ابن الوقت ، سگ دنیا ، اور دین بہ دنیا فروش سمجھتے ہیں ، اور کہتے ہیں ، کہ قومیت ، اور مذہب چھوڑ کر اگر دنیا ، اور وہ بھی صرف چند نوکریاں ہاتھ آگئیں تو یہ کون سی بڑی کامیابی ہے ؟

ہم ابھی دونوں کے خیالات پر کوئی رائے نہیں دیتے ، بلکہ اس پر صرف نظر ڈالتے ہیں کہ قومی ترکیب کے لحاظ سے دونوں گروہ کو کیا حیثیت حاصل ہے ؟ انگریزی خواں جو کچھ چاہیں سمجھیں ، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ملک میں عربی مدارس کثرت سے قائم ہوتے جاتے ہیں ،

اور عربی خوانوں کی تعداد میں کوئی کمی محسوس نہیں ہوتی، دیوبند، سہارنپور، دہلی کانپور، لکھنو
کے عربی مدرسوں کی رپورٹ اٹھاکر دیکھو طلبہ کی جو تعداد آج سے تیس برس پہلے تھی، آج
بھی اسی قدر بلکہ اس سے زیادہ ہے آج سے تیس چالیس برس پہلے تمام ہندوستان میں
علمار کی تعداد سو تک بھی نہیں پہنچ سکتی تھی، لیکن آج صرف دیوبند کے مدرسہ کو ۲ سو
شخصوں کے سر پر دستار فضیلت بندھوانے کا دعوئی ہے، انگریزی خواں گروہ ان
لوگوں کو بے اثر سمجھتا ہے لیکن یہی حقیر گروہ ہے، جس نے مسلمانوں میں انگریزی تعلیم کے
پھیلنے کو اس طرح روک رکھا ہے کہ انگریزی حکومت، ضروریات زمانہ، رفامران قوم
سب مل کر زور لگا رہے ہیں، تاہم محدود دائرہ کے سوا، انگریزی تعلیم کا ایک قدم
آگے نہیں بڑھ سکتا، کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے کہ رفارمروں کی پرزور تقریروں، اور
کانفرنس کے پرجوش جلسوں نے ایک رئیس، ایک تاجر، ایک تعلقہ دار، ایک دوکاندار
کو بھی انگریزی پڑھنے پر آمادہ کیا ہے؟ لیکن وہی مولوی جن کو ٹکڑ گدے کا لقب حاصل
ہے، آج اگر چاہیں تو تمام ملک میں اس سرے سے اُس سرے تک انگریزی تعلیم
پھیل جائے، ان مولویوں کے وعظ و تلقین کا اثر ہے کہ بلحاظ اغلب عام مسلمانوں
کا خیال ہے کہ انگریزی تعلیم صرف ملازمت اور نوکری کے لئے ضروری ہے، اور اسلئے
جو گروہ ملازمت کے بغیر بھی بسر کر سکتا ہے، وہ انگریزی تعلیم کی طرف متوجہ نہیں ہوتا،
خوب یاد رکھنا چاہیئے، انگریزی تعلیم اس وقت تک ہرگز مسلمانوں میں عام
نہیں ہو سکتی، جب تک پرانے مولوی اس کو تعلیم کا ضروری جزنہ تسلیم کرلیں، یہ کوئی
قیاسی اور خیالی بات نہیں ہے، بلکہ تاریخ اور تجربہ اس کی شہادت دے رہا ہے، خلفائے
عباسیہ نے اپنے زمانہ میں فلسفۂ یونان کا ترجمہ کرایا، اور ہزاروں، لاکھوں روپئے اسکی

ترویج و اشاعت میں صرف کئے، لیکن چونکہ مذہبی گروہ فلسفہ کا مخالف تھا، اسلئے ہارون اور مامون کا شاہانہ اقتدار بھی کچھ کام نہ آسکا، اور فلسفہ کی تعلیم دربار کے دائرہ میں محدود ہو کر رہ گئی، دو سو برس تک یہی حال رہا، یہاں تک کہ جب امام غزالی نے فلسفہ کے جواز کی سند دی تو دفعتہً تمام دنیائے اسلام میں اس سرے سے اُس سرے تک ہر طرف فلسفہ ہی فلسفہ تھا، اسی کا اثر ہے کہ آج عربی تعلیم میں، تفسیر، حدیث، فقہ، اصول کی جسقدر کتابیں درس میں داخل ہیں، سب کی مجموعی تعداد بھی منطق و فلسفہ کی کتابوں کی تعداد کے برابر نہیں پہنچتی، اگر درس میں سے تفسیر یا حدیث کی ایک آدھ کتاب خارج کر دیجائے تو کسی کو چنداں خیال نہ ہوگا، لیکن اگر منطق و فلسفہ کی ایک کتاب بھی کم کر دیجائے تو تمام علماء لڑنے پر آمادہ ہو جائیں گے،

اسی طرح انگریزی تعلیم کا رواج عام بھی اسی وقت ہو سکے گا، جب علماء کا گروہ اس کی ضرورت کو تسلیم کرلے،

جس طرح جدید تعلیم کے رواج اور توسیع میں علماء کی منظوری اور شرکت کی ضرورت ہے، اسی طرح قدیم تعلیم، بلکہ تمام مذہبی تحریکیں، جدید تعلیمیافتہ لوگوں کی شرکت کے بغیر فروغ نہیں پاسکتیں، ہندوستان میں آج سینکڑوں ہزاروں عربی مدرسے ہیں، لیکن ایک بھی ایسا نہیں، جو سرمایہ آمدنی، تعمیر، ظاہری شان و شوکت کے لحاظ سے ایک معمولی کالج کی بھی ہمسری کر سکے، بہت سے ایسے مذہبی مسائل ہیں جن کی تعبیر سرکاری عدالتوں میں ناواقفیت کی وجہ سے غلط کی گئی، اور وہ غلطی اس وجہ سے قائم رہتی ہے کہ علماء کو ان کی خبر تک نہیں ہوتی، اور ہوتی ہے تو ان کی آواز گورنمنٹ کے کانوں تک پہونچ نہیں سکتی، ممبئی کا قرنطینہ سب سے زیادہ علما اور مذہبی گروہ کو ناگوار

تھا، لیکن اس وقت تک وہ موقوف نہ ہوسکا، جب تک انگریزی خواں جماعت کی طرف سے اسکی موقوفی کی صدا بلند نہیں ہوئی، وقفِ اولاد فقہ کا ایک قطعی اور مسلّمہ مسئلہ ہے لیکن پریوی کونسل نے اس کو (غلط فہمی کی بنا پر) باطل کر دیا، اور اس کے موافق یہاں کی عدالتوں نے سیکڑوں شرعی اوقاف مٹا دیئے، لیکن علما ابتک بے خبر ہیں اور خبر بھی ہوں تو کیا کر سکتے ہیں؟ غرض یہ ایک بدیہی بات ہے کہ دونوں گروہوں میں سے ہر ایک خود اپنے کام میں بھی دوسرے گروہ کا محتاج ہے، اور جب یہ مسلّم ہے تو قومی ترقی کا عقدہ اُس وقت تک کیونکر حل ہو سکتا ہے، جب تک یہ دونوں گروہ باہم مل کر اس کے متعلق غور اور مشورہ نہ کریں،

آج کا دن وہ مبارک دن ہے جس نے دونوں گروہونکو یکجا جمع کر دیا ہے، آج کے جلسہ میں علما بھی ہیں صوفی بھی ہیں، گریجویٹ بھی ہیں، بیرسٹر بھی ہیں، قانون داں بھی ہیں غرض قومی مجموعہ کے تمام اجزا موجود ہیں، اس لئے اب موقع ہے کہ وہ عقدۂ سربستہ جو ابتک حل نہیں ہوا تھا، حل کیا جائے، موقع ہے کہ دونوں گروہ اپنے اپنے خیالات ظاہر کریں اور دونوں کی رایوں سے کسر و انکسار سے ایک متفق علیہ شاہراہ قرار پائے، سب سے پہلے ہمکو ایک مفصل نقشہ تیار کرنا چاہئے، جس سے ظاہر ہو کہ ہماری تمام قومی ضروریات کیا ہیں، اور ان میں کون کون سے کام کس کس طریقے سے انجام پا رہے ہیں، سب سے پہلے ہمکو یہ غور کرنا چاہئے کہ ہماری قومیت کیا ہے؟ دنیا کی اکثر قوموں کی قومیت، خاندان، نسل یا ملک کے اعتبار سے ہوتی ہے، مثلاً یورپین قوموں کی قومیت، ملک اور سرزمین کے لحاظ سے ہوتی ہے، ایشیا اور افریقہ کا کوئی آدمی اگر عیسائی مذہب قبول کر لے تو باوجود اتحادِ مذہب، یورپین قوم کے حقوق نہیں حاصل کر سکتا، یہانتک کہ مذہبی حقوق میں

بھی وہ یورپ کا ہمسر نہیں ہو سکتا، برخلاف اس کے مسلمانوں کی قومیت میں نہ ملک کو دخل ہے، نہ نسل کو، نہ خاندان کو، نہ کسی اور چیز کو، ان کی قومیت صرف مذہب ہے، عجمی ہندی ترک، یورپین، ایشیائی، افریقی، کوئی ہو صرف اسلام قبول کرنے سے مسلمانوں کی قوم میں داخل ہو کر دفعۃً تمام حقوق میں برابر ہو جاتا ہے، ایک چمار "کلمۂ توحید" پڑھ کر دفعۃً مسجد کی صفِ اوّل میں جا کر سلطان عبدالحمید خاں کے برابر کھڑا ہو سکتا ہے، اور سلطان اس وقت اس کو اپنی جگہ سے ہٹانے کی جرأت نہیں کر سکتے،

قومی ترقی ایک جملہ ہے جس کے دو جزو ہیں، قوم اور ترقی، اور چونکہ مسلمانوں کی قومیت صرف مذہب ہے، اس لئے درحقیقت قوم کے بجائے مذہب کا لفظ استعمال کرنا صحیح ہے، اس بنا پر قومی ترقی اس وقت ہو سکتی ہے، جب ترقی کے ساتھ مذہب بھی قائم رہے، ورنہ اگر مذہبی حالات درست نہ رہے تو یہ ترقی کسی اور قوم کی ترقی ہو گی، مسلمانوں کی نہ ہو گی،

اس امر سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ ترقی کی اصلی بنیاد تعلیم ہے، لیکن مشکل یہ ہے کہ جدید تعلیم مذہب سے خالی ہے، اور قدیم تعلیم دنیاوی ترقی کے لئے کارآمد نہیں، جدید تعلیم میں مذہبی اثر نہ ہونے کا یہ نتیجہ ہے کہ سینکڑوں تعلیم یافتہ مذہبی مسائل کو تقویم پارینہ سمجھتے ہیں، اخباروں میں آرٹکل نکلتے ہیں کہ اسلام کا قانونِ وراثت خاندان کو تباہ کر دینے والا ہے اس لئے اس میں ترمیم ہونی چاہیئے، ایک صاحب نے مضمون لکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مکہ میں تھے پیغمبر تھے، مدینہ جا کر بادشاہ ہو گئے، اور اس لئے قرآن مجید میں جو مدنی سورتیں ہیں، وہ خدائی احکام نہیں، بلکہ شاہانہ قوانین ہیں، ایک موقع پر مجھ سے لوگوں نے لکچر دینے کی درخواست کی، میں نے پوچھا کس مضمون پر لکچر دوں، ایک گریجویٹ مسلمان نے فرمایا کہ اور چاہے جس مضمون پر تقریر کیجئے لیکن مذہب پر

نہ کیجئے، ہم لوگوں کو مذہب کے نام سے گھن آتی ہے، (نقل کفر کفر نہ باشد) یہ صرف دوچار شخص کے خیالات نہیں مذہبی بے پروائی کی عام ہوا چل رہی ہے، فرق یہ ہے کہ اکثر لوگ دل کے خیالات دل ہی میں رکھتے ہیں، اور بعض دلیر طبع لوگ ان کو ظاہر بھی کر دیتے ہیں، قرآن مجید کا مطلب، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات جارج سیل اور سر ولیم میور سے اخذ کئے جاتے ہیں، اور مجبوراً یا عمداً ان پر اعتبار کیا جاتا ہے، یہی شکل ہے، جس کا حل کرنا قومی ترقی کے مسئلہ کا حل کرنا ہے، اور اسی مسئلہ کے طے نہ ہونے کا نتیجہ ہے، کہ مذہبی اور دنیوی دونوں طرح کی تعلیم تمام ہندوستان میں پھیل رہی ہے، لیکن نتیجہ خاطر خواہ نہیں،

اس مسئلہ کے طے کرنے کے لئے ہمکو پچھلے تجربہ سے کام لینا چاہئے، آج سے ۴۰-۵۰ برس پہلے ملک میں دو قسم کی تعلیم جاری تھی، دنیوی اور دینی، دنیوی تعلیم میں فارسی کی کتابیں اور فارسی کی انشاپردازی سکھائی جاتی تھی، اس طریقہ کے تعلیمیافتہ ہر قسم کے دنیاوی کاروبار اور سرکاری ملازمتوں کے انجام دینے کے قابل ہوتے تھے، اس نصاب میں کوئی مذہبی کتاب داخل نہ تھی، قرآن مجید البتہ تھا لیکن وہ صرف روانی پڑھایا جاتا تھا، معنی نہیں بتائے جاتے تھے، تاہم اس طریقہ کے تعلیمیافتہ مذہبی خیالات اور معتقدات میں نہایت پختہ اور پرجوش ہوتے تھے، اور ان کی نسبت مذہبی کمزوری کا وہم تک بھی نہیں پیدا ہو سکتا تھا،

اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کی تربیت مذہبی طریقے سے ہوتی تھی، جو میاں جی یا ملا ان کو تعلیم دیتا تھا، وہ خود مذہب کا نہایت پابند ہوتا تھا، اور لڑکوں کو بات بات پر حرام و حلال کے حوالہ سے ٹوکتا رہتا تھا، انگریزی خواں فرقہ، اسی فارسی خواں گروہ کا

قائم مقام ہے، ان کی تعلیم کا مقصد دنیاوی ترقی تک محدود ہے، ان کے نصاب تعلیم اور اوقاتِ تعلیم میں اسکی گنجائش نہیں نکل سکتی کہ ان کو مذہبی علوم میں مہارت پیدا کرائی جائے، اس لئے ان کی مذہبی حالت کے استحکام کا صرف یہ طریقہ ہے کہ ان کی تربیت مذہبی طریقہ سے کی جائے، وہ ایسے بورڈنگ میں رکھے جائیں جہاں کے منتظم اور افسر مذہبی رنگ رکھتے ہوں، ہر قسم کے شعائر اسلامی کی ان سے پابندی کرائی جائے، اسلام کے محاسن اور فضائل پر ان کو لکچر اور وعظ سنوائے جائیں، جن سے معمولی فرائض اور احکام سے واقفیت حاصل ہو جائے،

جن لوگوں کی رائے ہے کہ پہلے مذہبی علوم پڑھا کر تب انگریزی شروع کرائی جائے، یا انگریزی اور مذہبی علوم ساتھ ساتھ پڑھائے جائیں، یہ وہ لوگ ہیں جو کبھی مسجد کے گوشہ سے نہیں نکلے ہیں، اور جن کو انگریزی تعلیم کی دقتوں کا مطلق تجربہ نہیں ہے،

دوسری قسم کی تعلیم دینی تھی، یہی تعلیم تھی جو مذہبی حالت کی محافظ تھی، اسی تعلیم سے وہ علماء و فضلا پیدا ہوتے تھے، جن کی بدولت تمام ملک پر مذہبی اثر قائم رہتا تھا، جمعہ و جماعت کی امامت، مساجد کا انتظام، مسائلِ شرعیہ کا افتا، حرام و حلال کا نفاذ اسی فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس کا وجود اس قدر ضروری ہے، کہ اگر خدا نخواستہ یہ فرقہ معدوم ہو جائے تو اسلام کے آثار دفعۃً مٹ جائیں، اور ہزاروں لاکھوں اسکول اور کالج سے ان کی تلافی نہ ہو سکے، لیکن جس طرح ابتدائے اسلام سے لیکر آج تک ہر زمانہ میں ضرورت کے موافق مذہبی تعلیم کا نصاب بدلتا آیا ہے، آج بھی ضرورت ہے کہ نصابِ تعلیم اور طریقۂ تعلیم موجودہ زمانہ کی ضرورتوں کے موافق بدلا جائے، اور یہی چیز ہے، جس کے نہ ہونے کا یہ نتیجہ ہے، کہ آج ہندوستان میں سینکڑوں ہزاروں

عربی مدرسے موجود ہیں، لیکن ان سے قوم کی مذہبی ضرورتیں بالکل رفع نہیں ہوتیں،
قوم کو آج کیا کیا مذہبی ضرورتیں ہیں، ان کی تفصیل اجمالاً یہ ہے،

(۱) موجودہ فلسفہ سے مذہبِ اسلام پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں اُن کا جواب دینا،

(۲) مخالفین اسلام پر جو اعتراضات کرتے ہیں ان سے واقف ہونا،

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عام اسلام کی صحیح اور مفصل تاریخ جاننا،

(۴) اسلامی علوم وفنون یعنی تفسیر، حدیث، اصول، فقہ، ادب، سے ماہر ہونا،

(۵) نئے مذاق کے موافق، واعظین اور مقررین کا موجود ہونا،

اب سوال یہ ہے کہ کیا موجودہ عربی مدارس سے یہ ضرورتیں رفع ہو سکتی ہیں؟
ہم خدانخواستہ یہ نہیں کہتے کہ موجودہ مدارس بے فائدہ ہیں، آج ملک میں نماز روزہ کا جو کچھ چرچا ہے، انہی کی بدولت ہے، لیکن گفتگو یہ ہے کہ کیا یہ مدارس جدید ضرورتوں کے لئے بھی کافی ہیں،؟ ان مدارس میں اب تک وہی قدیم نصاب ہے جو سو برس پہلے تیار ہوا تھا، اور اس پر ایک حرف کا بھی اضافہ نہیں ہوا ہے، تاریخ اسلام کی ایک کتاب بھی درس میں داخل نہیں، تمام ہندوستان میں ایک شخص نہیں جو کسی خاص علم یا فن میں کمال کا درجہ رکھتا ہو، سینکڑوں ہزاروں علمار میں سے دو چار شخص بھی مشکل سے مل سکتے ہیں، جو موجودہ انداز پر تحریر یا تقریر کر سکتے ہوں،

علما اور پرانے تعلیمیافتہ لوگوں کو شکایت ہے، کہ انگریزی خواں گروہ، ان سے بیگانگی رکھتا ہے، اور اُن کی عزت نہیں کرتا، بے شبہہ یہ ایک بدیہی واقعہ ہے، لیکن غور طلب امر یہ ہے کہ یہ کس کا قصور ہے، دو گروہوں میں اسی وقت اتحاد اور ارتباط

پیدا ہو سکتا ہے، جب ان میں کوئی قدر مشترک ہو، ان میں سے ایک کی حاجتیں دوسرے سے وابستہ ہوں، ایک دوسرے کے کام آسکتا ہو، یہ ظاہر ہے کہ انگریزی خواں گروہ کو مذہبی مہمات کے انجام دینے کی فرصت نہیں مل سکتی، اس لئے تقسیم عمل کی رو سے یہ خدمت علما کے ذمہ ہے، لیکن علما موجودہ زمانہ کے کون سے مذہبی مہمات انجام دے سکتے ہیں، کیا وہ فلسفۂ حال کے اعتراضات سے، جو اسلام پر وارد ہوتے ہیں، واقف ہیں، کیا انھوں نے مخالفین اسلام کے خیالات سے واقف ہونے کے لئے کسی غیر زبان کی تعلیم حاصل کی ہے؟ کیا وہ اسلامی تاریخ کے ماہر ہیں؟ کیا انھوں نے تبلیغ اسلام کے لئے کبھی گھر سے قدم نکالنا گوارا کیا ہے؟ کیا سرکاری عدالتوں میں فقہ کے جو مسائل غلط تعبیر کر دیئے گئے ہیں ان کے متعلق انھوں نے کوئی محققانہ فتوی یا مضمون لکھا ہے؟ اگر ان میں سے ایک بات بھی نہیں کی، تو کس بنا پر ہم انگریزی خواں گروہ کو علما کی توقیر اور محبت پر مجبور کر سکتے ہیں،

اس بنا پر مذہب کی سب سے مقدم اور ضروری خدمت یہ ہے، کہ علما کا ایسا گروہ تیار کیا جائے، جو ضروریات مذکورۂ بالا کے انجام دینے کے قابل ہو، اور یہی کام ہے جو ندوۃ العلما کا اصلی مطمح نظر ہے، ندوہ نے ابتدا ہی سے ان ضرورتوں کو پیش نظر رکھا، اور اس بنا پر ایک مدرسہ کی بنیاد ڈالی جس میں اغراض مذکورۂ بالا کے لحاظ سے طریقۂ تعلیم اور نصاب تعلیم میں اصلاح کیجائے،

یہ عام اعتراض ہے کہ ندوہ کے مجوزہ مدرسہ نے اس وقت تک کوئی جدید عملی کارروائی نہیں دکھائی، لیکن یہ اعتراض نہایت بے رحمی پر مبنی ہے، انصاف کرو، سرسید نے مسلمانوں کو انگریزی تعلیم کی ہدایت کی، انگریزی تعلیم کی ضرورت کی صدا در و دیوار

دے رہے تھے، تمام سرکاری ملازمتیں اس پر موقوف تھیں، حکام کا تقرب اور رسائی بغیر اس کے ممکن نہ تھی، سرکار کی طرف سے ہر قسم کی ترغیبات دیجارہی تھیں؛ ان حالات کے ساتھ مسلمانوں نے تیس برس کے بعد انگریزی تعلیم کی طرف توجہ کی، اور سچ پوچھئے تو آج بھی قوم کا بڑا حصہ اسکی طرف سے بے پروا ہے، برخلاف اس کے ندوہ نے جس کام کو اٹھایا ہے، گورنمنٹ سے اسکی طرف کسی قسم کی ترغیب نہیں سرکاری نوکریوں کے لئے وہ بالکل مفید نہیں، قوم کا معزز اور ممتاز گروہ یعنی انگریزی تعلیمیافتہ اس کو بیکار چیز سمجھتا ہے، صرف علماء اور قدیم تعلیم یافتہ لوگوں سے ہمدردی کی امید ہوسکتی ہے، چونکہ اس نے نصاب تعلیم کی اصلاح کا دعویٰ کیا، اس لئے تقلید پسند جماعت بالکل الگ ہوگئی، یہاں تک کہ جب ندوہ میں انگریزی زبان کی تعلیم کا ایک گھنٹہ رکھا گیا تو ایک صاحب نے جو پچاس روپیہ ماہوار کی جائداد ندوہ پر باضابطہ وقف کرچکے تھے فوراً اطلاع دی کہ وہ وقف واپس لیتے ہیں، ان کے ساتھ ایک اور صاحب نے بھی جو وقفِ مذکور میں برابر کے شریک تھے، اپنی جائداد واپس لے لی؛ اس طرح ندوہ کو ایک سو روپیہ ماہوار کی آمدنی کا نقصان ہوا،

ان اسباب کی وجہ سے مالی حالت کو ترقی نہ ہوسکی، اور طریقۂ جدید کے لئے جو سامان درکار تھے ابھی تک مہیا نہ ہوسکے.

باانیہمہ ندوہ نے قدیم نصاب میں اصلاح کی، فلسفہ و منطق کی کتابوں کی تعداد گھٹا کر بجائے اس کے تفسیر اور ادب میں اضافہ کیا، علومِ جدیدہ کی بعض کتابیں درس میں داخل کیں، حساب و جغرافیہ کے ساتھ انگریزی زبان لازمی قرار دی، تقریر و تحریر کے مشق کے طریقے جاری کئے، چنانچہ اس سال جن طلبہ نے فراغِ تحصیل کی سند

حاصل کی وہ اس بات کے عملی ثبوت ہیں کہ ندوہ کی تعلیم میں کیا خصوصیات ہیں،

انگریزی زبان، اس مقدار تک درس میں داخل کی گئی ہے، کہ اگر ابتدا سے آٹھ برس تک کوئی طالب العلم تعلیم پائے، تو علوم عربی سے فارغ ہونے کے ساتھ انگریزی میں معمولی طور پر لکھنے پڑھنے کے قابل ہو جائیگا، اس کے بعد دو برس کا جو زمانہ الگ الگ فنون کی تکمیل کے لئے مقرر کیا گیا ہے اس میں اختیار دیا گیا ہے کہ جو طالب العلم چاہے صرف انگریزی کی تحصیل کرے،

ندوہ میں عربی تعلیم جس انداز سے ہوتی ہے اس کا یہ نتیجہ ہے کہ طلبہ استفتاؤں کے جواب لکھتے ہیں، اور اس کے لئے خاص وقت مقرر ہے، علمی مسائل پر مضامین لکھتے ہیں جو "الندوہ" میں شائع ہوتے رہتے ہیں، ندوہ کے مدرسہ کی عمر کل آٹھ نو برس ہے، لیکن انصاف سے بتانا چاہئے کہ آج تک کسی مدرسہ نے ایسے طلبہ پیدا کئے جو عربی زبان میں برجستہ تقریر کر سکتے ہوں، اور اس قسم کے علمی مضامین لکھ سکتے ہوں؟ جیسے کہ مختلف وقتوں میں شائع ہو چکے ہیں،

با اینہمہ جو کچھ ہوا ہے کچھ بھی نہیں، ابھی درجۂ تکمیل کے لئے سامان درکار ہیں، زیادہ قابل مدرسین کے بہم پہنچانے کی ضرورت ہے، مدرسین کی تعداد میں اضافہ کرنا ضرور ہے، علوم جدیدہ کی تعلیم کے لئے آلات کے خریدنے کی ضرورت ہے اور ان سب سے مقدم مدرسہ کی عمارت کی ضرورت ہے،

مدرسہ اب تک جس مکان میں ہے وہ بالکل ناکافی ہے کئی کئی مدرس ایک ہی کمرہ میں درس دیتے ہیں، طلبہ کے رہنے کے کمرے نہایت ناکافی اور بدحیثیت ہیں،

حضرات! اس سے زیادہ کیا افسوسناک اور حیرت انگیز بات ہوگی، کہ آج

ہندوستان میں اسکولوں اور کالجوں کی سیکڑوں بڑی بڑی شاندار اور پرعظمت عمارتیں موجود ہیں، لیکن بنگال سے لیکر پشاور تک، نیپال کی سرحد سے لے کر دکن تک ایک مذہبی مدرسہ بھی ایسا نہیں جس کی عمارت معمولی سی معمولی کالج کے بھی برابر ہو، کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ قوم کا مذہبی احساس بالکل فنا ہو گیا ہے؟ اور ان کو اس پر کچھ شرم نہیں آتی، کہ ان کا دین (ظاہری حالت کے لحاظ سے) دوسروں کی دنیا کے بھی برابر نہیں،

تعصب اور اسلام[1]

(ایجوکیشنل کانفرنس دہلی جنوری ۱۹۰۳ء)

حضرات! یہ موقع میرے لئے کسی قدر بدقسمتی کا موقع ہے، اپنی ذاتی حالت کے لحاظ سے تو میں علیل ہوں، میرے سر میں درد ہے، اور سامعین کی جماعت پر جب نظر کرتا ہوں تو تعداد کم اور بہت کم معلوم ہوتی ہے،

صاحبو! ہر لکچرار کی یہ دلی خواہش ہوتی ہے، اور وہ چاہتا ہے کہ میرے لکچر کی داد ملے، تقریر کے وقت مجمع کافی ہو، پہلی تکلیف کا تو کچھ علاج نہیں، البتہ دوسرے امر کے متعلق مجھے اسوقت ایکواقعہ یاد آجانے سے تسکین ہو گئی، ایک مرتبہ اورنگ زیب عالمگیر اور دارا شکوہ کا مقابلہ تھا، فوجیں آمنے سامنے پڑی تھیں، دارا شکوہ کے ساتھ قریب دو لاکھ کے آدمی تھے، راجہ جسونت سنگھ بھی اسی کا شریک حال تھا، عالمگیر کے پاس صرف پچاس ہزار کی جمعیت تھی یا شاید اس سے بھی کم، رات کو عالمگیری فوج میں بھاگڑ پڑی، غل ہونا

---

[1] مولانا نے یہ تقریر مسلم ایجوکیشنل کانفرنس دہلی میں جو تاجپوشی کے زمانہ میں منعقد ہوئی تھی کی تھی اور مولوی بشیر الدین صاحب اڈیٹر البشیر نے بروقت اپنے ہاتھ سے لکھ لی تھی، اور بعد کو الگ چھاپ دی تھی، مگر چونکہ اس میں مولانا کے الفاظ و خیالات بعینہٖ قائم نہیں رہے تھے، اس لئے مولانا نے اس کی تمام تر صحت سے انکار فرمایا تھا، لیکن مرور زمانہ سے یہ ان کی تقریر کی غلط سلط رپورٹ بھی غنیمت ہے، اور وہ بھی بڑی مشکل سے ہمارے دوست مولوی محمد عمر صاحب نعمانی ایڈورڈ گنج شملہ نے مہیا کر کے بھیجی ہے۔ "سلیمان"

شروع ہوا کہ سپاہی بھاگے جاتے ہیں، اس واقعہ کی جب عالمگیر کو اطلاع ہوئی تو اٹھا اور جاکر دیکھا کہ واقعی لوگ چلے جاتے ہیں، بجائے اس کے کہ عالمگیر مضطرب ہوتا، اُس نے نہایت استقلال سے کہا کہ جانے والوں کو جانے دو، ان کو مت روکو کل کو انشاءاللہ میری ہی فتح ہوگی، کیونکہ بھاگنے والے آج ہی لشکر سے علحدہ ہو جائیں گے اور جو باقی رہیں گے وہ وفادار جاں باز ثابت قدم ہونگے، چنانچہ اگلے دن پیشین گوئی پوری ہوئی، دارا شکوہ کو شکست فاش ملی اور عالمگیر کو فتح نصیب ہوئی، اسی طرح میں امید کرتا ہوں کہ جو تعداد اب یہاں باقی رہ گئی ہے گو دیکھنے میں تھوڑی سہی لیکن ثابت قدم ہوگی، جو میں کہونگا دل سے اسے سنیگی، اور یقیناً میری فتح ہوگی،

حضرات! آج کا سبجکٹ جس پر میں تقریر کرنا چاہتا ہوں "تعصب اور اسلام" ہے، آپ جانتے ہیں کہ ایک واقعہ کے دنیا میں مختلف اسباب ہوتے ہیں، مسلمانوں کے تنزل پر مصلحانِ قوم عرصہ سے غور کر رہے ہیں، جس کے بہت سے مختلف اسباب دریافت کئے گیے ہیں، میری رائے میں یہ دعویٰ کہ تنزل کے مختلف وجوہ ہیں، صحیح نہیں، اور اگر ان چند در چند اسباب کو مان بھی لیا جائے جو تنزل کے باعث کہے جاتے ہیں، تاہم جیسا کہ میں بیان کروں گا سب سے بڑا سبب اسلام کے تنزل کا مسلمانوں کا تعصب ہے، اور اس سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا، تعصب ایک ایسا لفظ ہے کہ جس کا ٹھیک اردو میں ترجمہ کرنا دشوار ہے، اس لفظ کے استعمال سے خود اس کے معنی پیدا ہوتے ہیں اور آپ اس کا اندازہ کر سکتے ہیں، مسلمانوں کو جس امر کی ترغیب دیجاتی ہے وہ تحصیل علم ہے، لیکن ہر ایک ایسی چیز سے آگے نہ بڑھنے کی وجہ انکا تعصب ہے، علوم و فنون کی کی دنیا میں ترقی ہو رہی ہے، مگر مسلمان ان علوم و فنون کی طرف اسلئے مائل نہیں کہ

کہ یہ غیروں کے علوم اور غیروں کے فنون ہیں، غرض اخلاق میں، تمدن میں، تعلیم میں، ہر ایک بات میں آگے چلنے سے مسلمان اس وجہ سے رکتے ہیں کہ انھیں تعصب ہے،

اب دیکھنے کی یہ بات ہے کہ آیا وہ مسلمان جو قرونِ اولیٰ میں تھے اور جو اسلام کے اصلی اور سچے نمونے تھے، ان میں بھی تعصب تھا اور یہ تعصب آیا اسلام کی حقیقت میں داخل ہے یا ہمارا خود پیدا کیا ہوا ہے،

حضرات! علی گڈھ کی تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر آپ خیال نہ فرمائیے کہ تعصب قوم سے مٹ گیا، یا کم ہو گیا ہے،

اولاً تو علی گڈھ والوں کی بہت تھوڑی تعداد ہے اور ان میں جس قدر ہیں، وہ سب نوکری پیشہ، اپنی اولاد کو مجبوراً انگریزی پڑھانے لگے ہیں، البتہ بڑے بڑے گھرانوں اور خاندانوں کو دیکھیے جن میں بڑے بڑے فقہاء، علماء اور صوفیہ گذرے ہیں، اور جن کی اولاد ہماری گذشتہ عظمت کی یادگار اور پچھلی بزرگیوں کی نمونہ ہے، کبھی آپ کو فرصت ملے اور آپ جا کر دیکھیں تو معلوم ہو کہ اس وقت تک وہاں کیا حالت ہے، اور ان کے کیا خیالات ہیں،

مجھے ایک دفعہ خود یہ اتفاق ہوا ہے کہ میں ایک مرتبہ الہ آباد سے علی گڈھ آرہا تھا، ریل میں مجھ سے ایک دوست نے کہا کہ میرے ایک عزیز کا لڑکا اس لئے بھاگا جاتا ہے کہ اس کو انگریزی پڑھانی تجویز کی گئی ہے، اس کے اور عزیز قریب اچھے اچھے عہدوں پر ہیں، اگر یہ تعلیم سے رہ گیا تو کسی کام کا نہ رہے گا، انگریزی تعلیم کو وہ مذہباً درست نہیں سمجھتا، آپ مہربانی کر کے اسکو سمجھا دیجئے کہ انگریزی پڑھنا حرام نہیں ہے، میں نے کہا یہ تو کوئی بڑی بات نہیں، آپ اس کو میرے پاس بلائیے، میں ابھی سمجھائے دیتا ہوں،

لڑکے کو انھوں نے آواز دی اور وہ میرے پاس آبیٹھا، یہ لڑکا الہ آباد کے ایک مشہور اور معزز خاندان دائرۂ سادات بارہہ میں سے تھا، میرے دوست نے لڑکے سے مخاطب ہو کر میری طرف اشارہ کرکے کہا کہ یہ صاحب جنکے پاس تم بیٹھے ہو مولوی ہیں اور اچھے خاصے مولوی ہیں، انگریزی پڑھنے کے متعلق جو تمھیں تشکوک اور شبہات ہوں وہ ان سے دریافت کر کے رفع کرلو، میں نے اس لڑکے سے کہا کہ میاں انگریزی پڑھنی حرام نہیں ہے، اگر حرام ہوگی تو انگریزی فلسفہ، انگریزی سائنس، اتنی بات سن کر اسنے تعجب سے پوچھا کیا حقیقت میں آپ مولوی ہیں؟ کیا آپ واقعی عربی جانتے ہیں؟ اگر آپ عربی جانتے ہیں، تو کہاں تعلیم پائی ہے،؟ اور کس سے پڑھا ہے،؟ میں نے کہا ہاں میں نے عربی پڑھی ہے اور فلاں فلاں استادوں سے پڑھی ہے، یہ معلوم کر کے بھی اسے تشفی نہ ہوئی، لڑکے سنے عربی میں شرح ملا پڑھی تھی، اس کا ایک مقام مجھ سے دریافت کیا جواب پانے پر اور زیادہ حیرت ہوئی، حیرت کس بات کی ہو گی؟ اس بات کی کہ یہ کیسے مولوی ہیں، کہ مولوی ہو کر انگریزی تعلیم کو جائز قرار دیتے ہیں، اسی طرح میں جس قصبہ میں رہتا ہوں وہاں بھی یہی حال ہے، ہرچند اصلاح کی کوشش کرتا ہوں، مگر اثر نہیں ہوتا، دیکھنا یہ ہے کہ آج ہم میں کس قدر ایسے لوگ ہیں جو بغیر ضرورت کے انگریزی تعلیم پاتے ہیں، اگر گورنمنٹ ملازمت سے انگریزی دانی کی قید اٹھا دے، تو اس وقت معلوم ہو، اس وقت بہت سے آدمیوں نے انگریزی سے واقفیت حاصل کی ہے، اور حاصل کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، لیکن کیا یہ کوشش علم کو علم اور زبان کو زبان سمجھ کر حاصل کرنے کی ہے، ہرگز نہیں، ہرگز نہیں، بلکہ مجبوری کی وجہ سے ہے، تعصب اب تک گیا نہیں، جو کچھ ہو رہا ہے، وہ لاچاری اور بے بسی ہے،

اب اس اَمر پر غور کرنا باقی ہی کہ آیا اسلام اس کے متعلق کیا کہتا ہی، اس موقع پر بہت سے ایسے اصحاب تشریف رکھتے ہیں جو انگریزی بھی اچھی طرح جانتے ہیں، میرا یہ دعویٰ ہے کہ کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں ہے، جو مسلمانوں سے زیادہ غیر متعصب ہو، اخلاق میں، پالٹیکس میں، معاشرت میں، تمدن میں، مذہب میں، جنھوں نے انگریزی زبان حاصل کی ہی اور قدیم قوموں کی تاریخ سے واقف ہیں وہ اس کا اندازہ کر سکتے ہیں،

صاحبو! تعصب کے جو عنوان قائم کئے جاتے ہیں، اگر اسکی تفصیل کی جائے تو بہت سے اقسام بن جاتے ہیں، مذہبی تعصب، پولیٹکل تعصب، سوشل تعصب، قومی تعصب، یہ بالکل جداگانہ سرحدیں ہیں، جن پر میں تفصیل کے ساتھ بحث کرونگا، یہ امر لازمی نہیں ہے کہ جس شخص کو ایک قسم کا تعصب ہو، اسکو دوسرے اقسام کا بھی تعصب ضرور ہو،

ہمارے ہندو بھائی موجود ہیں، ان کو کبھی ملکی یا پولیٹکل تعصب نہیں رہا، وہ گورنمنٹ کے وفادار ہیں، جب یہاں مغل امپر رتھے، اس وقت بھی انھوں نے اس تعصب کو نہیں برتا، البتہ قومی اور سوشل تعصب ان میں موجود ہے، اگر آپ ان کے ایک گلاس کو ہاتھ لگادیں تو وہ اس کو قطعی ناپاک سمجھتے ہیں، اس قسم کے تعصب کو پولیٹکل تعصب سے کچھ علاقہ نہیں، اور ایک لحاظ سے نہ اس کو اخلاقی تعصب میں شامل کیا جاسکتا ہے، اب میں کہہ سکتا ہوں کہ اسلام میں نہ قومی تعصب ہے نہ مذہبی، نہ اور کسی قسم کا، یہ معلوم کرنے کی بات ہے کہ مذہبی تعصب جو تمام تعصبوں کی جڑ ہے، اس کا اثر اسلام میں کہاں تک پایا جاتا ہے، سب کو معلوم ہے کہ اسلام نے تمام مذاہب کے انبیاء اور پیغمبروں کو نبی تسلیم کیا، اور اُن کی عزت کی ہے، عزت بھی ایسی جو ان کے امتیوں اور پیروؤں سے بھی کبھی اور کسی وقت میں نہ بن پڑی، بنی اسرائیل میں

حضرت نوح اور حضرت شیث کو دیکھو کہ ان کا ذکر کس عظمت اور احترام کے ساتھ قرآن شریف میں کیا گیا ہے، آپ کو معلوم ہو گا یہودیوں نے نبیوں کے درجہ کی دو طرح پر تقسیم کی ہے، ایک نبی دوسرے ملاخیم جن کو بادشاہ کہنا چاہیئے، چنانچہ یہود حضرت داؤد علیہ السلام کو نبی نہیں جانتے بلکہ ان کو ملاخیم کے درجہ میں شمار کرتے ہیں، مگر اسلام ان کو بھی پیغمبر مانتا ہے، یہ ہے مذہبی آزادی،

قرآن مجید چونکہ عربی زبان میں نازل ہوا اس میں ایران اور ہندوستان کے نبیوں کا ذکر نہیں، تاہم بہت سی خصوصیات کا لحاظ رکھا گیا ہے، اور عام طور پر کہدیا گیا ہے وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ "ہر قوم کے لئے ایک ہادی اور رہنما ہوتا ہے" دوسری جگہ فرمایا وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُوْلٍ اِلَّا بِلِسَانِ قَوْمِهٖ "اور ہم جس قوم پر کوئی پیغمبر بھیجتے ہیں تو اس کا ہم زبان اور ہم قوم بھیجتے ہیں" غرض کہ عام طور پر انبیاے سابقین کو اسلام نے مانا اور اُن کی عزت کی، یہ تھی پہلی مذہبی فیاضی اور مذہبی آزادی،

دوسرا طریقہ مذہبی بے تعصبی کا یہ ہے کہ اسلام نے بیشک یہ دعویٰ تو کیا کہ تمام دنیا کے سامنے اس کو پیش کرنا چاہیئے، مگر اس طرح کہ مطلقاً اس میں تعصب کا شائبہ نہ ہو، صرف بحیثیت ایک سمجھانے والے واعظ کے اپنا فرض پورا کر دے، قرآن مجید میں خدا نے حکم دیا ہے، ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ وجادلھم بالتی ھی احسن "اے محمد صلعم بلاؤ تمام دنیا کو اسلام کی طرف معقول طرح سے سمجھا سمجھا کر اچھی طرح حکمت کے ساتھ اگر مناظرہ کرو کسی سے تو بطرز احسن" کٹ حجتی سے نہیں جو آج کل مروج ہے، مذہب ایسی چیز نہیں، جو اکراہ کا متحمل ہو، یہ بتایا تھا اسلام نے ہدایت کا طریقہ اور سکھا دیا تھا، کہ اسلام میں جبر نہیں ہے، چنانچہ خدا فرماتا ہے،

لَآاِكْرَاهَ فِي الدِّيْنِ قَدْ تَّبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ" مذہب میں زبردستی نہیں ہے
مذہب نام ہے عقیدہ کا، ہماری فیلنگ کا، ممکن ہے کہ آپ اپنی طاقت کے زور سے
زبردستی کسی سے نماز پڑھوالیں، روزہ رکھوالیں، زکوٰۃ دلوالیں، مگر دل کا یقین لانا اور
خدا کا حکم سمجھ کر احکام کی تعمیل کرنا زبردستی سے ممکن نہیں، جیسا کہ خداوند تعالیٰ نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اس معاملہ میں حریص پایا تو فرمایا" افانت تکرہ الناس حتی یکونوا
مومنین "کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم لوگوں کو مجبور کر سکتے ہو تاکہ وہ سب ایمان لے آویں"
ایک اور مقام پر یہ ارشاد ہوا فَذَكِّرْ اِنَّمَآ اَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيْطِرٍ"
"یعنی اے محمد صلعم لوگوں کو سمجھادو، تمہارا کام صرف سمجھا دینے کا ہے، تم کسی کے داروغہ
یا گماشتے نہیں ہو" اسی طرح بہت سے ایسے احکام ہیں، جن کی تاکید کی گئی ہے، میں
ان سب کا اقتباس نہ کروں گا،

پس جو طریقہ اشاعت اسلام کا بتایا گیا ہے، اس میں کسی قسم کی سختی یا جبر کا شائبہ
بھی نہیں پایا جا سکتا، ہر شخص کی مرضی اور دلی خواہش پر اسکو چھوڑ دیا ہے، میں پوچھتا
ہوں کہ اسلام کے سوا کسی مذہب میں اس قسم کی سختی یا جبر پایا جائے تو اس کو پیش کیجئے
ورنہ میں تو دنیا میں اور قوموں کا یہ حال بتا سکتا ہوں کہ اپنی مذہبی کتابوں کے احکام
کو ادنیٰ قوموں کے کانوں تک پہنچانا بھی مذہبی گناہ سمجھتے ہیں،

یہ ایک مذہب کا مسئلہ ہے کہ غیر قوموں کے کان میں وید مقدس کی آواز نہیں
جانی چاہئے، کیونکہ ان کے کان اس قابل نہیں کہ ایسی مقدس کتاب کے احکام سنیں،
جس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی اگر ہمارے مذہب میں آنے کا ارادہ بھی کرے تو بھی وہ
شامل نہیں ہو سکتا، بجائے اس کے اسلام یہ سمجھاتا ہے کہ مذہب جبراً قبول نہیں

کرایا جا سکتا، اسلام تعصب سے بری ہے، البتہ اسکی خوبیاں بتاؤ، اسکی حقیقت سے دنیا کو واقف کر کے اسلام پھیلاؤ، یہ دوسرا طریقہ ہے اس امر کے دیکھنے کا کہ مذہبِ اسلام بالکل تعصب سے بری ہے،

تیسری بات یہ ہے کہ دیگر اقوام جو اپنے ہمسایہ ہوں یا سلطنت اسلام کی رعایا ہوں، اُن کو مذہبی آزادی دیجائے اور مذہبی ارکان کے ادا کرنے کے لئے کوئی روک ٹوک نہ کیجائے، بلکہ عام طور سے اجازت دیجائے، اور ہر شخص بے خوف و خطر اس کے ادا کرنے میں دلیر ہو، یہ تینوں باتیں بیان کی گئیں مذہبی آزادی کے لئے بڑی باتیں ہیں، اس بارے میں ہماری برٹش گورنمنٹ کا بھی بڑا احسان ہے، جیسا کہ خود آپ دیکھتے ہیں مسلمانوں کو، ہندوؤں کو، پارسیوں کو، غرضکہ تمام مذاہب کے لوگوں کو مذہبی آزادی دے رکھی ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ اسلام نے اس کے متعلق کیا کیا؟ جس سے اس کی بے تعصبی کا اندازہ کیا جائے، ۹ھ یا ۱۰ھ میں جب نجران کے عیسائی مدینہ منورہ میں آئے تو ان کو جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی مسجد میں اتارا اور خاطرداری کی، حالانکہ وہ عیسائی تھے رومن کیتھلک، جب ان کی نماز کا وقت آیا اور انھوں نے نماز پڑھنے کا ارادہ کیا تو صحابہ کو تردد ہوا، اور بعض کو خیال آیا کہ ہماری مسجد سے باہر نماز پڑھیں، لیکن ہمارے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے جن پر ہمکو فدا ہو جانا چاہیئے، یہ حکم دیدیا کہ اسی مسجد میں نماز ادا کرلو، یہ پورا واقعہ ابن قیم نے زاد المعاد میں نقل کیا ہے،

اسلام کی تاریخ اٹھا کر کوئی دیکھے تو معلوم ہو کہ وہ کیسی مذہبی آزادیاں تھیں جو اسلام نے عطا کی تھیں، دیکھو ایک یہ مذہبی آزادی تھی کہ جس وقت ایران، دمشق،

مصر کے بڑے بڑے شہر فتح ہوئے، اور اسلامی حکومت وہاں پہنچی تو جو عہدنامے لکھے جاتے تھے، ان میں ہمیشہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ تصریح کے ساتھ یہ شرط لکھتے تھے، کہ تمام گرجے تمام معابد، تمام خانقاہیں، برقرار رکھی جائینگی، ان میں تمام مراسم مذہبی جس طرح ہوتے آئے ہیں ادا ہوتے رہیں گے، اور غیر مذہب والوں کا کوئی شخص اختلافِ مذہب کی وجہ سے سرکاری عہدوں سے برطرف نہ کیا جائیگا، ایک یہی واقعہ نہیں، بلکہ دو ایک اور مثالیں آپ کو بتاتا ہوں، تاکہ آپ اسلام کی بے تعصبی کا پورے طور سے اندازہ کر سکیں،

ولید بن عبد الملک کو جو بنی امیہ کا بڑا بادشاہ گذرا ہے ایک مسجد بنوانے کا شوق ہوا اور ایک کرور روپیہ کی لاگت سے دمشق میں مسجد تیار ہوئی، مسلمانوں کو جب یہ حال معلوم ہوا کہ اس قدر روپیہ مسجد پر صرف ہوا ہے، تو ان میں برہمی پھیلی، زمانہ تھا مذہبی آزادی کا، مسلمانوں کا خیال تھا کہ نماز پڑھنے کے لئے ایک سادہ مسجد کافی ہے، ولید گو بادشاہ سہی لیکن اس کو یہ حق نہیں کہ بے ضرورت کروروں روپیہ مسلمانوں کے بیت المال کا اپنی خواہش پوری کرنے کے لئے ضائع کر دے، روپیہ پبلک کا ہے اور پبلک فنڈ اس لئے نہیں کہ یوں بیدریغ صرف کر دیا جائے، اور کسی کی بات تک نہ پوچھی جائے، چونکہ عام طور پر برہمی پھیل گئی تھی، کھلم کھلا لوگ اعتراض کرتے تھے، ولید کے کانوں تک جب یہ خبر پہنچی تو ساری قوم کو بلایا، اور بھرے دربار میں ایک اسپیچ دے کر اس بنا پر معافی چاہی کہ اب بھی پبلک فنڈ میں اس قدر روپیہ ہے کہ اگر میرے ملک میں متواتر دس برس تک قحط پڑے تو کافی ہوسکتا ہے اور کسی متنفس کو ذرہ برابر نقصان یا تکلیف نہیں پہنچ سکتی،

قصہ مختصر اسی مسجد کے پاس جس کو ولید نے اس شوق سے بنایا، ایک گرجا
یوحنا کا تھا، مسجد میں زمین کی کمی تھی، ولید نے عیسائیوں سے گرجے کی زمین مانگی
اور کہا کہ جس قدر قیمت چاہو لے لو میں اس زمین کو مسجد میں شامل کرونگا، انھوں نے
انکار کر دیا، کہ رضامندی سے تو دیں گے نہیں، اور اگر زبردستی سے لو گے تو ہمارے
گرجے کو جو گرائیگا اسے کوڑھ ہو جائیگا، ولید کو پادریوں کی بات ناگوار ہوئی، اسنے
کہا کہ میں گراتا ہوں دیکھیں ہمکو کیسے کوڑھ ہوتا ہے، چنانچہ فوراً گرجے کے گرائے
جانے کا حکم ہوگیا اور وہ زمین مسجد میں شامل کر لی گئی ایک بات یہاں اور کہنے کے قابل ہے
کہ ولید ان بادشاہوں میں سے نہ تھا جس کا کوئی فعل قابلِ تقلید سمجھا جائے، اس کے
بعد عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوا، حقیقت میں یہ شخص تھا ریزنٹیٹو مسلمانوں کا، اس کے
بادشاہ ہونے پر عیسائی آئے اور اُنھوں نے دربارِ خلافت میں شکایت کی کہ ولید نے
ہماری بغیر مرضی ہمارے گرجے کو گرا کر فلاں مسجد میں شامل کر دیا، جس کو سن کر عمر
ابن عبد العزیز نے حکم دیا کہ گرجے کی زمین پر جو مسجد کا حصہ تعمیر ہوا ہے، اس کو فوراً
منہدم کر کے سرکاری خرچ سے دوبارہ گرجا پھر بنا دیا جائے اور مسجد اسی زمین میں
محدود رہے، یہ تھی مذہبی بے تعصبی جس کی اسلام نے تعلیم دی تھی،

ہماری تاریخوں میں یہ سب باتیں موجود ہیں، اس سے بڑھکر ایک دوسرا واقعہ
اور آپ کو سناتا ہوں، مصر کے بشپ یوٹیکیس نے جس کو عربی میں سعید بن البطریق کہتے
ہیں مصر کی تاریخ عربی زبان میں لکھی ہے جو یورپ میں چھپی ہے، اور لیٹن میں بھی جس کا
ترجمہ ہوا ہے، یہ شخص ۳۰۰ سنہ ہجری میں موجود تھا، اس نے ایک یہ واقعہ نقل کیا
ہے کہ جس وقت مسلمانوں نے اسکندریہ فتح کیا، وہاں حضرت عیسیٰؑ کی تصویر تھی،

کسی صحابی یا کسی فوجی سپاہی نے ایک تیر مارا جس سے اس تصویر کی ایک آنکھ پھوٹ گئی، عیسائی جمع ہو کر مسلمانوں کے گورنر عمرو بن العاص رضؓ کے پاس شکایت لائے، کہ تمہارے آدمیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آنکھ کو خراب کر دیا ہے، ہم اس کا معاوضہ یہ چاہتے ہیں کہ ہم اپنے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصویر بنا کر دو، تو ہم بھی اسکی آنکھ پھوڑ دیں، اس پر عمرو بن العاص رضؓ نے جواب دیا کہ یہ فعل عبث ہے، ہم لوگ موجود ہیں تم جس کی چاہو آنکھ پھوڑ ڈالو، ایک عیسائی راضی ہو گیا، عمرو بن العاص رضؓ نے اپنا خنجر اس کے ہاتھ میں دیا اور اپنی آنکھیں سامنے کر دیں، جب اس نے دیکھا کہ خود گورنر عمرو بن العاص رضؓ اپنی آنکھیں پھوڑ والے کو تیار ہے، تو تلوار ہاتھ سے گر پڑی، اور اس نے اس ارادہ سے باز ہو کر کہا، کہ ایسی قوم سے جو اس درجہ دلیر فیاض اور بے تعصب ہو انتقام لینا سخت بے رحمی اور بے قدری ہے، یہ تھی بے تعصبی،

مذہب کے بعد دوسرا درجہ قومی تعصب کا ہے، اور قومی تعصب بے ڈھب چیز ہے، تمام دنیا میں جس طرح قومی تعصب رہا ہے، وہ اس سے سمجھ میں آسکتا ہے کہ کس نے کس کو وحشی، کس نے کس کو شودر کہہ کے کس کو باربیرین اور کس نے کس کو ارذل ترین بشر کا خطاب دیا، دور کیوں جاؤ، دوسری اقوام پر کیوں نظر ڈالی جائے، خود عربوں کو دیکھو باوجودیکہ زمانۂ جاہلیت میں خود جاہل تھے، کھانے کو غذا اور پہننے کو کپڑا نصیب نہ تھا، ادنیٰ درجہ کی غذا کھاتے پھرتے تھے، مگر قومی تعصب کی یہ کیفیت تھی کہ کل دنیا کے لوگوں کو عجم کہتے تھے، عجم کے معنی ہیں گونگا، عجم کوئی لفظ موقر نہیں ہے، انتہا یہ ہے، کہ جس زمانہ میں نعمان بادشاہ عرب تھا تو نوشیرواں نے نعمان سے کہلا بھیجا، کہ میں تمہارے خاندان میں شادی کرنی چاہتا ہوں، باوصف اس کے کہ نعمان نوشیرواں کا محکوم

تھا یہ پیغام سنتے ہی بہت برافروختہ ہوا، اور کہا کہ اب ایسا رتبہ عجم کا ہو گیا ہے کہ میرے یہاں قرابت اور وصلت کی خواہش کرنے لگا، آخر کار اس وجہ سے لڑائی ہوئی، اور نعمان مارا گیا، لیکن وصلت گوارا نہ کی، یہ دعوی تھا عرب کو اپنی قومیت کا، خود عرب میں جو قبائل تھے وہ اپنے سے چھوٹوں کو نہایت ذلیل اور حقیر سمجھتے تھے، مثال کے طور پر ایک حکایت بیان کرتا ہوں، سب سے پہلے لڑائی جو جنگِ بدر کے نام سے ہوئی، قریش کی طرف سے پہلے تین شخص عتبہ، ولید اور شیبہ میدان میں آئے، اور کہا اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تین آدمیوں کو ہمارے مقابلہ کے لئے بھیجو، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تین انصاریوں کو بھیجدیا، انھوں نے پوچھا کہ تم کون ہو، کہا ہم انصار ہیں تو عتبہ انصار کا نام سنکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخاطب ہو کر کہتا ہے ؎

فرست اے محمد بہ پیکارِ ما — کسے را کہ باشد سزاوارِ ما،

یعنی ہم ایسے ہیٹے اور ذلیل اشخاص سے لڑنا نہیں چاہتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے عذر کو منظور کرکے حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرتِ حمزہؓ اور حضرتِ خالدؓ کو بھیجا، اور فرمایا کہ یہ تو برابر کے ہیں، اس وقت اس نے یہ کہا،

بگفتا کنوں رفت از رزم بیم — کہ ہستیم ہم رزمِ مرد کریم

غرض یہ تھے قومی تعصبات،

اب دیکھئے کہ اسلام نے اس قومی تعصب کے ساتھ کیا کیا، یہ کیا کہ اسکی جڑ کھود کر پھینک دی، اور ایک اخوت تمام عالم میں قائم کر دی، جن لوگوں کو قریش اپنے پاس کھڑا کرنا گوارا نہیں کرتے تھے، اسلام نے انہی کو ان کے سر کا سرتاج بنا دیا، سوچئے اور غور کرنے کی بات ہے، حضرت بلالؓ اور سہیلؓ کون تھے،؟ لیکن آج تک کس عزت

اور احترام کے ساتھ ان کا نام لیا جاتا ہے، جس دن حضرت بلالؓ کا انتقال ہوا ہے، اُس روز صحابہؓ نے رو کر کہا کہ آج ہمارا سید مر گیا، آج ہمارا سردار مر گیا، وہ غلام رہے تھے متعدد آدمیوں کے، آخر میں حضرت ابوبکرؓ نے ان کو خرید کر آزاد کر دیا تھا، ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے منہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی بات پر اچانک یہ جملہ نکل گیا یا بلال انت اسود یعنی "اے بلال تم حبشی سیاہ ہو"، یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "عمرؓ تم میں اب تک جہالت کی بو باقی ہے" اتنا سننا تھا کہ زمین پر گر پڑے اور زمین پر سر ٹیک دیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اٹھنے کے واسطے حکم دیا تو فرمایا کہ اب تو جب تک بلالؓ اپنی جوتی کی نوک کو ٹیک کر نہ اٹھائیگا میں نہ اٹھونگا، بلالؓ کو ادب مانع تھا، وہ کہتے تھے کہ گو اب میرے آقا نہ سہی، لیکن ایک وقت میں میں اُن کا غلام بن کر رہ چکا ہوں، مجھ سے یہ گستاخی اور بے ادبی نہ ہو گی، آخر کار بہت دیر ہو گئی اور حضرت بلالؓ کو وہی کرنا پڑا جس کا عہد کر کے حضرت عمرؓ زمین پر گرے تھے،

صاحبو! عربوں کی مشہور و مغرور قوم کے افسانے آج تک دنیا میں شہرت پذیر ہیں، جن کے بڑے بڑے دعووں کی کوئی انتہا نہیں ہے، آپ نے دیکھا اور سنا کہ کس طرح ان کے خیالات میں دفعۃً ایک تغیر عظیم پیدا ہو گیا، اور ایک صدیوں کی جنگجو متعصب جہالت میں ڈوبی ہوئی قوم دیکھتے ہی دیکھتے، زمانہ کی بہتر سے بہتر شایستہ اور مہذب قوم بن گئی،

دیلمی اور سلجوقی وغیرہ وغیرہ خاندانوں میں بادشاہتیں قائم ہوئیں، عرب دوسری قوم تھی اور یہ دوسری، بحیثیت ہم قومی کوئی آپس میں رابطۂ اتحاد نہ تھا، لیکن اسلام نے

اور عرب نے ان کو بادشاہ مانا اور کسی قسم کی بحث و تکرار کی نوبت نہ آئی،

آپ صاحبوں کو شاید معلوم ہو یا نہ ہو کہ مصر میں ایک خاندان گذرا ہے جس کو عربی میں چراکسہ کے نام سے اور آج کل سرکیشین کے خطاب سے یاد کرتے ہیں، یہ لوگ شروع سے لے کر اخیر تک غلام رہے تھے، قاعدہ تھا کہ غلام کا لڑکا بادشاہ نہیں ہو سکتا تھا، لیکن نسلاً بعد نسلٍ دو سو برس تک انہی غلاموں کے بیٹے اور پوتوں نے مصر میں بادشاہ ہو کر حکومت کی اور عرب اُن کی رعایا بن کر رہے،

یورپ والوں کی طرف سے ہمارے مذہب پر یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں میں غلامی کا رواج تھا، اسلام غلامی کی تعلیم دیتا ہے، تو اب میں کہونگا، اگر ہم چراکسہ، بلال، محمود جیسے غلام بناتے تھے تو مبارک تھی ایسی غلامی،

اب رہا تیسری قسم کا تعصب، وہ ملکی تعصب ہے، آپ جانتے ہیں کہ اسلام کا نظام اور طرز ایسا واقع ہوا ہے کہ اسکو گورنمنٹ سے تعبیر کر سکتے ہیں، پبلک کے تعلقات گورنمنٹ سے بحیثیت گورنمنٹ کے تین قسم کے تعلقات ہیں، ایک وہ جو بالکل دشمنی ہے، جیسے کہ ایک وقت میں برٹش اور بوئروں سے جنگ چھڑی ہوئی تھی، ان کو حربی کہتے ہیں، اسی طرح اگر اسلام کے مقابلہ میں لڑائی ہو تو اصطلاحِ شریعت میں ایسے فریق کو حربی کہتے ہیں، دوسری قسم کے وہ لوگ ہیں جن سے اسلام کے مقابلہ میں صلح کا کوئی عہد و پیمان ہو جائے، ان کو معاہد کہتے ہیں، تیسرے عام رعایا، ذمی کے لقب سے پکاری جاتی ہے، چنانچہ، حربی، معاہد، ذمی یہ تین قسم کے لوگ بیان کئے گئے ہیں جو تعلقات ہیں وہ انہی سے، ان کے سوا اور تعلقات کی کوئی صورت نہیں،

اب دیکھئے اور غور کرنے کی بات ہے کہ ان لوگوں کے ساتھ اسلام نے

کیسا تعلق اور کیسا برتاؤ رکھا ہے، سب سے بڑا سخت برتاؤ حربیوں سے ہونا چاہیئے تھا کہ جن سے ہمارا مقابلہ ہو رہا ہے، مگر اسلام نے کس بے تعصبی کے ساتھ ان سے برتاؤ کیا،

صاحبو! یہ کوئی پردے کی بات نہیں جو اسلام نے کہا ہے کہ اگر وہ یعنی حربی تمہارا مقابلہ کریں، اور تم پر چڑھ کر آئیں تو پہلے مدافعت کرو اور اپنے آپ کو بچاؤ، اگر وہ ابتدا کریں تو تم بھی لڑو، اس پر یہ شرط اور لگا دی،۔ وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ۔ یعنی ان سے ایسے لڑو جیسے وہ تم سے لڑتے ہوں، حد سے بڑھنے کی کوشش مت کرو، حد سے بڑھنے والوں کو خدا پسند نہیں کرتا،" دوسری جگہ ارشاد فرمایا ہے، لَا يَنْهٰكُمُ اللهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ أَنْ تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ" یعنی "خدا تم کو منع نہیں کرتا احسان کرنے سے ان لوگو کے ساتھ جو تم سے مذہبی لڑائی نہیں لڑتے" نہ یہ کہتا ہے کہ تم ان کے ساتھ انصاف نہ کرو، خدا انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے" البتہ خدا ان لوگوں کی نسبت منع کرتا ہے جن میں یہ تین باتیں پائی جائیں، اول وہ جو مذہبی لڑائی تم سے لڑیں، دوسرے وہ جو تمکو تمہارے گھروں سے اور وطنوں سے نکال دیں، تیسرے وہ جو تم کو نکالتے ہوں، ان کی تائید اور مدد کرنے والے، ایسے لوگوں سے بیشک محبت نہ رکھو، کیونکہ یہ بے انصافی اور ظلم کی بات ہے، یہانتک تو کہدیا گیا کہ خاص حربیوں میں جو نہ نکالیں تمکو تمہارے گھروں سے اور نہ ستائیں تم کو ان کے ساتھ بھی محبت اور انصاف سے پیش آؤ،

صاحبو! یہ صرف حکم ہی نہیں بلکہ ہمیشہ ان احکام پر عمل درآمد رہا ہے، فقط اسلام ہی ایک ایسی شے ہے جس نے حد فاصل مقرر کر دی، اس سے کم و بیش نہ کوئی گھٹ سکتا ہے، نہ بڑھ سکتا ہے،

ماں باپ کی اطاعت اور فرماں برداری کا قرآن مجید میں حکم ہے، وَاِن جاھدٰک عَلیٰ ان تشرک بی ما لیس لک بہ علم فلا تطعھما و صاحبھما فی الدنیا معروفا۔
لیکن اگر وہ کافر ہیں اور تم کو بھی کافر بنانا چاہتے ہیں، اور مجبور کرتے ہیں، کہ ہمارے ساتھ مشرک بن جاؤ، تو ایسی اطاعت فرض نہیں، مگر اس کے ساتھ ہی سوشل اور اخلاقی برتاؤ کی ممانعت نہیں بلکہ تاکید کی، لیکن غور سے دیکھو تو کہاں وہ تعلیم کہ مذہبی مخالفت پر بھی میل جول اور آپس کے سوشل مراسم رکھنے کی تاکید کی گئی، مگر اب موجودہ حالت کیا ہے؟ اگر ذرا سا بھی معمولی اختلاف ہو تو کہاں سے کہاں تک نوبت پہنچتی ہے، ذرا ذرا سی شکر رنجیوں اور اختلاف رائے پر ایک دوسرے کی عزت لینے اور بدنام کرنے پر ہم کس قدر دلیر ہیں، ایک عرفی کی اگر مبالغہ سے تعریف کرتا ہے تو دوسرا فیضی پر ہزارہا نکتہ چینیاں کر کے اس کا عمر بھر پیچھا نہیں چھوڑتا، انیس اور دبیر کو خاک میں ملے ہوئے مدت گذری، لیکن آج تک یہ کیفیت ہے کہ اگر کوئی دبیر کو مانتا ہے، تو انیس کے پیرو صرف دبیر ہی کی بیمدانی کا اظہار نہیں کرتے، بلکہ ان کی مخالفت اور ضد میں ان کے اسلاف کی گڑی ہڈیاں بھی اکھاڑ پھینکنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھتے، میں نے مثالاً یہ باتیں بیان کیں، ورنہ آئے دن جو اس قسم کے واقعات پیش آتے ہیں، اس سے زیادہ اور بہت زیادہ ہیں۔ اب رہی دوسری قوم اور رعایا وہ ذمی کے نام سے پکاری جاتی تھی، معاہد اور ذمیوں کے لئے ایک حکم ہے، قبل اس کے کہ اور حالات بیان کئے جائیں پہلی بات جو میں

کہنا چاہتا ہوں اور خیال کرنے کے لائق ہے، وہ یہ ہے کہ سب سے پہلے اس امر کو دیکھیں کہ ذمیوں کو کس خطاب سے یاد کیا گیا ہے، چنانچہ لفظ ذمی مشتق ہے ذمہ سے یعنی وہ لوگ جن کی جان و مال کے ہم ذمہ دار ہیں، جناب امیر علیہ السّلام سے مروی ہے، کہ

اموالھم اموالنا و دماء ھم دماء نا " ذمیوں کا مال ہمارا مال اور ان کا خون ہمارا خون ہے،

حضرات! یہ باتیں زبانی نہیں بلکہ ایسا ہی ہوتا بھی تھا، اگر آپ اسلام کی تاریخ اٹھا کر دیکھیں تو آپ کو معلوم ہو کہ مساوات اور برابری کی بیسیوں مثالیں اس قسم کی موجود ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے وفات کے وقت تین وصیتیں فرمائی تھیں، دو وصیتوں کو تو قلتِ وقت کی وجہ سے اس وقت بیان نہیں کر سکتا، تیسری بات یہ تھی کہ دیگر اقوام مثل یہود وغیرہ جو رعایا ہیں، ان کی حفاظت کا بیحد خیال رکھنا کسی کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہونے پائے کیونکہ یہ ہمارے ذمی ہیں" اور ہم ان کے ذمہ دار ہیں،

اس کے متعلق ایک چھوٹا سا واقعہ عرض کرنے کے قابل ہے، جس زمانہ میں رومیوں کے ساتھ مقابلہ ہوا ہے اور مختلف مقامات دمشق، حلب وغیرہ فتح ہو چکے تو بادشاہ روم نے مسلمانوں پر حملہ کرنا چاہا، بڑے ساز و سامان سے تیاری کی، حضرت ابو عبیدہؓ مسلمانوں کی فوج کے حاکم تھے، فوج نے اس وقت مشورہ دیا کہ ہم لوگوں کو کیا کرنا چاہئے یہاں سے نکل جانا بہتر ہے، یا رومیوں کا مقابلہ کرنا اچھا، بعض کی رائے ہوئی کہ یہیں سے بیٹھے بیٹھے جواب دیا جائے، یہ سن کر اور لوگ بولے کہ تمام رعایا وہی مذہب رکھتی ہے جس کے روم والے پابند ہیں، جب باہر سے حملہ ہوگا تو یہ بھی انہی میں مل جائیں گے، بس بہتر یہی ہے، کہ ان کو شہروں سے نکال دیا جائے اس وقت ہم اپنی پورے طور

سے حفاظت کر سکیں گے اور کوئی کھٹکا باقی نہ رہے گا، جس قدر صحابی وہاں اس وقت موجود تھے یہ سنتے ہی کھڑے ہو گئے، اور ابو عبیدہؓ سے کہا کہ اے ابو عبیدہؓ کیا حق ہے تم کو کسی کے نکالنے اور شہر بدر کرنے کا، اگر تم کو دوسرے لوگوں سے اندیشہ ہے تو بجائے اس کے کہ ہم ان کو نکالیں خود ہم کو شہر چھوڑ دینا چاہیئے، یہ کہہ کر یہودیوں اور عیسائیوں کو بلایا اور ان سے کہا کہ ہم نے تم سے جزیہ لیا تھا اس خدمت کے معاوضہ میں جزیہ لیا تھا کہ چوروں، اچکوں اور دشمنوں سے تمھاری حفاظت کریں گے، اب ہم یہاں سے جاتے ہیں، اور نہیں چاہتے کہ جو خراج تم نے دیا تھا وہ اپنے پاس رکھیں، لہٰذا اس کو ہم سے واپس لو، جس وقت ابو عبیدہؓ جزیہ کی رقم واپس دینے لگے، تو ان کو سخت حیرت ہوئی اور کہنے لگے کہ آج اگر مسلمانوں کی جگہ دوسرے آدمی ہوتے تو کبھی ایسا نہ کرتے، بہت سی دعائیں دیں، اور کہا کہ خدا تم کو پھر واپس لائے، یہ تھی اصلی بے تعصبی اور طبیعت کی فیاضی جو اسلام نے برتی، اگر کوئی شخص حالات کی تحقیق کرے، تاریخوں کے ورق الٹے تب معلوم ہو کہ اسلام نے غیر قوموں کے ساتھ، غیر مذہب کے ساتھ، کیا کیا رعایتیں کی ہیں، کس قدر ان کی آبرو کا لحاظ رکھا ہے، ایک اور مثال بیان کرتا ہوں، عمر بن سعدؓ ایک بڑے خدا پرست صحابی تھے، حضرت عمرؓ نے ان کو حمص کا عامل مقرر کر کے بھیجا تو انھوں نے یہ شرط کی کہ تنخواہ لے کر قوم کا کام نہ کروں گا، ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور کہا کہ اب میں نوکری کرنی نہیں چاہتا، یہ استعفا موجود ہے، حضرت عمرؓ نے وجہ دریافت کی، تو بولے ایک دن ایک عیسائی سے کسی گفتگو میں میری زبان سے یہ جملہ نکل گیا، کہ "خدا تم کو رسوا کرے"۔ کہنے کو تو منہ سے یہ جملہ نکل گیا، لیکن بعد میں مجھے خیال آیا کہ آخر اس لفظ کے کہنے کا مجھ کو کس قدر حق حاصل تھا، بہت سوچا، لیکن کچھ بھی

حق نہ پایا بجز اس کے کہ ملازمت کی وجہ سے مجھ کو کہنا پڑا، نہ نوکر ہوتا نہ یہ لفظ منہ سے نکلتا اور اس کا دل دکھتا، آخر کار نوکری چھوڑ دی،

یہانتک تعصب کی تین قسمیں بیان ہوئیں، اب چوتھی چیز دنیا میں علمی تعصب کے نام سے مشہور ہے، علمی تعصب یہ ہے کہ دوسری قوموں کے علم وفضل کو ہم کیوں اختیار کریں، علوم وفنون سے ہمیشہ بیوقوف لوگ محروم رہتے ہیں، لیکن کیا مسلمانوں سے زیادہ کوئی قوم علمی بے تعصبی کی مثال پیش کرسکتی ہے،

صاحبو! یہ بات محض کہنے کی نہیں، ہی، بلکہ واقعات موجود ہیں، اسلام کے پاس جس قدر لٹریچر اس وقت موجود ہے، وہ تمام دنیا کے علوم وفنون کا مجموعہ ہے، اور کوئی قوم دنیا میں ایسی نہیں ہے، جس کے علم کو مسلمانوں نے کمال بے تعصبی سے حاصل نہیں کیا، ابوریحان بیرونی نے چودہ برس اسی ہندوستان میں بیٹھکر سنسکرت پڑھی، اور ہندوستان کے حالات میں ایک کتاب لکھی ہے، اُس نے خود لکھا ہے کہ جس فرش زمین پر بیٹھا کرتا تھا، اس کو ہندو دھلوا دیتے تھے، لیکن علمی شوق کے مقابلہ میں سب ذلتیں گوارا تھیں، اس کتاب کو جرمنی کے ایک عالم پروفیسر نے چھپوایا ہے، پروفیسر مذکور لکھتا ہے کہ یہ شخص سنسکرت کا ایسا ماہر تھا کہ اس سے پہلے سنسکرت کا اتنا بڑا عالم نہیں پیدا ہوا، ہمارے یہاں جو درسی کتابیں شامل ہیں، ان میں غیر مذہب کے عالموں اور حکیموں کا نام مثل ارسطو اور جالینوس کے مقابلہ میں اسی عزت کے ساتھ لیا جاتا ہے، جیسے غزالی اور رازی کا، لیکن آج موجودہ حالت یہ ہے کہ چھ سو برس ہونے کو آئے شاعری کا سلسلہ یہاں موجود ہے، خسرو دہلوی اور فیضی نے ایرانیوں کے چھکے چھڑا دیئے، مگر ایران والوں نے ہندوستانیوں کو کبھی استاد نہ جانا، نہ مانا، لیکن

ہاں کوئی نہیں دکھا سکتا کہ عربی تاریخوں میں جہاں مجوسی یا یہودی یا عیسائی فضلا کے نام آئے ہیں، وہ حقارت یا نفرت سے لئے گئے ہوں، یہ تھی ہماری علمی بے تعصبی،

بغداد میں جس وقت عباسیوں کی سلطنت قائم ہوئی تو انھوں نے مجوسیوں کا لباس اختیار کیا، ٹوپی وہ پہنی جو مجوسی پہنتے تھے، غرض بادشاہ بن کر رعایا کی تقلید کرنا اس کا نام ہے بے تعصبی،

صاحبو! میں سمجھتا ہوں کہ میں نے آپ کا وقت بہت لیا، میں نے اس تقریر کو مختصر کرنے کی کوشش کی، مگر بلا اس تکلیف کے جو کہ مرثیہ خواں بیان کرتے ہیں، کہ شب کو اوس میں سو گیا تھا، زکام ہو گیا، ریزش کی سخت تکلیف ہے، اس سے زیادہ سامعہ خراشی کرنی نہیں چاہتا،

سنگِ بنیادِ دارالعلوم

(سنہ ۱۹۰۸ء)

درکفے جامِ شریعت درکفے سندانِ عشق
ہر ہوسناکے نہ داند جام و سنداں باختن

اگر کسی کے ایک ہاتھ میں شیشہ کا گلاس ہو اور دوسرے ہاتھ میں لوہے کا ہتھوڑا، اور وہ دونوں کو اچھالے اور اُن کو آپس میں ٹکرانے نہ دے تو یہ کام نہایت مشکل ہے، کامل بازیگر کے سوا اور کوئی اس کام کو انجام نہیں دے سکتا، یہی حال دین اور دنیا کو باہم ملانے اور ان پر عمل کرنے اور ان کو ایک دوسرے کی مزاحمت کرنے سے روکنے کا ہے، یہ کام بھی نہایت مشکل ہے، اسلام کے سوا اور کسی مذہب نے دین اور دنیا کو باہم نہیں ملایا، عیسائی مذہب نے خدا کی بادشاہت میں انہی لوگوں کو داخل کیا ہے، جو دنیا سے الگ تھلگ رہیں، اور رہبانیت کی زندگی بسر کریں، بدھ مذہب نے بھی ترکِ دنیا کی نصیحت کی ہے، اسلام نے انسان کی دونوں ضرورتوں کا لحاظ رکھا ہے، اور اپنے پیرووں کو نصیحت کی ہے، کہ وہ دنیا سے بھی متمتع ہوں اور دین سے بھی، مگر ایک ضرورت کو دوسری ضرورت پر غالب نہ آنے دین، اسلام کو خاتم الادیان کا اور پیغمبرِ اسلام کو

خاتم الانبیاء کا خطاب دیا گیا ہی،

خاتمیت کے دو معنی ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ کوئی چیز ناقص اور غیر مکمل ہو، اور وہ رفتہ رفتہ کامل ہو جائے، دوسرے یہ کہ وہ چیز نہ افراط کی حد پر ہو، نہ تفریط کی حد پر، بلکہ دونوں کے درمیان ہو، جس کا نام اعتدال ہے، اسلام دونوں پہلوؤں سے خاتم الادیان ہے، اس میں کمال اور اعتدال دونوں پائے جاتے ہیں، رسولِ خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا ہے کہ میں اس عالیشان عمارت کی آخری اینٹ ہوں، جس کو گذشتہ انبیاء تعمیر کرتے آئے ہیں، یہ اسلام کے کمال کی طرف اشارہ ہے، اسی طرح قرآن مجید میں ہے کہ مذہب اسلام ایک معتدل اور متوسط طریقہ کا نام ہے، اور مسلمانوں کی قوم ایک متوسط اور معتدل قوم پیدا کی گئی ہے، اس سے اسلام کے اعتدال کا ثبوت ہوتا ہے، غرضیکہ مذہب اسلام برخلاف تمام دیگر مذاہب کے دینی و دنیاوی خوبیوں کا جامع ہے، اور اسلام کا مکمل نقشہ وہی ہے جس میں دینی یا دنیاوی پہلو سے اغماض نہ کیا گیا ہو، اسلام نے مسلمانوں کو جو دعا سکھائی ہے، وہ یہ ہے کہ رَبَّنَآ اٰتِنَا فِی الدُّنْیَا حَسَنَۃً وَّفِی الْاٰخِرَۃِ حَسَنَۃً یعنی اے خدا ہم کو دنیا اور آخرت کی بھلائیاں اور خوبیاں عطا فرما،

انسان دنیا میں تین خواہشیں رکھتا ہے، ایک اولاد کی، دوسری دولت کی، تیسری شہرت کی، ان میں سے کوئی خواہش ایسی نہیں ہے جس کو اسلام نے ناجائز قرار دیا ہو، بلکہ اُس نے تینوں باتوں کی ترغیب دی ہے، قرآن مجید میں خدا نے اپنے نیک بندوں کے پہچان کی نشانیاں بتائی ہیں، اُن میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ وہ خدا سے دعا مانگتے ہیں کہ ہمکو ہماری بیویوں سے اولاد عطا کر، صاف ظاہر ہے کہ اگر اولاد کی خواہش کرنا اسلام میں ممنوع اور معیوب ہوتا تو قرآن مجید میں مسلمانوں کی مدح کے موقع پر یہ بات

بیان نہ کیجاتی حصولِ دولت کی ترغیب بھی قرآن مجید میں بہت سی آیتوں سے پائی جاتی ہے، یہانتک کہ خدانے ہمارے پیغمبر (علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر اس بات کا احسان جتایا ہی کہ تم پہلے مفلس تھے، خدانے تم کو غنی کر دیا، قرنِ اول کی تاریخ کا مطالعہ کرنے سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے، کہ اُس زمانہ کے مقدس مسلمان دولت پیدا کرنے کو عیب نہیں جانتے تھے، علامہ مسعودی نے اپنی تاریخ میں ایک باب" اغنیاے صحابہ،" کے عنوان سے لکھا ہے، اور اس میں اُن صحابہؓ کا ذکر کیا ہے، جو لکھ پتی نہیں بلکہ کروڑ پتی تھے، یہی حال شہرت کی خواہش کا ہے، خدانے اس باب میں بھی اپنے پیغمبر پر احسان جتایا ہی کہ ہم نے تم کو ناموری اور شہرت عطا کی ہے، غرضیکہ اسلام نے انسان کی ان تینوں خواہشوں اور جذبوں کا لحاظ رکھا ہے، جس کا پورا کرنا اس کو دنیا میں مطلوب ہی، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اسلام نے دین کی برکتوں کے ساتھ دنیا کی خوبیوں کے حاصل کرنے پر بھی زور دیا ہے، مگر اس کے ساتھ ہی یہ اصول مسلمانوں کو بتایا ہے کہ انسان کے تمام کاموں کا مدار اُس کی نیت پر ہے، اگر نیت درست ہے، تو دنیا ہی دین بنجاتی ہے، جس طرح ریگ کے ذرے کیمیا خانوں میں بلور بنا لئے جاتے ہیں، لیکن اگر نیت درست نہیں، ہی تو دینی کام بھی موجبِ ہلاکت ہو جاتے ہیں،

اسلام پر کچھ زمانہ گذر جانے کے بعد غلطی سے یہ خیال لوگوں میں پھیل گیا کہ دین و دنیا دونوں جمع نہیں ہو سکتے، یہاں تک کہ مولانا روم نے یہ خیال ظاہر کیا ہی کہ اگر تم خدا سے ملنا چاہتے ہو اور دنیا کے حاصل کرنے کا خیال بھی دامنگیر ہے تو یہ خواہش محض ناممکن اور سراپا دیوانگی ہے، اس غلط فہمی کا اثر ہے، کہ آج کل مسلمانوں میں دو گروہ جدا جدا ہو گئے ہیں، قدیم تعلیمیافتہ یہ خیال کر کے کہ دین میں مشغول ہونے سے وہ

دنیا کو کسی طرح حاصل نہیں کر سکتے، محض دین میں منہمک ہو گئے ہیں، اور جدید تعلیمیافتہ یہ خیال کر کے کہ وہ دنیا کے درپے ہو کر دین میں کمال حاصل نہیں کر سکتے، محض دنیوی تعلیم میں سرگرم پائے جاتے ہیں، سچ یہ ہے کہ دونوں گروہ غلط فہمی پر ہیں، اور اس صراط مستقیم پر اُن میں سے کوئی گروہ بھی قائم نہیں ہے، جس کی ہدایت اسلام نے کی ہے، جدید تعلیمیافتہ خیال کرتے ہیں کہ جب تک مسلمان یورپ کے علوم جدیدہ سیکھ کر ان میں کمال حاصل نہ کریں گے، مسلمانوں کی قوم ترقی نہیں کریگی، قدیم تعلیمیافتہ خیال کرتے ہیں کہ یورپ کا سائنس اور فلسفہ حاصل کرنے سے مسلمانوں کے مذہبی عقائد میں خلل آجائیگا، اور اگر مسلمان مسلمان نہ رہے تو ان کی دنیوی ترقی مسلمانوں کی قومی ترقی کسی طرح نہیں ہو سکتی، یہ خیالات ہیں جن کے سبب دونوں گروہ متحد نہیں ہو سکتے، اور ایک دوسرے کے ساتھ مصافحہ کرنا نہیں چاہتے، مگر دیکھنا چاہیئے کہ زمانہ سابق کے مسلمانوں نے اس صورت میں کیا کیا تھا، عباسیوں کے زمانہ میں جب یونان کے علوم اور فلسفہ کا ترجمہ عربی زبان میں کیا گیا تو ان علوم نے مسلمانوں میں چارسو سال تک کوئی ترقی نہیں کی، اس کا سبب یہ تھا کہ علماء ان علوم سے الگ تھلگ رہے، بلکہ ان کی مخالفت کرتے رہے، امام غزالی نے (خدا ان کی روح پر اپنی برکتیں نازل کرے) یونانی علوم پر توجہ کی اور نہایت محنت سے ان کو حاصل کیا پھر اس بات پر غور کیا کہ یونانی مسائل میں سے کتنے مسائل ایسے ہیں جو اسلام کے برخلاف ہیں، اول اُنھوں نے بیس مسائل کا اندازہ کیا، پھر ان کو گھٹا کر صرف تین مسائل ایسے بتائے جو اسلام کے برخلاف تھے، اور ان تینوں کو قوی دلائل سے رد کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یونانی علوم سے جو نفرت اور مخالفت مسلمانوں میں عام طور پر پھیلی ہوئی

تھی وہ باقی نہیں رہی، بے شمار مسلمان ان علوم کے حاصل کرنے پر جھک گئے اور ان میں کمال پیدا کیا، اور نئے نئے مسائل ان میں اضافہ کئے، یہانتک کہ یونانی علوم مسلمانی علوم ہو گئے، اسی کا اثر ہے کہ آج کوئی عالم عالم خیال نہیں کیا جاتا جب تک کہ وہ حدیث و فقہ کے ساتھ یونانی علوم یعنی منطق اور فلسفہ میں ماہر نہ ہو، زمانۂ حال میں بھی علمار کو علومِ عربیہ کے ساتھ علومِ غربیہ بھی حاصل کرنے چاہئیں، اور اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ مذہبی مسائل اور جدید علمی مسائل میں مطابقت ثابت ہو جائے، اور اُن کو چاہئے کہ وہ ان علوم کو اپنے علوم بنالیں، اگر اُنھوں نے ایسا کیا تو مسلمانوں میں علومِ جدیدہ کی اشاعت کا دائرہ اب کی نسبت بہت وسیع ہو جائیگا، اور اس کے ساتھ ہی وہ مذہبی علوم سے بھی بے بہرہ نہ رہیں گے، میری رائے میں جب تک علمار علومِ جدیدہ کو اپنی سرپرستی اور حمایت میں نہیں لیں گے، مسلمانوں میں ان کی طرف سے نفرت اور مخالفت باقی رہیگی، اور ان کی کافی اشاعت ہماری قوم میں نہ ہوگی،

علمار کو اس بات کا خوف مطلق نہیں کرنا چاہئے کہ علومِ جدیدہ مذہب اسلام کے برخلاف ہیں اور ان کی تعلیم سے عقائد مذہبی میں خلل آجاتا ہے، کیونکہ جب امام غزالی کی طرح وہ ان علوم کو خود حاصل کریں گے تو ان کو وہ مسائل معلوم ہو جائیں گے، جن میں مذہبی مخالفت کا احتمال پیدا ہو سکتا ہے، اس صورت میں وہ ان مسائل کی تردید یا اسلام سے ان کی مطابقت بخوبی کر سکیں گے، اور جدید تعلیمیافتوں کو مذہبی تشکوک و شبہات سے محفوظ رکھ سکیں گے، صاف ظاہر ہے کہ جب تک ہماری قوم کے علمار جدید فلسفہ اور جدید علوم کو بذاتِ خود حاصل نہ کریں ناممکن ہے کہ وہ اُن اعتراضات کا جواب دے سکیں، جو یورپ کے ملاحدہ مذہبِ اسلام پر کرتے ہیں،

اور جن کا اثر ہماری قوم کے جدید تعلیمیافتوں پر پڑتا ہے، علومِ جدیدہ کے سامنے قدیم فلسفہ کی مثال ایسی ہی ہے، جیسے توپ کے سامنے غلیل کی مثال ہے،

دار العلوم ندوہ اسی غرض سے قائم کیا گیا ہے، کہ اس میں علومِ دنیوی اور علومِ دینی کی تعلیم ایک ساتھ دیجائے، اور اس سے ایسے روشن خیال علمار پیدا ہوں جو دونوں قسم کے علوم کے جامع ہوں، اور وہ جدید اور قدیم گروہوں کے درمیان رابطۂ اتحاد کا کام دیں، اور اسلام کا وہ مکمل نقشہ ان کے پیشِ نظر ہو، جس میں دین اور دنیا دونوں جمع کئے گئے ہوں، مگر ان میں سے کوئی اپنی حد سے تجاوز کر کے دوسرے سے نہیں ٹکراتا، مسلمانوں نے چھ سو سال تک ہندوستان پر حکومت کی، مگر مسجدوں اور مقبروں کے سوا کوئی یادگار نہیں چھوڑی، کس قدر افسوس کی بات ہے کہ اس عرصۂ دراز میں انھوں نے کوئی عربی درسگاہ ہندوستان میں قائم نہیں کی، ہم چاہتے ہیں کہ چھ سو برس کی اس کمی کو پورا کریں، اور مکمل عربی درسگاہ ان لوگوں کے لئے مہیا کریں جو اسلام کی قدیم مذہبی اور علمی کوششوں کا نمونہ دیکھنا چاہتے ہیں، اور جن کی خواہش یہ ہے کہ بغداد کے مدرسہ نظامیہ کی طرح ہندوستان میں بھی ایک شاندار عربی درسگاہ دیکھیں، اور اس سے ایسے روشنخیال طلبہ تعلیم پاکر نکلیں جو دینی اور دنیوی علوم پر حاوی ہوں، اور جنھوں نے علم کو محض علم سمجھ کر حاصل کیا ہو، چونکہ تعلیم کے ساتھ تربیت کا مسئلہ بھی نہایت مہتم بالشان ہے، اس لئے سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہے کہ ہم دار الاقامہ کی بنیاد ڈالیں، جسمیں دار العلوم کے طلبہ شب و روز ایک جگہ رہ کر تربیت حاصل کر سکیں، جس کے سبب وہ قوم کے سامنے اپنے اخلاق و معاشرت کی عمدہ اور پاکیزہ مثال پیش کر سکتے ہیں،

یہ حسنِ اتفاق ہے کہ دار العلوم کو سب سے پہلے ہندوستان کی مسلمان خواتین سے

فیاضانہ امداد حاصل ہوئی، اور اب تک حاصل ہوتی رہی ہو، اس لحاظ سے اگر میں یہ خواہش کروں کہ دارالاقامہ کے تمام کمرے مسلمان خواتین کی فیاضی سے تعمیر ہوں، اور اس بنا پر یہ دارالعلوم ام المدارس کہلانے کا مستحق ہو تو یہ کوئی بیجا خواہش نہیں ہے تاہم سہولت کی غرض سے میں تحریک کرتا ہوں، کہ ہندوستان کا ہر متوسط آبادی کا قصبہ دارالاقامہ کے لئے ایک کمرہ وہاں کے مسلمانوں کے چندہ سے مہیا کردے اور یہ ایسی تحریک ہے کہ اس پر آسانی سے عمل ہو سکتا ہے، ہر کمرہ کی پیشانی پر اس شہر کا نام کندہ کیا جائیگا جہاں کے مسلمانوں کے چندہ سے وہ کمرہ تعمیر ہوا ہے،

ندوۃ العلما کی ضرورت

(اجلاس ندوۃ العلماء ۱۹۱۰ء)

حضرات! میں اس وقت جس عنوان پر تقریر کرنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں، وہ اس سوال کا طے کرنا ہے کہ قوم کو ندوۃ العلماء یعنی ایک مجمع علماء کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اس مسئلہ کے طے کرنے کے لئے پہلے یہ طے کرنا چاہئے کہ قوم کی کچھ مذہبی ضرورتیں ہیں یا نہیں؟ مذہبی ضرورت اور مذہبی ترقی کا لفظ گو آج کل جدید گروہ میں چنداں گوش آشنا نہیں ہے، لیکن قومی ضرورت اور قومی ترقی کے جملے اس قدر اور اس بلند آہنگی سے بار بار دہرائے گئے ہیں کہ تمام ملک اس صدا سے گونج اٹھا ہے، اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کی قومیت کیا ہے؟ تمام قوموں کی قومیت ملک یا نسل یا خاندان کی بنا پر ہوتی ہے، مثلاً یہودی وہ قوم ہے جو بنی اسرائیل کے خاندان سے ہو، اگر اور کوئی شخص یہودیوں کے تمام معتقدات پر ایمان لائے تو وہ یہودی نہیں ہو سکتا، اور اس کو یہودیوں کے مذہبی اور ملکی حقوق نہیں حاصل ہو سکتے، یورپین قوموں کی قومیت، ملک کی بناء پر ہے، کسی اور ملک کا آدمی اگر عیسائی ہو جائے تو اس کو وہ ملکی حقوق نہیں حاصل ہو سکتے، جو یورپ کو حاصل ہیں، ایک یورپین پادری جب افریقہ یا ایشیا میں عیسائیت کا وعظ کہتا ہے، تو لوگوں سے کہتا ہے کہ اگر تم عیسائی ہو جاؤ تو گو تم اس ذلیل دنیا میں یورپین حقوق میں ہمسر نہ ہو گے، لیکن قیامت میں تم کو اور یورپین کو ایک ہی رتبہ حاصل ہوگا، یعنی

یسوعؑ کے داہنے پہلو میں جگہ ملے گی۔

لیکن مسلمانوں کی قومیت، نہ ملک پر ہے، نہ خاندان پر، نہ رنگ پر، بلکہ جو شخص لَا اِلٰہَ اِلَّا اللہ کہدے وہ دفعۃً مسلمان ہو کر تمام مذہبی اور ملکی حقوق میں کل مسلمانوں کا ہمسر ہو جاتا ہے، اگر ایک بھنگی یا چمار کلمۂ توحید پڑھ کر قسطنطنیہ کی مسجد میں چلا جائے، اور سلطان کے پہلو میں کھڑا ہو جائے تو سلطان کو اس کہنے کی جرأت نہیں ہو سکتی کہ ہٹ جا! ایک چمار شہنشاہ ٹرکی کے پہلو میں کھڑا نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس سے بالا تر عدالت سے چمار نے یہ حکم صادر کرا لیا ہے کہ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُوْنَ اِخْوَۃٌ مسلمان سب بھائی بھائی ہیں،

یہ صرف قول نہیں ہے بلکہ اسلام کی ابتدائے تاریخ سے آج تک علانیۃً اس پر عمل رہا ہے، اسی اصول کی بنا پر دنیائے اسلام کے سب سے بڑے تاجدار (عمر فاروقؓ) نے ایک حبشی غلام کے مرنے کے وقت کہا تھا، الیوم مات سیدنا آج ہمارا آقا مر گیا، اسی اصول نے ایک خواجہ سرا غلام (کافور) کو مصر و شام کا حکمراں بنا دیا تھا، اور حرمین میں اس کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، اور یہی اصول تھا جس نے عرب و عجم، غلام و آقا، شریف اور رذیل، امیر اور غریب کا تفرقہ بالکل مٹا دیا تھا، ؎

کاندریں راہ فلاں ابن فلاں چیزے نیست

اس بنا پر مسلمانوں کی "قومی ترقی" اور "قومی ضرورت"، کا مسئلہ در اصل "مذہبی ترقی" اور مذہبی ضرورت کا مسئلہ ہے، قوم کا لفظ جو نہایت بلند آہنگی سے ہزاروں دفعہ دہرایا گیا اور اُس نے کوئی زندگی نہیں پیدا کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ خود غلط تھا، اس لفظ کو بدل کر "اسلام" کا لفظ اختیار کرنا چاہئے، ہماری قومیت ہمارا مذہب ہے،

اور ہم میں یہی نقطہ اور صرف یہی نقطہ زندگی پیدا کرسکتا ہے۔ قوم کے غلط نقطۂ کے استعمال سے صرف یہی نقصان نہیں ہوا کہ وہ کوئی زندگی نہیں پیدا کرسکا، بلکہ سخت نقصان یہ ہوا کہ قومی ترقی، قومی تعلیم، قومی زندگی میں مذہبی پابندی اور مذہبی شعائر کا احساس نہیں رہا، یہی وجہ ہے کہ قومی ترقی کا سب سے زیادہ غل مچانے والے، مذہب میں سب سے زیادہ بے پروا ہیں،

اس امر کے تسلیم کر لینے کے بعد کہ یہ قومی ضرورت کا مسئلہ ہے، سوال یہ ہے کہ آج مسلمانوں کی کچھ مذہبی ضروریات ہیں یا نہیں؟ اور زمانہ کی نئی حالت نے کچھ نئی ضرورتیں پیدا کر دی ہیں یا نہیں؟

حضرات! میں نے تمام ہندوستان کا دورہ کیا ہے اور (سندھ کے سوا) تمام مسلمانان ہند کے حالات آنکھوں سے دیکھ چکا ہوں، مجھکو ہر جگہ جو چیز سب سے زیادہ پُرخطر نظر آئی وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا مذہبی احساس روز بروز کم ہوتا جاتا ہے، ان کو خبر نہیں ہوتی کہ کیا چیز ہاتھ سے نکلی جاتی ہے، ہر جگہ آزادانہ بلکہ ملحدانہ خیالات پھیلتے جاتے ہیں، آریہ ہر طرف چھائے جاتے ہیں، رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور اسلام کی تاریخ کے متعلق نہایت غلط واقعات انگریزی لٹریچر کے ذریعہ سے پھیل رہے ہیں، انگریزی تاریخوں میں اسلام کو بزور شمشیر پھیلانے والا مذہب لکھا ہے، یہ سب ہو رہا ہے، لیکن قوم کو احساس تک نہیں، انصاف کرو، جدید تعلیم پھیلانے کے لئے کس قدر شور وغل برپا ہے، کس طرح تمام ملک میں ہنگامہ مچ رہا ہے، کس طرح ملک کے ایک ایک کونہ میں اس کی منادی ہو رہی ہے، بے شبہہ یہ جو کچھ ہو رہا ہے، بجا اور بالکل بجا ہے اور ابھی اس سے بڑھکر ہونا چاہئے، لیکن سوال یہ ہے کہ ان باتوں کے ساتھ ہم مذہبی

حفاظت کے لئے بھی کیا کر رہے ہیں ؟

اس موقع پر مجھکو تفصیل سے بتانا چاہئے، کہ اس وقت کیا کیا مذہبی خطرات درپیش ہیں، جس کے روک تھام کے لئے ہمکو تیار رہنا چاہئے، اور وہی جوش، وہی سرگرمی وہی جان نثاری ظاہر کرنی چاہئے، جو دنیوی مقاصد کے لئے ہم کر رہے ہیں،

(۱) سب سے پہلا اور سب سے بڑا خطرہ یہ ہے کہ یورپ کے افق سے ملحدانہ خیالات کی گھٹائیں اٹھ کر ہمارے ملک کی فضا میں چھائی جاتی ہیں، ان خیالات سے نہ صرف وہ لوگ متاثر ہوتے ہیں جو انگریزی پڑھتے ہیں، بلکہ واسطہ در واسطہ چپکے چپکے تمام قوم میں ان کا زہر سرایت کرتا جاتا ہے، سینکڑوں ہزاروں دل ہیں جن میں مذہب کی طرف سے شکوک پیدا ہو گئے ہیں، ہزاروں اشخاص کا خیال ہے کہ موجودہ علمی تحقیقات نے مذہب کے بڑے بڑے مسائل باطل کر دیئے، بہت سے لوگ جرأت سے کام لیکر علانیہ یہ کہنے لگے ہیں کہ مذہب اور سائنس ایک جگہ نہیں رہ سکتے، بہتوں کا خیال ہے کہ مذہب ایک اخلاقی قانون ہے، اس کے لئے وحی یا الہام کی ضرورت نہیں،

(۲) ایک دوسرا خطرہ یہ ہے کہ اسلامی احکام مثلاً تعدد ازدواج، جواز غلامی، تعزیرات، جرائم، وغیرہ کی نسبت یورپ نے غلط تعبیری سے یہ خیالات پھیلا دیئے ہیں کہ وہ تمدن اور انصاف کے خلاف ہیں، اور چونکہ یہ احکام خود قرآن مجید میں مذکور ہیں، اسلئے قرآن خدا کا کلام نہیں ہو سکتا،

(۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کی تاریخ جس طرح یورپ نے لکھی ہے، اس سے تقدس اور پاک باطنی کا خیال نہیں پیدا ہوتا، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ایک فاتح، ایک جابر، ایک انتقام گیر، ایک دنیا طلب کی زندگی

نظر آتی ہے، اور چونکہ انگریزی خوانوں کا سرمایۂ معلومات یہی کتابیں ہیں، اس لئے صرف دو صورتیں ہیں یا وہ ان کتابوں کے دیکھنے سے باز رکھے جائیں، (لیکن یہ ناممکن ہے) یا دیکھیں تو خواہ مخواہ ان خیالات سے آلودہ ہو جائیں،

(۴) عدالتوں میں بعض فقہی مقدمات اس وجہ سے شریعتِ اسلام کے خلاف فیصل ہو جاتے ہیں (مثلاً وقفِ اولاد) کہ حکام قرآن اور حدیث سے واقف نہیں، اور مسلمان بیرسٹر اور وکلا کا سرمایۂ معلومات بھی یہی انگریزی کتابیں ہیں،

(۵) سیکڑوں اور ہزاروں قصبات اور دیہات کے مسلمان مذہبی احکام سے اس قدر ناواقف ہیں کہ نماز روزہ تک نہیں جانتے، بلکہ بہت سے دیہات میں مسلمانوں کے نام رام بخش اور لچھمن سنگھ ہوتے ہیں،

یہ اور اس قسم کی بہت سی مذہبی ضرورتیں ہیں جن سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا، یہ ظاہر ہے کہ ان ضرورتوں کے انجام دینے کے لئے کسی مجمع، کسی انجمن، کسی دار المشورہ کی ضرورت ہے، اسی مجمع یا انجمن کا نام ندوۃ العلماء ہے، ندوۃ العلماء کسی خاص مدرسہ یا کسی خاص تعلیمگاہ، کسی خاص فرقہ کا نام نہیں بلکہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کی ایک مشترکہ مذہبی انجمن ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کی جس قدر مشترکہ مذہبی ضروریات ہیں ان کے انجام کی تدبیروں پر مشورہ اور غور و فکر کی جائے، اور تمام ہندوستان کے علماء، پیشوایانِ مذہب اور عام مسلمان ایک جگہ بیٹھ کر ان امور کا فیصلہ کریں،

حضرات! ہندوستان کے مسلمانوں نے اپنی اور ہر قسم کی ضرورتوں کے لئے عام اسلامی انجمنوں کی بنیاد ڈالی ہے، ایجوکیشنل کانفرنس تمام مسلمانانِ ہندوستان کی تعلیمی انجمن ہے، مسلم لیگ تمام مسلمانانِ ہندوستان کی پولیٹکل انجمن ہے، لیکن کیا

تمام مسلمانانِ ہندوستان کی کوئی مذہبی انجمن بھی ہے ؟ کیا مسلمانوں کی مذہبی ضرورتیں نہیں ہیں ؟ کیا یہ ضرورتیں مقدم اور مہتم بالشان نہیں ہیں ؟ کیا یہ ضرورتیں کسی اور طریقہ سے رفع ہو سکتی ہیں ؟ اگر ان سب سوالوں کا جواب اثباتی ہے، تو ندوۃ العلما کی ضرورت ان سوالات کا لازمی نتیجہ ہے،

ایک نہایت ضروری امر قابل لحاظ کے یہ ہے کہ مسلمانوں کو جو دنیوی اور مذہبی ضرورتیں درپیش ہیں وہ اس طرح ایک دوسرے سے وابستہ ہیں، کہ ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتیں، مثلاً دنیوی تعلیم جو آج سب سے اہم الامور ہے، اس کی نسبت سب نے طے کر دیا ہے کہ اس کے ساتھ مذہبی تعلیم بھی لازمی ہے، اُسی کا نتیجہ ہے کہ علی گڈھ کالج، حمایت الاسلام کالج، بمبئی اسلامیہ اسکول وغیرہ وغیرہ تمام اسلامی تعلیمگاہوں میں ایک حد تک مذہبی تعلیم لازمی ہے، اسی طرح مذہبی تعلیم کے ساتھ انگریزی تعلیم کی ضرورت ہے، موجودہ فلسفہ کا مقابلہ، علومِ جدیدہ کی واقفیت کے بغیر کیونکر ہو سکتا ہے، یورپ میں اسلام کی اشاعت انگریزی دانی کے بغیر کیونکر ہو سکتی ہے، ؟ آریوں اور عیسائیوں کے مذہبی حملوں کا علم انگریزی دانی کے بغیر کیونکر ہو سکتا ہے ؟

اس حالت کے ساتھ یہ کس قدر تعجب خیز اور افسوسناک بات ہے کہ تمام ہندوستان میں ایک بھی ایسی اسلامی انجمن نہیں ہے، جس میں دونوں قسم کے لوگ موجود ہوں،

حضرات! آپ جو یہ دیکھ رہے ہیں کہ باوجود اس قدر جد و جہد، اس قدر شور و غل، اس قدر تگ و دو کے قوم کی تعلیمی حالت اب تک نہیں سنبھلی، اس کی یہی وجہ ہے کہ دونوں فریق الگ الگ ہیں اور دونوں کوششیں نہ صرف ایک دوسرے سے الگ بلکہ ایک دوسرے کے مخالف ہیں، مذہبی علما انگریزی تعلیم سے الگ ہیں، اور اُس کو استحسان کی نظر سے نہیں

دیکھتے، اس کا نتیجہ ہے، کہ جو لوگ علما کے زیر اثر ہیں، مثلاً تاجر، صنعت پیشہ، عام روسا وہ ابتک انگریزی تعلیم سے الگ ہیں، صرف نوکری پیشہ گروہ جن کو دنیاوی ضرورتوں نے مجبور کر دیا ہے اور جو علما کے اثر سے آزاد ہیں، وہ انگریزی تعلیم میں مصروف ہیں، دوسری طرف جدید گروہ قدیم عربی تعلیم کو بیکار اور غیر مفید سمجھتا ہے، اس کا یہ نتیجہ ہے کہ مذہبی مدارس مالی حالت کے اعتبار سے نہایت پست ہیں، اور کوئی بڑا کام انجام نہیں دے سکتے!

ندوۃ العلمار نے اس ضرورت کا احساس کیا اور اسی لئے اس نے اپنے ارکانِ انتظامیہ میں دونوں قسم کے ممتاز لوگ داخل کئے، ایک طرف اگر اس کے ممبر مساجد کے امام، اور منبروں کے خطیب ہیں، تو دوسری طرف اس کے ارکان ہائیکورٹ کے جج (مولوی شرف الدین) اور بہت سے گریجویٹ اور بیرسٹر ہیں،

اگر مسلمانوں کی ترقی کے لئے قدیم اور جدید دونوں گروہ کی شرکت اور اعانت کی ضرورت ہے، تو ندوۃ العلمار کی ضرورت سے کون انکار کر سکتا ہے،

حضرات! تقریر مذکورۂ بالا سے اس قدر بداہۃً ثابت ہو گیا کہ مسلمانوں کو ایک ایسی انجمن کی ضرورت ہے جس میں دونوں قسم کے لوگ شامل ہوں، لیکن مجھ کو اب تفصیل سے بتانا چاہئے، کہ ندوہ نے عملی صورت میں جس کام کو سب سے پہلے شروع کیا، اور جس میں ابتک اسکی تمام قوت صرف ہوتی رہی ہے، یعنی ایک عربی مدرسہ (دار العلوم) اسکی کیا ضرورت ہے،؟

مسلمانوں کی جو ضرورتیں پہلے میں نے بیان کی ہیں، ان میں سب سے پہلی چیز فلسفہ اور علومِ جدیدہ کے اثر کا روکنا ہے، اس وقت تمام ہندوستان میں جس قدر اسلامی مدارس موجود ہیں، دو قسم کے ہیں، انگریزی اسکول اور کالج، قدیم عربی مدرسے، یہ

ظاہر ہے کہ انگریزی مدرسوں میں مذہبی تعلیم کے لئے بہت سے بہت صرف اس قدر وقت مل سکتا ہے، کہ نماز روزہ وغیرہ کے ضروری احکام اور سادہ عقائد بتائے جا سکیں؛ اس قسم کے تعلیمیافتہ مذہبی تحقیقات اور مذہبی مباحثہ اور مناظرہ کا کام کیونکر دے سکتے ہیں؟ اور یہی وجہ ہے، کہ آج تک کوئی انگریزی تعلیمیافتہ اس قسم کی مذہبی خدمات میں مصروف نہیں ہوا، اور نہ ہو سکتا ہے،

عربی قدیم مدارس کا یہ حال ہے کہ نہ ان میں انگریزی زبان کی تعلیم ہوتی ہے نہ جدید علوم و فنون پڑھائے جاتے ہیں نہ نئے خیالات سے ان کو واقف کیا جاتا ہے، یہاں تک بلکہ خود اسلام اور مسلمانوں کی کوئی کتاب نہیں پڑھائی جاتی، یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کے تعلیمیافتہ جدید تعلیمیافتہ لوگوں کے خیالات پر کیا اثر ڈال سکتے ہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دونوں گروہ ایک دوسرے کے خیالات سمجھ بھی نہیں سکتے،

اس سے میرا مقصد خدانخواستہ عربی قدیم مدارس کی تنقیص اور تحقیر نہیں ہے وہ مدارس ایک بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں، عام لوگوں میں نماز روزہ کا جو چرچا ہے، مساجد میں جو رونق نظر آتی ہے، دیہات اور قصبات میں جس قدر لوگ اسلام سے آشنا ہیں، سب انہی مدارس کا فیض ہے، بلکہ میرا مقصد یہ ہے کہ ان قدیم مدارس نے جن کاموں کو لے رکھا ہے، ان کے سوا اور جدید ضروریات پیدا ہو گئی ہیں، اور چونکہ ایک ہی جماعت ہر کام کو انجام نہیں دے سکتی، اسلئے ایک ایسے گروہ کی بھی ضرورت ہے جو ان نئی ضرورتوں کو انجام دے،

اسی بنا پر ندوہ نے قدیم نصاب تعلیم کو بدل دیا، یعنی قرآن مجید، حدیث، فقہ، اصولِ فقہ کے سوا باقی تمام نصاب میں ترمیم اور اضافہ کیا،

بہت سی غیر ضروری کتابیں نکال دیں، قدیم فلسفہ کو بہت کچھ گھٹا دیا، اُس سے اتنا وقت نکل آیا کہ جدید ضرورت کی چیزیں اضافہ کی جا سکیں، چنانچہ علم ادب کا نصاب بہت بڑھا دیا گیا، انگریزی زبان لازمی کر دی گئی، علوم جدیدہ درس میں شامل کئے گئے، علم کلام کی کتابوں میں اضافہ کیا گیا، اور ایک خاص درجہ علم کلام کی تکمیل کا کھولا گیا، جس میں مولویت کی سند حاصل کرنے کے بعد داخل کیا جاتا ہے، اور جس میں قدیم اور جدید علم کلام اور انگریزی کی تعلیم ہوتی ہے،

ابھی تک یہ صیغہ مکمل نہیں ہے، لیکن رفتہ رفتہ اس کی تکمیل ہوتی جائے گی اور اسی شاخ سے اس قسم کے علماء پیدا ہوں گے، جن کی زمانہ حال کو ضرورت ہے،

ندوۃ العلماء کا یہ دار العلوم درحقیقت ایک "جامعہ دینیہ" یعنی ایک مذہبی یونیورسٹی کا سنگِ بنیاد ہے اور درحقیقت ندوہ کا سب سے بڑا نصب العین یہی کام ہے، آج مسلمانوں کو سب سے زیادہ ایک ایسی مذہبی یونیورسٹی کی ضرورت ہے، جس میں اسلامی علوم اعلیٰ درجہ تک پڑھائے جائیں، جس میں خاص خاص علوم و فنون کے ماہر (اسپیشلسٹ) تیار ہوں، جس سے اسلامی مصنف اور مؤلف پیدا ہو سکیں، جس میں یورپین علوم و فنون کی تعلیم کا کافی بندوبست کیا جائے، جو جدید علم کلام پیدا کر سکے، جس کے تعلیمیافتہ انگریزی زبان میں وعظ اور مذہبی لکچر دے سکیں، اس قسم کی یونیورسٹی کی ضرورت اور اہمیت سے کون انکار کر سکتا ہے؟

ندوہ کا ایک دوسرا فرض "اشاعتِ اسلام" ہے، یہ مقصد اگرچہ مدت سے ندوہ کے مقاصد میں شامل کیا گیا تھا، اور اس کا ابتدائی دستور العمل مرتب ہو گیا تھا، لیکن ندوہ نے قصداً اس کام کو نہیں شروع کیا، اور مجھکو تفصیل سے بتانا چاہئے کہ اس

کے اسباب کیا تھے ؟

اشاعتِ اسلام کی ضرورت آج کل درحقیقت اس وجہ سے بڑھ گئی ہے کہ آریوں نے تمام ملک میں اپنے سفیر اور واعظ پھیلا دیئے ہیں، اور اُنھوں نے جاہل اور نو مسلم مسلمانوں پر مختلف تدبیروں سے اپنا اثر پھیلانا شروع کر دیا ہے، یہ حالت نہایت اندیشہ ناک ہے، اور خوشی کی بات ہے کہ مسلمانوں کو ہر جگہ اس خطرہ کا احساس ہو گیا ہے، اور جابجا اس کی مدافعت کے لئے انجمنیں اور مجلسیں قائم ہو گئی ہیں، اور ہوتی جاتی ہیں، لیکن ہمکو نہایت غور و فکر سے دیکھنا چاہیئے کہ جو کوششیں کیجارہی ہیں کافی ہیں یا نہیں ؟ آریوں نے جن اسباب سے اپنی تحریک میں کامیابی حاصل کی ہے، اور کرتے جاتے ہیں، وہ دو چیزیں ہیں،

۱- ایثار نفس، یعنی اُن کے واعظ نہایت ایثار نفسی، نہایت جان نثاری، نہایت جفاکشی کے ساتھ اس کام میں مصروف ہیں، ان کا اچھے سے اچھا واعظ تعلیمیافتہ ہوتا ہے، نہایت فقیرانہ زندگی کے ساتھ ایک ایک گاؤں میں پھرتا ہے، چنے چب کر بسر کر لیتا ہے، راتوں کو درخت کے نیچے سو رہتا ہے لوؤں کی لپٹ میں سفر کرتا ہے،

۲- دیہات اور قصبات میں پیہم اور لگاتار کوشش جاری رکھنا،

اس کے مقابلہ میں ہمارے علماء صرف شہروں پر اکتفا کرتے ہیں، اور دیہات میں جاتے بھی ہیں تو ایک آدھ دن سے زیادہ قیام نہیں کر سکتے، اس لئے وہ کوئی پائدار اثر نہیں قائم کر سکتے،

۳- آریہ واعظ اکثر انگریزی تعلیم یافتہ، اور جدید علوم و فنون سے

واقف ہوتے ہیں، اور ہمارے واعظ اکثر ان علوم سے واقف نہیں ہوتے۔

۴۔ آریوں نے اپنے مذہب کا مدار صرف وید پر رکھا ہے، اور کہتے ہیں کہ وید کے معنی جو عام پنڈت بیان کرتے ہیں، وہ صحیح نہیں، بلکہ وہ صحیح ہیں جو سوامی دیانند نے بیان کئے ہیں، اور چونکہ مسلمان (ایک آدھ کے سوا) سنسکرت سے واقف نہیں، اسلئے، وید کی صحت وغلطی کا کوئی قطعی فیصلہ نہیں کر سکتے،

اسباب مذکورۂ بالا کے لحاظ سے آریوں کے مقابلہ کے لئے اسبابِ ذیل کی ضرورت ہے،

(۱) ایسے لوگ پیدا کئے جائیں جن میں ایثار نفسی، سادگی، جفاکشی اور جان نثاری کے اوصاف ہوں،

(۲) اشاعتِ اسلام کا مستقل صیغہ قائم کیا جائے، تمام اضلاع میں اس کی شاخیں قائم کی جائیں مستقل واعظ مقرر کئے جائیں، جو نومسلم دیہات میں جا کر ایک ایک دو دو مہینے رہ کر اسلامی احکام وعقائد کی تعلیم دیں،

(۳) عربی خوانوں کو سنسکرت اور انگریزی کی اعلیٰ درجہ تک تعلیم دیجائے،

اسی بنار پر ندوہ نے دار العلوم میں انگریزی اور سنسکرت کی شاخیں کھولیں اور اشاعتِ اسلام کے مستقل صیغہ کے قائم کرنے کا انتظام کیا، جس کی عملی صورت چند دنوں کے بعد نمایاں ہوگی،

ندوہ کا کام ہے کہ دار العلوم میں خاص مذہبی خدمات انجام دینے والوں کی ایک جماعت موسوم کرے، اُن کو مذہبی وظائف دے، ان کو وقتاً فوقتاً ان اوصاف کے پیدا کرنے کی ترغیب دلائے، تحصیلِ علم سے

فارغ ہونے کے بعد انکو ان کاموں میں لگائے، اور یہ تدبیریں ندوہ نے پیش نظر رکھی ہیں، اور ان کو عمل میں لانا شروع کر دیا ہے خدا اسکی کوششوں میں اسکو کامیاب کرے،

آخر میں لیکن سب سے مقدم ضرورت ندوہ کی یہ ہے کہ تمام مسلمانوں کا ایک مذہبی مرکز ہو، یعنی تمام مسلمانوں کے مختلف فرقے، جن مذہبی کاموں میں اتفاق رکھتے ہوں مثلاً آریوں اور عیسائیوں کی مدافعت فلسفہ و الحاد کا رد، اشاعت اسلام وغیرہ وغیرہ سب اس مذہبی مرکز سے مربوط ہوں، اور ایک متفقہ قوت کے ساتھ اس کو انجام دیں، ہندوستان میں سینکڑوں مذہبی کام چھڑے ہوئے ہیں، لیکن چونکہ پراگندہ، منتشر اور ایک دوسرے سے بے تعلق ہیں، اس لئے کوئی بڑا کام انجام نہیں پاتا، نہ عام ملک پر اس کا کوئی اثر ہوتا،

ایک مذہبی مرکز کی سخت ضرورت اس وجہ سے بھی ہے کہ گورنمنٹ کو اگر تمام مسلمانوں کی مشترکہ مذہبی رائے کا اندازہ کرنا ہوتا ہے، تو اس کا کوئی ذریعہ نہیں اور یہی وجہ ہے کہ ہماری بہت سی ضروری مذہبی تحریکیں بے اثر رہجاتی ہیں مثلاً "وقف اولاد" کا مسئلہ جو شیعہ، سنی، مقلد، غیر مقلد تمام فرقوں میں مسلم ہے، باوجود اس کے کہ پریوی کونسل نے فیصلہ کر دیا کہ وقف اولاد صحیح نہیں ہے، اور شارع اسلام کا یہ منشا نہیں ہو سکتا تھا، اگر مسلمانوں کا ایک مذہبی مرکز ہوتا، اور وہ گورنمنٹ کے سامنے ظاہر کرتا کہ یہ ہمارا متفق علیہ مسئلہ ہے، تو گورنمنٹ کو اس کے قبول کرنے میں کیا انکار ہو سکتا تھا،

ان تمام واقعات کے بیان کرنے کے بعد، غالباً اب کوئی مسلمان اس سے انکار نہیں کر سکتا، کہ مسلمانوں کو ندوۃ العلمار کی، یا ایک ایسی انجمن کی ضرورت ہے جس کے مقاصد وہ ہوں جو ابھی ظاہر کئے گئے ہیں، اور ہم اسی کو ندوۃ العلمار کہتے ہیں،

تحفظِ اسلام

(اجلاس ندوۃ العلماء ۱۹۱۲ء)

حضرات میں نے اسلام کی تاریخ جہانتک مجھ سے ہو سکا نہایت غور و فکر کے ساتھ پڑھی ہے، میں تیرہ سو برس کی وسیع مدت کا ایک حد تک واقف کار ہوں کہ تمام ممالکِ اسلامیہ میں مسلمانوں کی حالتیں مختلف زمانوں میں، مختلف سلطنتوں میں، مختلف دوروں میں کیا رہی ہے، مگر میں آپ کو صحیح شہادت دیتا ہوں کہ مجھکو نہیں معلوم ہے کہ مسلمانوں پر کوئی وقت اور کوئی زمانہ آج سے زیادہ مشکل، شاق اور آج سے زیادہ تباہ کنندہ گذرا ہے، مجھکو معلوم ہے، ایک زمانہ ایسا مسلمانوں پر گذرا ہے، چھٹی اور ساتویں صدی میں جبکہ تاتاری اٹھے اور وہ ایک طرف سے پامال کرتے ہوئے شام تک پہنچ گئے، مورخوں کا بیان ہے کہ نوے لاکھ مسلمان قتل کر دئیے گئے اور پیوند خاک کر دئیے گئے، ایسا سخت زمانہ بھی گذرا ہے، سینکڑوں سلطنتیں تباہ ہوگئیں، سینکڑوں خاندان برباد ہو گئے، بغداد جو کہ ام دین اور تمام دنیا کے مسلمان جس کو قبۃ العرب کہتے تھے اس کی یہ کیفیت ہوگئی کہ جو لوگ سفر میں گئے ہوئے تھے، جب وہ واپس آئے، تو ان کو اپنا محلہ نہیں ملتا تھا، تو گھروں کا کیا ذکر ہے، یہ حالت گذری ہے، ایسا زمانہ تھا، جبکہ شیخ سعدی کو یہ کہنا پڑا کہ

اے محمد گر قیامت سر برون آری زخاک — سر برون آر و قیامت درمیانِ خلق بیں

خونِ فرزندانِ احمد مصطفےٰ شد ریختہ

ایک یہ حالت گذری ہے، مگر میں اس حالت کو بھی آج کی حالت سے آسان تر اور سہل تر سمجھتا ہوں، اس لئے کہ اُن پر تو فقط ملکی مصیبت تھی، مذہب، اخلاق پر، قوم کی معاشرت پر کوئی حملہ نہیں تھا، کوئی صدمہ نہیں تھا، تاتاری کسی مسلمان سے یہ نہیں کہتے تھے کہ تم اپنے عقائدِ اسلام سے برگشتہ ہو جاؤ، اور کوئی ایسی ترغیبیں تاتاری نہیں دیتے تھے کہ جس سے مسلمانوں کے مذہبی اعتقادات و مذہبی خیالات میں کسی قسم کی کمزوری پیدا ہو، چنانچہ اس کا یہ اثر ہوا کہ خود وہی ہلاکو خاں کہ جو بربادکنندۂ دینِ اسلام تھا، اس کا پوتا مسلمان ہو گیا اور اسلام لایا، اس کی وجہ یہی تھی کہ بجز ملکی حالات کے مذہب سے تاتاریوں کو کوئی غرض نہ تھی، مذہبی معاملات میں وہ نہایت فیاضی سے مسلمانوں کو آزادی دیتے تھے یہاں تک کہ اون کے واعظ اور علماء جو دربار میں داخل تھے، ان سے وہ وعظ اور پند سنتے تھے، محقق طوسی جو باعثِ فخر ہے بلحاظ اپنے علم کے اور کمالات کے، وہ وزیر تھا ہلاکو خاں کا، اس سے آپ قیاس کر سکتے ہیں، کہ یہ مصیبت یکطرفہ تھی، مگر آج کل مسلمانوں کی کیا حالت ہے، کونسا پہلو ہے جس طرف سے زد نہیں ہے، وار نہیں ہے ان سب کی تفصیل کا موقع نہیں ہے، مسلمانوں کی پولیٹکل حالت کیا ہے،؟ اس کو جانے دیجئے، مسلمانوں کی تعلیمی حالت کا تناسب کیا ہے،؟ جس کے لئے یونیورسٹی قائم ہو رہی ہے، یہ بھی ایک ضروری چیز ہے، لیکن خیر، سوال یہ ہے کہ یا تو یہ حالت تھی کہ یَدْخُلُوْنَ فِیْ دِیْنِ اللّٰہِ اَفْوَاجًا، یا اب اس کے مقابلہ میں کیا لفظ سننے میں آتے ہیں، کہ ہندوستان میں (آپ لوگوں کے کبھی کبھی بطورِ خفیف آواز کے کانوں مین جو بھنک کی طرح پڑ جاتی ہے) فلاں مقام پر تو مسلم مائل بہ ارتداد کر دئے گئے، یا مرتد کر دیئے گئے، آپ یہ کہکر

اپنی تسلی کر لیتے ہیں، کہ وہ پہلے ہی ایسے تھے، یہ اتفاق کی بات ہے، کسی لالچ سے، کسی طمع سے، کسی حرص سے اُس نے قبول کر لیا ہوگا،

لیکن حضرات جیسا کچھ آج کل کئی مہینوں کی خط وکتابت سے معلوم ہوا ہے، اشتہارات دینے کے بعد جو تحریرات جا بجا سے آئی ہیں اور جو کیفیتیں محقق طور سے معلوم ہوئیں، جو ایجنٹ اور سفیروں کے بھیجنے سے دریافت کی گئیں، خاص ایک شخص حسن شاہ مقرر کر کے بھیجا گیا، اُنھوں بہت سے مقامات میں جا کر خود دیکھا تو ایسی حیرت انگیز باتیں معلوم ہوئیں کہ جس کی بنا پر میں نہیں سمجھتا کہ اگر تمام مسلمان پوری قوت سے متحد نہ ہو جائینگے تو کیا ہوگا، حضرات اس بات کی شکایت کرنا عبث ہے، میرے نزدیک یہ بالکل بدنصیبی کی بات ہے، کہ ہم آپ یہ شکایت کیا کریں کہ ہمارا فریق ثانی خواہ ہندو و پارسی ہوں، خواہ مجوسی یا کوئی ہوں کیوں ہمکو ترغیب دیتے ہیں معوذ باللہ، اسلام سے مرتد ہو جانے کی، کیوں ہندو بنانا چاہتے ہیں، کیوں عیسائی بنانا چاہتے ہیں، مگر دنیا میدانِ مسابقت اور کشمکش ہے، میدانِ رزم ہے، اس میں آپ کس کو روک سکتے ہیں، فرض کیجئے، کہ ایک خاندان کے دو لڑکے ہیں، ان میں آپس میں رشتۂ اتحاد وارتباط ہے، دونوں گریجویٹ ہیں، ایک عہدہ ڈپٹی کلکٹری کا خالی ہو تو کیا دونوں اس کے حاصل کرنے کی کوشش نہ کریں گے؟ کیا ایک یہ چاہے گا کہ میں فیل ہو جاؤں، اور میرا بھائی پاس ہو جائے اور نوکر ہو جائے، ؟ نہیں بلکہ دونوں برابر درجہ کی قوت صرف کریں گے، اور کوشش کریں گے، اور دونوں حقیقۃً یہ چاہیں گے کہ میرا بھائی کامیاب نہ ہو، اور میں ہو جاؤں، کیا یہ کسی قسم کی بد نفسی ہے، یہ دنیا کی حالت ہے، فطرتِ انسانی ہے، کہ اپنے مقصد کے حاصل کرنے کے لئے جتنی ترکیبیں ممکن ہوں وہ کرے، اسلئے ہمارے مخالف اور ہمارے

فریق ثانی بہت کچھ کوشش کر رہے ہیں، تو ہمکو یہ اعتراض نہ کرنا چاہئے کہ وہ کیوں کرتے ہیں، ان کی شرارت ہے، یا خدا نخواستہ ان کی خباثت ہے، یہ نہیں ہے، بلکہ ہمکو خود یہ دیکھنا ہے کہ ہم بجائے خود بھی ایسی ہی کوشش کرتے ہیں یا نہیں، اگر نہیں کریں گے تو یہ میدانِ مسابقت ہے، اس میں ہم ہار جائیں گے، حضرات حالت یہ ہے کہ ہم تو فخر و ناز کرتے ہیں علی گڈھ کالج پر، ہم فخر و ناز کرتے ہیں دیوبند پر، ہم فخر و ناز کرتے ہیں ندوۃ العلماء پر، لیکن میں آپ کے سامنے ایک مختصر سی چیز کا جس نے کبھی اپنا نقارۂ فخر نہیں بجایا ہے، اس کی حالت بیان کرتا ہوں، کیا کوئی ایسی مثال تمام دنیا میں اس وقت موجود ہے، کوئی دکھا سکتا ہے، میں آپ کے سامنے ایک خاص بات پیش کرتا ہوں کہ ہمارے جتنے کام اس وقت تمام ہندوستان میں ہیں، ان سب کے ہم نقارہ نواز ہیں ؎

ثنائے خود بخود گفتن نمی زیبد

اگر ندوہ ہے، تو ہم کو اپنے ندوہ کے متعلق الندوہ میں لکھنا پڑتا ہے کہ یہ ایسی چیز ہے ویسی چیز ہے، رپورٹیں ہیں، رودادیں ہیں، اگر علی گڈھ ہے تو اس کی ہر سال یہی نقارہ نوازی کی جاتی ہے، کانفرنسوں کے ذریعہ سے، لوگوں کے ذریعہ سے، مگر وہ لوگ بھی آج ہیں اس دنیا میں اُن کی طرف کو دیکھنا چاہئے، کہ سب کچھ کر رہے ہیں، مگر ان کے حالات، ان کی کوششیں، ان کی جدوجہد ان کی زبان سے سننے میں نہیں آتی، بلکہ زمین و آسمان بولتے ہیں، مجھکو گروکل کا قصہ اس وقت بیان کرنا ہے، کہنا پڑتا ہے کہ گروکل کے حالات کسی ہندو کے لکھے ہوئے مجھے نہیں ملے، میں نے گروکل کے حالات اس کے بانیوں سے سنے ہیں نہ تحریروں سے، اور نہ زبانی، بلکہ اُن مسلمانوں

سے جو وہاں گئے ہیں، ان انگریزوں سے جنھوں نے وہاں جاکر قیام کیا ہی، پانچ پانچ اور چھ چھ دن وہاں رہے ہیں، انھوں نے پانیر میں اس پر متعدد آرٹیکل لکھے ہیں، ان سے سنے ہیں، اور معلوم کئے ہیں، وہ یہ حالات ہیں، یہاں تو یہ حالت ہی کہ اگر ہم کسی غریب آدمی کو عربی پڑھوانا چاہیں، تو ضرور ہے کہ ہم اس کو وظیفہ دیں، اسکالرشپ دیں، اگر کسی کو ہم انگریزی پڑھوانا چاہیں، تو گو ہم اسکی دنیاوی معاش کے لئے بندوبست کر رہے ہیں، لیکن ہم کو ضرورت ہی کہ ہم اس کو رشوتیں دیں، وظیفہ اور اسکالرشپ دیں، رشوتیں بھی چھوٹی نہیں، دس دس، بیس بیس اور چالیس چالیس روپیہ کی، برادرانِ اسلام! سوال یہ ہے کہ اگر آپ میں سے کوئی ایسا مدرسہ قائم کرے، جس کی میں ابھی اس وقت تشریح کرتا ہوں تو آپ مجھکو بتائیے کہ تمام ہندوستان میں سے ایک شخص بھی ایسا ہے جو ایسی تعلیم کے لئے مستعد ہو؟ اور ایسے مدرسہ میں جانے کے لئے تیار ہو، یعنی گرد کل جو چیز ہے، اُس نے اپنے مقاصد" اپنے اصول اور اپنے رول یہ قرار دئے ہیں کہ یہ ایک درسگاہ ہم بناتے ہیں، جس میں وہ بچے لئے جائیں گے، جن کی عمر شاید آٹھ برس کی ہو، ایسے بچے اس میں داخل کئے جائیں گے، شرط یہ ہوگی کہ چوبیس برس کی عمر تک وہ گھروں پر جانے نہ پائیں، فقط وہاں تعلیم پائیں، اور وہ کسی شغلہ میں نہ پڑیں گے، ۲۴ - ۲۵ - برس تک کی عمر کا جو زمانہ ہے نوکری کرنے کا، جس کے بعد سرکاری نوکری نہیں ملتی، اس زمانہ کو گویا وہ کھو دیں گے، مقصد یہ ہے کہ وہ ناکارہ ہو جائیں، اور سرکاری ملازمت کی ترغیب کا ذرا بھی موقع باقی نہ رہے، ان کو وہاں پر زندگی کیونکر بسر کرتی ہوگی، یوں کہ ایک لکڑی کا تختہ سونے کو ملے گا، پلنگ نہیں، چارپائی نہیں، گدا نہیں کمبل اوڑھنے

کے لئے پاؤں یا تو ننگے یا کھڑاؤں پہننے کے لئے ملیگی، یہ تو ان کی حالت ہوگی، لہٰذا طعمہ جو ہمارے یہاں سب سے بڑی چیز کالج میں بھی اور ہمارے غریب جھونپڑے (یعنی ندوہ) میں بھی رات دن رہتی ہے، وہ یہ ہے کہ آج قورمے کا مزا، ذرا اترا ہوا تھا، پلاؤ کا رنگ اچھا نہیں تھا، زعفران کم تھی، طلبہ کی شکایت ہے کہ آج قورمہ میں کساؤ کم تھا، مگر سیدھا سادہ بالکل غریبانہ کھانا ان کو دیا جائے گا، مگر یہ کن کے لڑکے ہیں، آپ کو خیال ہوگا کہ سڑک پر پڑے ہوئے بچے چن لئے گئے ہونگے، ان کو تو اتنا بھی غنیمت ہے مگر یہ وہ لڑکے ہیں جن کے والدین مصارف کے لئے ۲۵ روپیہ ماہوار دیتے ہیں، ۲۵ روپیے ماہوار فیس ہے، ایسی سخت زندگی گذارنے کے لیے، ایسی مصیبت سے بسر کرنے کے لئے ان کے والدین پچیس روپیہ ماہوار اپنے گھر بیٹھے بھیجتے ہیں، ۳۰۰ لڑکے تعلیم پا رہے ہیں، اور ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہے کہ جو مفلس ہو، جس کو وہ اسکالرشپ دیتے ہوں، یا منت دیکر پڑھاتے ہوں پچیس روپیے بھی دیئے جائیں اور کمبل اوڑھنے کے لئے، فرش خاک سونے کو، کھانے کو ایسی سادی غذا جس پر ہم مسلمان مشکل سے راضی ہونگے، کام ان کا کیا، ؟ تعلیم وہ کیا پاتے ہیں، ان کی تعلیم یہ ہے کہ ایک طرف تو نہایت اعلیٰ درجہ کی سنسکرت اور ویدا اور ان کے جو علوم دینی ہیں ان کی تکمیل، مگر معاف کیجیے گا، ہم لوگوں کی طرح نہیں کہ اتنے بڑے محقق بنے بیٹھے ہیں، پوچھو کہ حضرت ایک حرف انگریزی بھی پڑھ سکتے ہو، ؟ تو جواب ندارد، جب میں رڑکی سے واپس آرہا تھا، اتفاق سے گھر میں علالت تھی، ایک رات کو ۱۲ بجے تار آیا، میں نے اس کو کھولا، دل میں دبدھا پیدا ہوا کہ کیا واقعہ ہے، خدا جانے کیسا تار ہے، خیر میں دوڑا ہوا سر سید مرحوم کے نواسے کے پاس گیا، انھوں نے پڑھکر

سنایا کہ یہ تار نواب علی حسن خانصاحب نے بھوپال سے بھیجا ہے، وہ آپ کو ڈر کی سے بخیر واپس آنے پر مبارک باد دیتے ہیں، یہ حال ہم مولوی صاحبان کا ہے، اور ان کو دیکھیے کہ سنسکرت میں تو یہ کمال اور اپنے مذہب کی پوری واقفیت اس کے ساتھ انگریزی میں نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم، اس درجہ تک کہ فیلپ جس نے پائیر میں ایک بڑا آرٹیکل لکھا ہے، کہتا ہے کہ میں نے وہاں کے لڑکوں کو جا کے دیکھا کہ انٹرنس کلاس میں جو لڑکے پڑھتے ہیں، وہ انگریزی میں سرکاری کالجوں کے بی اے کی برابری کرتے ہیں، آلاتِ سائنس تمام جمع کئے گئے ہیں، بڑے بڑے لائق اور اعلیٰ درجہ کے پروفیسران کو موجود علوم و فنون سکھاتے ہیں، اور سائنس کی تعلیم دیتے ہیں، اور اس کے ساتھ ریاضت، محنت، جفاکشی ان کو سکھائی جاتی ہے، ان کو دو وقت تالاب میں نہلایا جاتا ہے، اور میلوں دوڑایا جاتا ہے، اور ان کو مجاہد بنایا جاتا ہے، کام ان کا کیا ہوگا؟ کام ان کا یہ ہوگا کہ نہ وہ سول سروس میں جگہ تلاش کریں گے، نہ وہ ہائیکورٹ کی ججی کے متوقع ہوں گے، نہ وہ کچہریوں میں جا کے خاک چھانیں گے، نہ وہ بیٹھ کر منبر پر وعظ کریں گے، بلکہ ان کا کام یہ ہوگا کہ گلے میں کفنی ڈالے ہوئے ادنیٰ درجہ کے دونوں میں جا کر جہاں زندگی بسر کرنا سخت مشکل ہے، وہاں چنے چبا چبا کر بسر کریں گے، اور اپنے مذہب کو پھیلائیں گے، اور نعوذ باللہ مسلمانوں کو ہندو بنائیں گے، یہ اُن کا مقصد ہے، اس کے اوپر ایک طرف تو ہماری فیلنگ یہ پیدا ہوتی ہے کہ ہماری ترقی ہو، دوسری طرف جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شخص سر رندرو ناتھ یا مدن موہن مالوی اپنی قوم کے لئے کام کر رہا ہے، تو ہم اسکی تحقیر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ کیوں ایسا کر رہا ہے، اور مسلمانوں کو نقصان پہنچا رہا ہے، ؟ بلکہ ہمکو داد دینی چاہیئے، کہ اس کا جو فرض تھا، اپنی

قوم کے لئے، اس کو وہ ادا کر رہا ہے، اب اس کے مقابلہ میں ہمکو کیا کرنا چاہئے؟ (ان کی
دہندؤوں کی)، تو مختلف شاخیں قائم ہو چکی ہیں، مختلف شدھی سبھائیں قائم ہو چکی ہیں، کیفیت
یہ ہے کہ میں نے ابھی کسی اخبار میں یہ اشتہار جو چھپوایا ہے، نہیں بھیجا ہے، لیکن باینہمہ مسلم گزٹ
نے اس کے پروف کو غلطی سے چھاپ دیا ہے، اس کا یہ اثر ہوا کہ فوراً آریہ مسافر میں اور
پرکاش میں اپیل کی گئی کہ اوہو مسلمان غضب ڈھائے دیتے ہیں، ہماری، شدھی کو روکے
دیتے ہیں، ہم جو نو مسلموں کو شدھ کرنا چاہتے ہیں، اس کو روکے دیتے ہیں، لہذا ہمکو فوراً
قوت کے ساتھ آمادہ ہو جانا چاہئے، اور اس مہینہ میں ہم کو دس ہزار روپیہ جمع کر دینا
چاہئے، جہاں ایک واعظ مسلمانوں کا جائے وہاں ہم کو دو بھیجنا چاہئیں، یہ اعلان
چار اخباروں میں جو یہاں آتے ہیں، آریہ مسافر، ارجن، پرکاش اور لیڈر میں میں نے
دیکھا تھا، یہاں تو کچھ بھی نہیں ہوا، اور وہاں یہ تیاریاں ہو گئی ہیں، اس کی ایک
شاخ فرخ آباد میں قائم ہوئی ہے، مجھ سے خود وہاں کے ایک تحصیلدار نے بیان کیا تھا
کہ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا کہ وہاں کے نصاب تعلیم میں قرآن مجید کی تفسیر حسینی داخل
ہے، کیا کسی نیک نیتی سے، کیا اس لئے کہ قرآن مجید سے کوئی فائدہ حاصل کریں، یا
اسلئے کہ ہدایت لینا چاہئے،؟ کیا مقصد تفسیر حسینی کے رکھنے سے؟ مگر اس کے مقابلہ میں
مسلمانوں میں کیا ہے،؟ پورا سناٹا، پورا سناٹا، اگر مقابلہ کیا جاتا ہے، تو اس طرح سے کہ
توپ کے مقابلہ میں مکھیاں، یا اگر مقابلہ کے لئے آمادہ ہوتے ہیں، تو ایسی صورت سے
اور ایسی بے ترتیبی سے کہ کچھ بھی اثر نہیں ہوتا، آج ہندوستان میں پانچ یا سات کروڑ
مسلمان ہیں، مگر ان میں سے اہل عجم یا اہل عرب بہت کم ہیں، زیادہ تر وہ لوگ ہیں جو
یہاں کے لوگ تھے، اور وہ مسلمان ہو گئے، یا کئے گئے، جیسا کہ لوگ کہتے ہیں کہ جبراً

وہ مسلمان کئے گئے، خیر یہ ایک تاریخی مسئلہ ہے، لیکن جہاں تک میں نے تحقیق کی ہے
کوئی شخص یہاں تک کہ ایک متنفس بھی جبرًا مسلمان نہیں کیا گیا، سخت جاہل ہے، جس کا
یہ دعویٰ ہے کہ لوگ جبرًا مسلمان کئے گئے، عالمگیر سے زیادہ لوگ کس کو متعصب کہہ سکتے
ہیں، مگر عالمگیر کے متعلق خود الفنسٹن نے یہ لکھا ہے، کہ عالمگیر نے جتنا بھی ظلم کیا ہو مگر یہ
مطلقًا ثابت نہیں، ہے کہ تمام عمر میں ایک ہندو کو بھی جبرًا مسلمان کیا ہو

واقعات اور حالات ایسے تھے، آج آپ اس زمانہ میں خیال فرمائیں کہ ہماری
گورنمنٹ انگریزی میں کس قدر ٹالرنیشن اور کس قدر بے تعصبی ہے، کس قدر ہماری مذہبی
فیلنگ کا خیال کرتی ہے، جس طرح ایک مسلمان پادری ہو کر اسلام کے خلاف کہہ سکتا
ہے، اسی طرح اس سے زیادہ سختی کے ساتھ ایک مسلمان پادری پر اعتراض کر سکتا ہے،
لیکن گورنمنٹ کبھی دخل نہیں دیتی، باوجود اس بے تعصبی اور باوجود اس چشم پوشی، اور
باوجود اس فیاض دلی کے کیا نتیجہ ہے، کہ اس وقت ۳۰ لاکھ آدمی عیسائی ہو گئے جو مسلمان
تھے یا ہندو تھے، کیا یہ جبرًا عیسائی بنائے گئے ہیں؟ یورپ کا اور انگریزی خوانوں کا
مذاق یہ ہے، کہ جہاں دو واقعات کو انھوں نے ساتھ دیکھا یہ منطق کی غلطی کرتے ہیں،
ایک کو علت اور دوسرے کو معلول قرار دیتے ہیں، انھوں نے دیکھا کہ مسلمان ہندوستان
میں آئے، یہ ایک بات، ہندو بہت سے مسلمان ہو گئے، یہ دوسری بات، اب اُنھوں
نے ایک کو علت اور دوسرے کو معلول قرار دے لیا، اور یہ نتیجہ نکالا کہ مسلمانوں نے
جبرًا ہندوؤں کو مسلمان کیا، لیکن اگر یہ دلیل صحیح ہے تو کہنا چاہئے کہ خدانخواستہ انگریزی
گورنمنٹ نے بھی لوگوں کو جبرًا عیسائی بنایا، لیکن حضرات اگر انگریزوں نے لوگوں کو جبرًا
عیسائی نہیں بنایا ہے تو غیروں کو کیا حق ہے کہ وہ کہیں کہ ہندو جبرًا مسلمان بنائے گئے"

یہ ایک واقعہ ہے کہ جب حضرت معین الدین چشتی اجمیر شریف میں تشریف لائے تو راجپوتانہ بھر میں کہیں اسلامی سلطنت نہ تھی، کون جبر کرنے والا تھا، خواجہ صاحب کوئی تلوار نہیں رکھتے تھے، کوئی لاؤ لشکر نہیں رکھتے تھے، ایک فقیر مسکین گوشہ نشین، وہ اگر زمین میں پہاڑ کی کھوہ میں بیٹھ گئے، اور راجپوتانہ بھر کو روشن کر دیا، (چیرز) آج کیا حالت ہے، میں اجمیر گیا ہوں، (آج اتنا تعصب اور اتنی منافرت ہندو مسلمانوں میں پیدا ہو گئی ہے) مگر بایں ہمہ میں نے سنا ہے کہ ایک ہندو جب آتا ہو تو پہلے جناب حضرت خواجہ معین الدین چشتی کے مقبرہ کا درشن کرتا ہے، اس کے بعد اپنے شوالہ میں جاتا ہے، ان لوگوں نے اسلام پھیلایا تھا، آج ہزاروں، لاکھوں ہندوؤں کو ہم دیکھتے ہیں، کہ ان کے مزار پر جاتے ہیں، اور سجدہ کرتے ہیں، جس کو ہم بھی جائز نہیں رکھتے، وہ اتنا اعتقاد اور محبت رکھتے ہیں، کیا اس پر بھی آپ یقین کر سکتے ہیں کہ اسلام جبراً پھیلایا گیا، انھوں نے اسلام کا ایسا نمونہ دکھلایا کہ دل اُن کی طرف کھنچا جاتا ہے، جیسا کہ جناب صدر نے کل فرمایا تھا، کیا نکتہ نفیس فرمایا تھا، میں برابر تاریخیں دیکھتا رہا، ہمیشہ حالات پڑھتا رہا، کبھی اس نکتہ کی طرف میری نظر بھی نہیں پڑی تھی، جیسا کہ صدر محترم نے فرمایا آپ نے فرمایا کہ صحابۂ کرامؓ جب ایران میں گئے تو زبان سے بالکل ناآشنا تھے کوئی صاحب یہ نہیں کہہ سکتے تھے، کہ وہاں فارسی زبان میں تقریریں کرتے تھے، یا شام میں تو بالکل گونگے تھے، وہاں کی زبان کے لحاظ سے، مترجم کے ذریعہ بولتے تھے، زبان کی ضرورت نہ تھی، ان کا جسم، ان کی صورت، ان کے عادات، اُن کے اخلاق اُن کے حالات، یہ چیزیں تھیں جو لوگوں کو موہے لیتی تھیں، اور لوگ مسلمان ہوتے جاتے تھے،

ایک واقعہ یہ پیش آیا، کہ سفیر روم آیا، صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مجمع میں پیغام لے کر جنگ کا، یہ واقعات ہیں، وہ شام کو وہاں آکر ٹھہرا اور رات کا بڑا حصہ اُس نے وہاں بسر کیا، دیکھتا ہے کہ ایک عجیب محویت طاری ہے، عجب لوگ ہیں جن کے چہرے سے، جن کے ہاتھوں سے، جن کے نور سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ زمین منور ہوئی جاتی ہے، جہاں دیکھتا ہے خاکساری پاتا ہے، پوچھتا ہے کہ امیر المومنین کہاں ہیں ؟ رئیس عساکر کہاں ہے، ؟ لوگ کہتے ہیں کہ کہیں زمین پر بیٹھا ہوگا، ایک غریب آدمی فرش خاک پر بیٹھا ہوا ہے، نہ کوئی تعظیم ہے، نہ تکریم، اس رنگ کو دیکھ کر اس کا یہ عالم ہوا کہ اُس نے کہا کہ حضرت میں تو اب واپس نہیں جاؤنگا، یہیں رہوں گا، انھوں نے کہا کہ یہ نقضِ عہد ہوگا، سفیر جب جب کہیں جایا کرتا ہے، تو یہ بات بھی داخلِ عہد سمجھی جاتی ہے کہ وہ اسی طرح سے بخیر و عافیت واپس بھیجدیا جائے تاکہ یہ شکایت نہ ہو کہ وہ جبراً روک لیا گیا، اس واسطے اگر اسلام لاتے بھی ہو تو ایک دفعہ جاؤ، اور پھر واپس آؤ، ان چیزوں نے مسلمان بنادیا تمام دنیا کو، یہ چیز بھی مسلمان بنانے والی حضرت عمرو بن العاصؓ اسکندریہ کو فتح کرتے ہیں مصر و قاہرہ فتح ہو جانے کے بعد حضرت عیسیٰؑ کا ایک اسٹیچو یا بت بنا ہوا تھا، اتفاقاً ایک تیر کسی نے مارا، وہ آنکھ میں لگ گیا، اس تصویر کی آنکھ پھوٹ گئی، اس واقعہ کو مسلمان تو الگ خود مصر و یورپ کے ایک مورخ نے جو عیسائی اور بشپ تھا، اس نے لکھا میں نے اسکی کتاب میں جو آکسفورڈ میں چھپی ہے، خود دیکھا کہ پروفیسر بقاق نے لکھا ہے کہ لوگوں نے جاکر عمرو بن العاصؓ سے شکایت کی کہ آپ کے ایک شخص نے ہماری بزرگ تصویر کو توڑ ڈالا، اور بے حرمتی کی، آپ نے واقعہ پوچھا، اُس نے بیان کیا، تب آپ نے

پوچھا کہ معاوضہ کیا چاہتے ہو، اس کا کیا کفارہ ہے، ؟ انھوں نے کہا ہم بھی جو محمد (صلعم) سے تمہارا نبی ہے اس کا ایک بت بنا کر اس کی آنکھ پھوڑ دینا چاہتے ہیں، آپ نے فرمایا کہ اس تو کچھ حاصل نہیں، ہم لوگ تو تصویر کی تعظیم نہیں کرتے، تصویر بنانا تو ہمارے نزدیک قابلِ تعظیم نہیں، کیا تم اس بات پر راضی ہو سکتے ہو؟ کہ ہم میں سے جس شخص کو چاہو اس کی ایک آنکھ پھوڑ دو، انھوں نے کہا کہ ہم آمادہ ہیں، لیکن عیسیٰ ہمارا خدا ہی سب سے بڑا شخص تھا، اس واسطے ہمارا ایک فوجی ادنیٰ درجہ کے شخص کے ساتھ یہ برتاؤ کرنا پورا انتقام نہیں ہے، اگر تمہارا رئیس عسکر یعنی سپہ سالار فوج اس بات پر آمادہ ہو تو البتہ ہم راضی ہو سکتے ہیں، حضرت عمرو بن العاص ؓ نے پوچھا کون سی آنکھ اسکی پھوٹی تھی، ؟ اس کے بعد تلوار لی اور اپنی آنکھ پیش کی، اور کہا کہ اس کو نکال لو، تلوار اس کے ہاتھ سے چھوٹ گئی اور اُس نے کہا کہ حیف ہے تم لوگوں سے مقابلہ کرنا، غرض کہ ان باتوں نے مسلمان بنادیا، بہر حال جو لوگ کہ برکاتِ اولیا سے اور جو حضرات صوفیہ کرام کی روشنی کے اثر سے مسلمان ہوئے تھے آج ان کی کیا حالت ہے، ؟ ہم نے جو تحقیقاتیں کی ہیں، ہم نے جو رپورٹیں حاصل کی ہیں، ہمارے پاس ایک پشتارہ ہے نہایت کثیر خطوط کا، جس میں سے چند نام اس اشتہار میں شائع کر دئے ہیں، اُن سے معلوم ہوا کہ وہاں کے نومسلموں کی کیا حالت ہے، ؟ ان کے نام تو ہیں پچھمن سنگھ، دیال سنگھ، اگر ان سے پوچھا جائے کہ تم جانتے ہو کہ خدا ہے کوئی ؟ رسول خدا کا کوئی شخص گذرا ہے، ؟ نہیں معلوم، صحابۂ کرام کوئی چیز، نہیں معلوم، نماز روزہ کبھی سنا ہے، ؟ نہیں، کسی کسی گاؤں میں مسجد ہے، مگر اس مسجد کو گوبر سے لیپتے ہیں، بعض مسجدوں میں بت رکھے ہوئے ہیں، جن کو وہ جا کر پوجتے ہیں، یہ حالت ہی، اگر کسی کو شک ہو تو جا کر دیکھ آئے، یہ کس کا قصور ہے، اُن کا یا ہمارا

ہم مسلمانوں کا، ہم واعظین کا، ہم دعات کا، حضرات یہ بے شبہہ نہایت آسان بات ہے کہ ہم وعظ کہنے کے لئے ایسے مقامات پر جائیں کہ جہاں ہم آرام و آسایش سے کھا سکتے ہیں، پی سکتے ہیں، ہماری دعوت ہو سکتی ہو، ہمارا کھانا جو ہم گھر میں کھاتے ہیں وہ کم از کم ہمکو وہاں ضرور مل سکتا ہے، مگر اُن مقامات میں جانے کی ضرورت ہی نہیں، ان مقامات میں جانا تو سے

گفتن دعاے زلف تو تحصیل حاصل است

جانا تو وہاں ہو جو قصبات اور شہروں سے پندرہ پندرہ بیس بیس میل پر مقامات ہیں، جہاں خود ہمارے ندوہ کا ایک طالب علم عبدالودود گیا ہے، اُس نے خود بیان کیا ہو کہ میں تین وقت وہاں رہا ہوں، کوئی چیز کھانے کو نہیں ملی، وہاں نہ کوئی دوکان تھی، نہ بازار، تین وقت متصل فاقہ کرنا پڑا، کسی نے مجھے روٹی نہیں دی، چوتھے وقت شہر میں آکر میں نے کھانا کھایا، اسی جگہ جانے والا تلاش کرنا چاہیئے، وہاں جانے کے لئے لوگ تیار نہیں ہیں، خطوط جو میرے پاس آتے ہیں، آپ اُن کو پڑھئے اس میں یہ ہے، کہ شہروں میں تو آپ واعظ بھیجتے ہیں، شہروں میں آپ مناظرہ کرتے ہیں، آپ اُن مقامات میں علاج کرتے ہیں، جہاں مریض ہی نہیں، جہاں بیماری ہے، موت ہو، وہاں کیا ہو رہا ہے، ؟

حضرات میرے اوپر ابتدا اس اثر کی یوں ہو، کہ دو سال ہوئے کہ شاہجہاں پور سے ایک خط میرے پاس سفید خاں سوداگر کا آیا تھا کہ شاہجہانپور سے آٹھ کوس پر ایک گاؤں ہے جمال پور، وہاں کے رئیس راجپوت جو مسلمان ہیں وہ ہندو ہونا چاہتے ہیں آپ جلد آئیے اور مدد کیجئے، اُنھوں نے اس کے ساتھ ہی دہلی کی انجمن حمایت الاسلام کے

مولانا عبد الحق حقانی کو لکھا تھا، وہاں سے دو واعظ تشریف لائے تھے، اور میں ندوہ سے گیا، جس وقت میں یہاں سے چلا ہوں، میری جو حالت تھی، نہایت سخت، یہ طلبہ ندوہ کے جو یہاں بیٹھے ہیں، وہ اس کے شاہد ہوں گے، کہ میں نے اسوقت کوئی گالی، کوئی سبّ وشتم نہیں اٹھا رکھی تھی، جو میں نے ان ندوہ والوں کو نہ سنائی ہوگی، کہ اے بے حیاؤ، اور اے کم بختو! ڈوب مرو، یہ واقعات پیش آئے ہیں، ندوہ کو آگ لگا دو، اور علی گڈھ کو بھی پھونک دو، یہی الفاظ میں نے اس وقت کہے تھے، جو آج کہتا ہوں اس وقت نہایت افسوس میں میں یہاں سے گیا تھا، وہاں جاکر میں نے پوچھا کہ کیا واقعہ ہے؟ لوگوں نے یہ بیان کیا کہ آریہ اس گاؤں میں آئے ہوئے ہیں، انکو ہندو بنانا چاہتے ہیں، مسلمان علماء کو بلوایا ہے، جمال پور سے ایک کوس پر خیمہ کھڑا کیا گیا ہے، تین سو روپیہ کھانے میں صرف ہوئے ہیں، چندہ وغیرہ کیا گیا ہے، وہ نومسلم بیچارے یہ کہتے تھے کہ مناظرہ ہم جانتے نہیں، پڑھے لکھے نہیں، آپ ہمارے اس گاؤں میں آئیے، اور یہاں آکر ہمکو سمجھائیے، جو باتیں ہمارے دل میں ہونگی ہم آپ سے کہیں گے، ان کا جواب دیجئے، پھر جو کچھ بھی ہو یہ واقعہ ہے، اس میں ذرا بھی غلط نہیں کہتا ہوں، اس کے شاہد سید وزیر حسن صاحب وکیل شاہجہانپور ہیں، وہ اسکی گواہی دے سکتے ہیں، اس پر ایک شخص راضی نہ ہوا کہ گاؤں میں جائے، اس بات کا کوئی ڈر نہیں تھا کہ وہ لوگ خدانخواستہ فوجداری کریں گے یا ماریں گے، کیونکہ پولیس اور تحصیلدار وہاں موجود تھے، کہ امن وامان قائم رہے،

میں نے بالآخر یہ کہا کہ بھائیو! مجھے تو پالکی میں ڈال کر وہاں لے چلو، میں چلتا ہوں، لیکن کوئی شخص نہیں لے گیا، غرض تین دن تک میں وہاں پڑا رہا، بالآخر

اُن لوگوں نے اعلان کر دیا کہ ہم ہندو ہیں،

کیا یہ واقعات آپ کے کانوں میں پڑتے ہیں، اگر نہیں پڑتے تو آپ کی بیخبری کی داد دینی چاہیئے، اور اگر پڑتے ہیں تو آپ کا دل جل نہیں جاتا، پھک نہیں جاتا، کرٹھ نہیں جاتا، اس سے زیادہ کیا بے حمیتی ہو گی؟ کیا یہ باتیں ایسی ہیں کہ جس سے چشم پوشی کیجائے،؟ لیکن اصل میں غور یہ کرنا ہے کہ جب انسان کسی مشکل میں گرفتار ہو جائے تو اس کو کیا کرنا چاہیئے،؟ یہ نہیں ہے کہ مسلمانوں کو احساس نہیں ہوتا، خدا کے فضل سے اب بھی اولاً مسلمانوں میں علماء و فضلا ہیں، جو جا بجا جاتے ہیں، دوسرے انجمنیں قائم ہو گئی ہیں، مثلاً انجمن تبلیغ الاسلام، اور انجمن حمایت الاسلام دہلی اور اور انجمنیں ہیں، واعظ ہیں، مگر ایک بات مجھے یہ کہنا ہے جس کے لئے میں نے یہ اشتہار دیا تھا، اور آپ صاحبان سے خواہش کی تھی کہ ندوہ میں آئے، مجھے آپ سے مشورہ کرنا ہے، اور باتیں پوچھنا ہی، بعض صاحبان نے اس میں بہت دلچسپی لی ہے، مثلاً مولوی علی احمد صاحب آگرہ،

غور یہ کرنا ہے کہ آیا یہ تدبیریں کافی ہیں یا نہیں، اور یہ پراگندہ کوششیں حقیقت میں قوت بخش ہیں یا نہیں؟ جو تدابیر اس وقت اختیار کی گئی ہیں، ان کو آپ غور سے سنئے، آپ کا کھانا کھانے کا وقت آتا جاتا ہے، خیر کچھ پروا نہیں، آپ کو زحمت ہوتی ہے، اس کو تھوڑی دیر کے لئے برداشت کر لیجئے۔ یہ مسئلہ حیات و ممات اسلام کا ہے، فقط اس وقت ہی نہیں بلکہ گھروں میں جائے اور ان تدبیروں کا جو یہاں پیش کی جائیں اُن کا لحاظ کیجئے، اور سوچئے کہ اب کیا کرنا ہے،؟ ایک مرتبہ صحیح خاکہ بن جانا ہے، تمام ملک میں، اس کے لئے دورہ کرنا ہے، ایک تدبیر تو یہ کی گئی

تھی کہ علمار روا عظین رکھے گئے، اور شہروں میں بھیجے گئے، اور اُنھوں نے مناظرے کئے، ایک لحاظ سے یہ تدبیر بہت مفید ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ اون کے حملے ہر پہلو سے ہیں، ایک پہلو اُن کا یہ ہے کہ قرآن مجید پر اعتراض اور مسائل اسلام پر اعتراض، قرآن شریف کے احکام پر اعتراض، شہروں میں جو بڑی بڑی انجمنیں قائم ہیں، اور مناظرے ہوتے ہیں، ان کے لئے اکثر ایسے لوگ ہیں جیسے مولوی ثنار اللہ صاحب امرتسری اور اور لوگ ہیں، جنھوں نے اس میں خاص مہارت پیدا کی ہے، وہ جاتے ہیں، اور مناظرے کرتے ہیں، یہ تدبیر ایک حدتک مفید ہے، اور ایک حدتک کام کر رہی ہے لیکن وہ جو سوال ہے ان دیہات میں جانے کا، اور وہاں کام کرنے کا، اس کے متعلق میں نے جتنی رپورٹیں پڑھی تھیں، وہ یہ ہیں، کہ یا تو وہ ان ہی مقامات پر گئے ہیں، جہاں کھانا آسانی سے مل سکتا ہے، یا کسی ایسے مقام پر گذر ہوگیا، جہاں زیادہ تر مشکلات دشواریاں تھیں، اُنھوں نے جو خانہ پری کی ہے، میں نے اس کو پڑھا تو معلوم ہوا کہ کسی جگہ ایسے گاؤں میں دس دن بھی کام نہیں کیا، کیونکہ اُن تکلیفوں کے برداشت کرنے کے عادی نہیں ہیں، آپ لوگوں نے جو ہم لوگوں پر نوازشیں کیں، اب وہ ہمارے لئے ظلم ہوگئیں، آپ نے ہمارے علمار کی ابتک جو خاطر داریاں کی ہیں، پالا پوسا ہے اور تربیت دی ہے اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ جب تک نرم گدّے نہ ہوں، پلنگ وچارپائی نہ ہوں اُس وقت تک ہم سے رہا نہیں جاتا، اسی وجہ سے دیہاتوں میں جانا سخت مشکل ہے، اب صرف دو تدبیریں نظر آتی ہیں، ایک یہ کہ ایسے دیہات میں نومسلموں کے لئے مسلمانوں کے لئے چھوٹے چھوٹے مکاتب قائم کئے جائیں، ۵-۶-۷ گاؤں کا ایک حلقہ قرار دے کر ایک صدر مقام جہاں سے آدھ آدھ کوس کے فاصلے پر

دیہات ہوں، وہاں ایک مکتب ہو جسمیں نہ آپ کا یہ فلسفہ یونانی اور نہ انگریزی کا ایک لفظ ہو، بلکہ صرف قرآن شریف کا متن اور اردو اتنی کہ جس سے محض مسائل عبادت، نماز، روزہ اور وہ بھی نہایت آسان آسان، مشکل اور دشوار مسائل فقہ بھی نہیں، یہ انکو پڑھائے جائیں بلکہ میں زور کیساتھ اس بات کو کہتا ہوں، چاہے حامیانِ اردو بگڑیں یا نبیں مگر ہمکو ناگری میں ان رسالوں کو شائع کرنا چاہئے، وجہ اسکی کیا ہی ہم دیکھتے ہیں، کہ ایک شخص مزدور اگر اردو پڑھنے بیٹھے تو اس کے چار برس صرف ہو جاتے ہیں، بیچارہ کب تک پڑھے گا، لیکن ہندی کے لئے کیا مشکل ہے، اگر یہ ایک حرف بھی روز سیکھے تو اٹھائیس تیس دن میں سیکھ لے گا، کیونکہ اس میں مفرد حروف ہیں، اگر سورۂ قرآن شریف کے علاوہ جو اپنی عبارت میں مخصوص ہے، بقیہ مسئلہ مسائل کو ہم ناگری میں کر دیں تو اس میں کیا دشواری ہی، کوئی ہرج نہیں، آپ جانتے ہیں کہ چین میں دو کروڑ مسلمان ہیں، ان کی تمام تصنیفات چینی زبان میں ہیں، قرآن شریف کا ترجمہ تک چینی زبان میں ہے، یا تو اس قسم کے مکاتب جابجا قائم کئے جائیں، یا دوسری یہ تدبیر ہے کہ ایسے لوگ جو بڑے عالم نہ ہوں، جو فارغ التحصیل نہ ہوں، جو بہت جید طالب علم نہ ہوں، اسواسطے کہ اگر ایسے ہونگے تو پانچ دس روپیہ میں وہ آپ کا کام نہیں کر سکتے، ان کی شان کے بھی خلاف ہے، بلکہ ایسے معمولی خواندہ آدمی ہوں کہ جو اردو فارسی معمولی پڑھ لیتے ہوں، ان کو ٹریننگ کے طور پر ندوہ میں یا مدرسہ الٰہیات کانپور میں سال بھر مزید تعلیم، وظیفے دیکر دلائی جائے، اس کے بعد دس دس بارہ بارہ روپیہ تنخواہیں مقرر کر کے ان کو دیہات میں بھیجا جائے، کہ وہ دو دو تین تین مہینے قیام کریں اور وعظ کہیں، اور سمجھائیں، مل جل کر نصیحت کریں، اور زبانی باتوں میں تعلیم دیں، جب ایک گاؤں درست ہو جائے گا تو دوسرے گاؤں پر اثر ہوگا،

یہ کام تدریج کا ہے، صحیح خیالات اور تدبیروں سے کام کیجئے، ہزار نشانے مارئے اگر تیر نشانہ پر نہیں پڑتا تو سارا زور آپ کا بیکار جاتا ہی، ساری تیر اندازی فضول جاتی ہی، اگر آپ راستہ چلتے ہیں، اور سیدھے راستہ پر پڑ گئے تو چاہے آپ چیونٹی کی بھی چال چلیں گے تو توقع ہے کہ ایک دن آپ منزل مقصود پر پہونچ جائیں گے لیکن اگر ریل کی چال چلتے ہیں اور الٹے چلتے ہیں تو آپ کی تمام کوششیں قومی اور ملکی خواہ کیسی ہی زور کی ہوں حقیقت میں اگر وہ راستہ سے ہٹی ہوئی ہیں تو آپ منزل مقصود تک نہیں پہونچ سکتے،

اب میں اس کے متعلق اس وقت آپ سے کچھ بھی تحریک نہیں کرتا، مگر میں کہتا ہوں کہ جتنے بزرگ یہاں بیٹھے ہوئے ہیں، ان کو اپنی اپنی جگہوں پر جاکر ان باتوں پر غور کرنا چاہئے، سوچنا چاہئے ہر شہر میں اس کے متعلق کمیٹیاں کرنا چاہئے، شہر کے لوگوں کو ایسے کم درجہ کے واعظین اور مدرسین تلاش کرنا چاہئے،

حضرات! میں کہہ سکتا ہوں کہ گو میں ندوۃ العلماء کا فدائی ہوں مگر اس کام کے لئے کاش میرے ایک پاؤں کے سوا تمام جسم بھی کام آسکتا تو میں اور زیادہ مشکور ہوتا، کیونکہ میں سب سے زیادہ اس تحریک کو مقدم سمجھتا ہوں، اس میں کچھ چندہ جمع کرنا نہیں ہی، بلکہ ایثار نفس والے آدمی پیدا کئے جائیں جہانتک ہوسکے علی آدمی پیدا کئے جائیں، شاید ایسا وقت آئیگا کہ ایسے لوگ پیدا ہو جائینگے، جو ماہوار کچھ رقم چار آنہ آٹھ آنہ ایک روپیہ خاص اس کام کیلئے مقرر کر دیں آپ کو معلوم ہی کہ میں نے کوئی نوٹس چندہ کا نہیں دیا لیکن محض ایک ذرا سا نوٹس دینے سے کہاں کہاں نومسلم پائے جاتے ہیں، لوگوں نے میرے پاس خطوط بھیجنے شروع کر دئے، کسی نے لکھا کہ ایک روپیہ ماہوار میرا لکھ لیجئے، ایک صاحب نے ایک روپیہ پیش کیا بطور چندہ کے، میں جوش کا فوری اندازہ نہیں کیا کرتا، چندے دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک، فوری جیسے کہ ندوہ کی عمارت کے لئے آج صبح دیا

جا چکا ہے، اسکو ہم نہایت غنیمت سمجھیں گے، اس وقت فوری جوش کی ضرورت ہوتی ہے اس کے بعد اگر آپ کا جوش ٹھنڈا ہو جائے تو کچھ پروا نہیں لیکن ایک وہ ضرورتیں ہوتی ہیں جو مستمر ہیں، پائدار ہیں، ان کے لئے کوئی ٹیکس ہونا چاہیئے، آپ کے قلب پر اور دل پر ثبت ہونا چاہیئے، کہ وہ ٹیکس ہے، اس وقت میں دیکھتا ہوں کہ اتنے صاحب یہاں جو تشریف فرما ہیں، پانچ چھ سو آدمی ہونگے، اگر یہاں سے جانے کے بعد جو کچھ بھی تجویز ہوا اس کے متعلق مجھے خط لکھیں، کسی قسم کی رائے مجھے اس کے متعلق دیں، کوئی تدبیر تبلائیں، کمیٹی قائم کریں، اور مجھکو اطلاع دیں، مجھ کو خود وہاں بلائیں، خود ایک روپیہ ماہوار کے لئے مجھے وہاں سے خط لکھیں، اور اپنے دوستوں کو اس کے لئے آمادہ کریں تب میں سمجھونگا کہ آپ کے قلب پر صحیح اثر ہوا ہے، اس سے ہمکو کام لینا ہے، یہ ہے دلی جوش، ورنہ سخن سازی سے کوئی نتیجہ نہیں،

تحفظِ مذہب

(اجلاس ندوۃ العلمار ۱۹۱۲ء)

نداَنم این کہ سرِرشتہ درکجا بندست ۔۔۔ کہ آہ من بکشیدن نمی شود آخر

حضرات! میں اس موضوع پر کچھ کہنے کے لئے صرف آج ہی نہیں کھڑا ہوا ہوں، بلکہ کہنے کو کئی بار کہہ چکا ہوں، لیکن یا تو لوگوں کے پہلو میں دل نہیں تھا، یا میری زبان میں اثر نہیں، اسلئے مجھے غالب کا یہ شعر پڑھنا پڑتا ہے ؎

یارب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے مری بات ۔۔۔ دے اور دل انکو جو نہ دے مجھکو زباں اور

حضرات! مسئلہ اولین یہ ہے بلکہ مقدم مسئلہ یہ ہے کہ آپ اتنے دور دراز مقامات سے جو بلائے گئے ہیں، اور آپ کو جو یہ تکلیف دی گئی ہے، آیا کسی ضروری کام کے لئے یا جس طرح ایک شخص کے گھر پر تقریب ہوتی ہے، اور وہ اپنے احباب اور دوستوں کو بلاتا ہے، اور لوگ اسکی خاطر سے چلے آتے ہیں، اس حیثیت سے آپ تشریف لائے ہیں،

حضرات اس وقت قوم کو اتنی ضرورتیں پیش ہیں، اور اس قدر مختلف مصائب میں وہ گرفتار ہے، کہ اگر وہ اپنا وقت، اپنا مال، اپنا روپیہ اسی طرح سے ہر ایک کام پر ضائع کیا کرے تو وہ بالکل برباد ہو جائیگی، کیونکہ اس میں اتنی قابلیت نہیں ہے کہ وہ اتنے مصارفِ کثیر کے لئے روپیہ لائے، نہ اس کا وقت اتنا ارزاں ہے کہ جیسے وہ یوں ضائع کرے، ہمارے ایک شاعر نے کہا ہی ؎

فکرِ معاش، ذکرِ بتاں، یادِ رفتگاں　　　دو دن کی زندگی میں بھلا کیا کرے کوئی

اس لئے سب سے پہلے ہمارے حاضرین کا یہ کام ہونا چاہئے کہ وہ ہم سے مطالبہ کریں کہ تم جو اتراتے ہو، اور تمام دنیا کے لوگوں کے سامنے اعلان کرتے ہو کہ ندوہ ایک ضروری شے ہے، ندوہ حقیقت میں ایک ضروری شے ہے بھی یا نہیں؟

اب حضرات! اس بات کا زمانہ نہیں رہا کہ لیڈر لوگ آپ کو احمق بنا لیں، اور جو کچھ وہ کہدیں آپ اس کو تسلیم کر لیا کریں، وہ پہلا زمانہ اب نہیں رہا ہے، جب چند سر برآوردگانِ قوم (خواہ کسی حیثیت سے وہ ممتاز ہو گئے ہوں) علانیہ تمام لوگوں سے کہتے تھے کہ آؤ آؤ یہ ایک بہت ضروری چیز ہے، اور غریب آنکھیں بند کئے ہوئے، ان کے پیچھے پیچھے چلے آتے تھے، اب زمانہ یہ ہے کہ قوم کے افراد اور عام پبلک خود اس بات کا تصفیہ کریں کہ ہم سے ہمارے لیڈر کیا کہتے ہیں، اور وہ ہمیں کس راستہ پر لئے جاتے ہیں، عمر فاروقؓ کے زمانہ سے بہتر کون سا زمانہ ہو سکتا ہے، جبکہ اُنھوں نے ایک موقع پر کہا کہ اگر میں تم کو خلافِ شریعت حکم دوں تو تم میرا کیا کرو گے؟ تو ایک بدو نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں تجھے اس تلوار سے سیدھا کر دونگا، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ الحمد للہ ابھی ہم میں ایسے لوگ موجود ہیں جو عمر کو سیدھا کر دیں گے، پھر کوئی وجہ نہیں کہ آپ خود اس بات کا فیصلہ نہ کریں، آپ کو خود فیصلہ کرنا چاہئے، کہ ندوہ حقیقت میں ضروری شے ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو یہاں اتنے احباب ہیں، اتنے بزرگ ہیں، اتنے اہل رائے ہیں، آپ کو قطعی فیصلہ کرنا چاہئے، حقیقت میں اس سے زیادہ افسوسناک اور کوئی بات نہیں، ہمکو مسلم لیگ کا کام ہے، ہمکو یونیورسٹی کا کام ہے ہمکو علی گڈھ کالج کا کام ہے، اور ہمکو پچاسوں کام ہیں، اس لئے سب سے پہلے زیادہ مقدم کام یہ ہے کہ آپ ٹھنڈے دل سے نہایت

صحیح منطق سے اور نہایت صحیح فلسفہ سے، اور نہایت صحیح فیلنگ سے اس بات کا تصفیہ کریں، کہ ندوہ حقیقت میں کوئی چیز قوم کے لئے ضروری ہے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو صاف علیحدہ ہو جانا چاہیئے، کسی کی پروا نہیں کرنا چاہیئے، کسی کا اجارہ نہیں ہے، کوئی دوستانہ رشتہ نہیں ہے، یہ قومی معاملہ ہے، اور اگر حقیقت میں ضروری چیز ہے تو زیادہ توجہ اور زیادہ لطافت کے ساتھ آپ کا عمل ہونا چاہیئے، نہ اس طرح کہ آپ بذریعہ دعوت اور باصرار اور بجبر بلائے جائیں، اس فیصلہ کے لئے کہ ندوہ کی کوئی ضرورت ہے یا نہیں، سب سے پہلے ہمکو یہ فیصلہ کرنا چاہیئے کہ ہماری تمام نوعیت کا، ہماری تمام ضرورتوں کا، ہماری تمام زندگی کا، اور ہمارے تمام خیالات کا محور اصلی کیا ہے؟ کیا یہ محور ہے کہ جس کے گرد ہم گردش کر رہے ہیں،؟ جب تک ایک مرکز یا مقصد نہ قائم کر لیا جائے کسی چیز کے ضروری یا غیر ضروری ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا، ہر ایک قوم نے دنیا میں اپنا ایک محور قرار دیا ہے، اور ایک منصوبہ قرار دیا ہے، اس کے گرد دورہ کرتے ہیں، ایک نظامِ شمسی افعال میں بھی جاری ہے، جس طرح نظامِ شمسی میں آفتاب ہے کہ اس کے گرد تمام سیارے حرکت کرتے ہیں، اور اس کی طرف جذب ہوتے رہتے ہیں، اور اس کی طرف مائل ہیں، اوسی طرح انسان کی حرکات، ارادات، جذبات اور تمام اغراض کا ہمیشہ ہر شخص میں ایک نظام ہوا کرتا ہے، ایک محور ہوا کرتا ہے جس کے گرد اس کے تمام خواہشات اور جذبات پھرا کرتے ہیں، اس وقت ہمارا محور کیا ہے؟ ہمارے تمام افعال اور ارادے کیا ہیں،؟ مثلاً یورپ ہے کہ اس نے اپنا محور قومیت قرار دیا ہے، نیشن کو یعنی یورپین ہونے کو، جو شخص یوروپین ہے، ان کے نزدیک اسکے حقوق دفعتہً بالاتر ہو جاتے ہیں، بہ نسبت ان تمام لوگوں کے جو یوروپین نہیں ہیں،

یورپ کا ایک جاہل گورا، ایک اجڈ، ایک بدتر سے بدتر فرد ان کے نزدیک ہم تمام شریف سے شریف شخصوں سے، اور ذات والے انسانوں سے اور اعلیٰ نسب والوں سے زیادہ رتبہ اور حق رکھتا ہے، کیوں؟ اسلئے کہ ان کا محور، ان کا مرکز خیال قومیت ہے، اس لئے جہاں یہ قومیت پائی جائے گی وہاں ان کی تمام محبت، ہمدردی، جوش اور سب چیزیں اس کے گرد پیدا ہو جائینگی، اگر یہ محور نہیں ہے تو تمام چیزیں اس سے ہٹ جائیں گی۔

لیکن اب سوال یہ ہے، کہ ہمارا محور کیا ہے؟ آیا جس طرح سے یورپ کا محور قومیت ہے؟ یا جس طرح سے پارسیوں کا محور ان کی نسل اور ان کا مجوسی ہونا ہے؟ اور کسی اور قوم نے جس نے کہ جغرافیہ اور زمین کی رو سے اپنا محور قرار دیا ہی، جو کسی خاص ملک کے رہنے والے ہیں، وہ سمجھتے ہیں، کہ جو اس زمین سے پیدا ہوا ہی، وہ ہمارا ہے، اور ہم اس کے ہیں، اور ہمارے عام جذبات اس سے متعلق ہیں، آیا یہی ہمارا محور ہے؟ آپ فیصلہ کریں گے کہ ہماری قومیت، ہمارا نیشن، ہمارا وجود نہ نسل ہے، نہ ملک ہے، نہ زمین ہے، ہماری ہستی ہمارا وجود کل کا کل مذہب اور فقط مذہب ہے (چیرز) آپ اس بات کا خیال فرما سکتے ہیں، اور آپ جان سکتے ہیں، کہ ایک شخص جو کہ آج اس وقت چمار ہے اور جو بدترین فرد ہے، ہندوستان میں نہ خود ہمارے نزدیک نہیں خود ان کی قوم کے نزدیک یعنی ہندو لوگوں کے نزدیک وہ اچھوت ہی شدر ہے، اس کو مطلقاً اجازت نہیں ہی اعلیٰ سوسائٹی میں بیٹھنے کی، اگر اس کے کان میں علم کی آواز پہنچے تو اس کے کان میں سیسہ پلا دینا چاہیئے، اگر وہ چمار وہ ارذل ترین خلق آپ لوگوں کے سامنے یہ کہدے کہ لَآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ تو کچھ فرق

باقی نہیں رہتا ہے ہم میں اور اس میں (چیرز) اگر مسجد میں نماز کی جماعت ہو اور وہ جمال صف میں جا کر کھڑا ہو تو کوئی حق پہنچ سکتا ہے اُس صدر کو یا کسی سلطان کو کہ وہ کہے کہ تو چمار ہے، اور میں سلطان ہوں (چیرز) تو جب ہماری قومیت، ہمارا وجود، ہماری نیشن کل کی کل مذہب ہے، تو ہمارا محور، ہمارا مرکز گردش فقط مذہب ہے، فقط دین ہے، اور کوئی چیز نہیں (مرحبا) جو شخص اس سے زیادہ کوئی چیز پیدا کرنا چاہتا ہے، وہ جاہل ہے، اس بات کے تسلیم کرنے کے بعد کہ ہمارا مرکز خیال، ہمارا مذہب ہے، اب ہم کو یہ غور کرنا چاہیئے، کہ اس وقت ہم مذہب کے لئے ہندوستان میں کیا کر رہے ہیں، جس چیز پر ہماری تمام زندگی موقوف ہے، اسکے لئے ہم کیا کر رہے ہیں،

حضرات غور کیجیئے یہ خیال کرنے کی بات ہے یہ معترضہ جملہ عرض کرتا ہوں، ہمیشہ کام لینے والوں کو دنیا کی اس بات کو تاکنا چاہیئے، اور اس بات پر غور کرنا چاہیئے، کہ اول کس چیز سے کام لینا چاہیئے، اور ان کو دیکھ لینا چاہیئے کہ خود ایسی اشیار میں کہاں تک مادہ اور گرمی اور قوت فاعلیہ موجود ہے، اس چیز کے حرکات کو اور اس کے جوش کو دیکھ لینا چاہیئے، کہ وہ چیز فوراً اُبل پڑے گی، اور فوراً مشتعل ہو جائے گی، تمام چیزوں میں ایک مخفی جوہر ہوتا ہے، لیکن ابھرا ہوا نہیں ہوتا، اس کو اگر ابھارا جائے تو ابھر جائیگا لیکن اگر جوہر نہیں ہے، تو کتنی ہی تدبیریں کی جائیں، کتنا ہی زور ڈالا جائے وہ مشتعل نہیں ہوگا، اور نہ اُبھرے گا، مسلمانوں میں غور کر کے دیکھ لو، ان میں بہت کچھ قومیت کے جذبات کو پیدا کیا گیا، تعلیم کے بہت کچھ جذبات پیدا کئے گئے، تمام چیزوں کی طرف ان کو مائل کیا گیا، بلکہ بہت جگہ ہمارے مسلمان خود مصر میں جہاں سے ہمارے صدر صاحب تشریف لائے ہیں، وہاں وطنیت کی فیلنگ کو پیدا کرنا چاہتے ہیں، ایک گروہ یعنی

نیشن پارٹی پیدا ہوا ہی، آیا یہ جذبات ہم میں آسانی سے مشتعل ہو سکتے ہیں، سخت ناکامی اس میں ہوئی ہے، اور ہو گی، ہمارا جو نیشن ہے، ہمارا جو وجود ہی، اسی جذبہ کو حرکت میں لانے سے کام نکلے گا، اُسی جذبہ سے کام لینا ہے، اسی کو گرمانے سے ہم کام دے سکیں گے، اور ہمارے پرزے متحرک ہو جائیں گے،

اب یہ غور کرنا ہے کہ بقاے مذہب کے متعلق ہم مسلمان اس موجودہ حالت میں کیا کر رہے ہیں ؟

حضرات ! اسلام پر ایک مدت مدید گذری ہے، اسلام نے ہر قسم کا زمانہ پایا ہے اور ہر قسم کے دور اس پر گذرے ہیں، ہماری پچھلی تاریخ ہمارے لئے ایک ایسا نمونہ ہے، کہ فقر و دولت میں اُفلاس و غنا کی حالت میں، حکومت اور محکومیت بھی ہر قسم کے تجربے ہمارے اسلاف کے موجود ہیں، ہم کسی حالت میں ہوں ہمارے لئے ایک شمع ہدایت موجود ہے، اگر ہم اسکو اختیار کریں تو ہم بے شبہہ تمام کاموں میں کامیاب رہیں گے، ہمارے لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دور نہیں گذرا ہے، جو فقط محکومیت اور مغلوبیت کا دور ہے، جس کا جو کچھ مقتضیٰ تھا، عیسیٰ علیہ السلام نے اسکی تلقین فرمائی، وہ ایسے گروہ کے لئے مناسب ہے جو انہی حالات میں ہو، لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السّلام نے وہ زمانہ نہیں پایا جبکہ وہ خود بادشاہ ہوتے اور ان کی کوئی رعایا ہوتی، اس لئے انجیل کے احکام اس قسم کی ضروریات سے خالی ہیں،

اب میں اصل مسئلہ کو چھیڑتا ہوں، عملاً دیکھتا ہوں کہ گذشتہ زمانہ میں دو قسم کا دور اسلام پر گذر چکا ہے،

ایک وہ زمانہ ہے کہ ۱۳ برس تک جناب رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) مکہ معظمہ

ہیں تشریف رکھتے ہیں، ایسی مظلومیت کی حالت میں ہیں کہ نماز پڑھنا ممکن نہیں گھر سے نکلنا ممکن نہیں وعظ
کے لئے کھڑے ہوتے تو کافر پتھر مارتے، ان کو زخمی کر دیتے ہیں، جس جگہ آپ وعظ دیتے ہیں
ایک شخص کھڑا ہو کر کہتا ہے کہ جھوٹ کہہ رہا ہے، جو لوگ آپ پر ایمان لانا چاہتے ہیں،
ان کو گرم بالو پر لٹایا جاتا ہے، ان پر گرم پتھر رکھا جاتا ہے، اور سنگسار کیا جاتا ہے، اور ان سے
فرمایش کیجاتی ہے، کہ کہو لات، عزیٰ، وہ کہتا ہے، احد احد احد (خدا خدا خدا)

اور ایک وہ زمانہ گذرا ہے کہ جناب رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) کی ہدایتیں
ہمارے لئے اس دور کے مناسب موجود ہیں، اور ہم ان سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، مگر
اس کے ساتھ جناب رسول اکرم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو کچھ سکھلایا تھا فقط تھیوری
(تخیلات) نہ تھے، بلکہ عملاً دنیا کو ایک نمونہ دکھلا دینا تھا، خود اسلام پر ایک زمانہ ایسا بھی خدا نے
گذارا جو دوسرا پہلو ہے زندگی کا، یعنی حاکم ہو کر رہنا، غالب ہو کر، بادشاہ بن کر مدینہ
منورہ میں واپس آئے، فتح مکہ نصیب ہوئی، وہ سرکش جنھوں نے کیا کیا ستایا تھا مغلوب
ہو گئے، دب گئے، وہ دور پیش آیا کہ یا تو اُنھوں نے سختی سے مجبور کیا تھا کہ آپ مکہ معظمہ
سے تشریف لے جائیں مدینہ منورہ کو، یا وہ زمانہ آیا کہ دس ہزار اصحاب آپ کے ساتھ
میں شان و شوکت سے مکہ معظمہ میں داخل ہوتے ہیں، اس وقت حضورؐ کی آنکھیں آبدیدہ
ہو جاتی ہیں، کہ میں کس حالت سے نکلا تھا، اور کس حالت میں واپس آیا، اس وقت آپ
حرمِ محترم کی چوکھٹ پر کھڑے ہیں، اور انہی کافروں کو جنھوں نے جسم نبوی کو آزار
پہنچایا تھا، اور ستایا تھا، آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) اُن سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ
اے لوگو! تم جانتے ہو کہ میں آج تم سے کیا برتاؤ کرونگا، اور ابھی تم سے کیا کرنے والا ہوں
اب اُن سے استفسار ہے کہ کچھ خبر ہے کہ آج میں تم سے کس طرح پیش آؤں گا؟ وہ لوگ

بھی بناراض تھے، سمجھتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق و عادات سب پر ظاہر ہو چکے تھے، کسی نے کہا اے محمدؐ! تو شریف اور ہمارا بھائی ہی، تو شریف بھتیجا ہے، جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھتیجے ہونے کا رشتہ تھا، اُنھوں نے کہا کہ اے محمدؐ تو شریف بھتیجا ہے، کسی نے کہا کہ تو شریف بھائی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دوست ہو جاؤ، سب کو چھوڑا کسی کا مواخذہ نہیں،

ایک یہ دور پیش آیا، ہمکو اسلام نے ہر دور کے موافق نمونے اور مثالیں بتا دی ہیں، اور ہم عمل کر سکتے ہیں، ہم ایسی تقلید جامد میں نہیں پڑ سکتے، ہمکو اگر آپ ایسی تقلید جامد میں رکھنا چاہتے ہیں، تو اب وہ زمانہ گذر گیا کہ خواہ آپ مذہبی لیڈر ہوں یا دنیاوی لیڈر ہوں اب ہم ایسی تقلید جامد میں گرفتار نہیں ہو سکتے ہیں، ... برس کا جو دراز زمانہ پہلے تھا، اسکی جو ضروریات اور حالات تھے، اس پر بھی ہم قائم رہے ہیں، اور اسی طرح سے ہم تمام باتوں کو اسی سختی کے ساتھ پکڑے رہیں، اور ذرا بھی اپنے لئے تغیر اختیار نہ کریں، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم فنا ہو جائیں گے، اس کشمکش کے زمانہ میں ناممکن ہے کہ ہم کسی کا مقابلہ کر سکیں، اس وقت ہمکو یہ فیصلہ کرنا ہے کہ زمانہ کہاں نکل آیا ہے، ضروریاتِ مذہب اب کیا پیدا ہو گئی ہیں، ان ضروریاتِ مذہبی کے لئے ہمیں اب کیا سامان پیدا کرنے ہیں،

حضرات! ناراض ہونے کی بات نہیں ہے، یہاں تو آپ کو یہ حق ہی کہ مجھے گردن پکڑوا کر نکلوا دیجئے، لیکن سچ کہنے پر مجھے سزا نہ دیجئے، میں کہتا ہوں کہ جب سو برس کے اندر کے زمانہ کی ضرورتیں خود ہمارے مذہبی امور کے متعلق اس قدر بدل گئی ہیں، کہ ایک قرن کثیر کا فرق پیدا ہو گیا ہے، اور اگر ہم لوگوں کو ہمارے تمام

پیشوا اسی حالت میں جکڑ کر رکھنا چاہتے ہیں کہ جس حالت میں ہم دو سو برس سے پہلے تھے، ہماری تعلیم، ہمارا نصاب، ہماری تمام ترقیاں، ہماری تمام واقفیت السنہ اگر بالکل ابھی تک وہی قائم رکھی جاتی ہیں، جو آج سے دو سو برس قبل تھیں، تو کیونکر ہم مقابلہ کر سکتے ہیں؟ آپ جانتے ہیں کہ کیا ضروریات مذہب میں پیدا ہو گئی ہیں؟ امریکہ میں ایک ریلیجنس کانفرنس ہوتی ہے، وہ اعلان کرتی ہے کہ دنیا بھر میں جو مذہب حق ہو وہ آئے، ایک میدان مقابلہ ہے، اگر وہ اپنے سچے مذہب کو پیش کرے جس کے مذہب میں سچائی ہوگی ہم اس کو تسلیم کریں گے،

چند سال ہوئے ایک مذہبی کانفرنس امریکہ میں قائم ہوئی، اس نے بہت بڑی فیاضانہ مہمانی گوارا کر کے تمام لوگوں کو جمع کیا، حضرات! عبرت کی بات ہے کہ اس امتحان کے موقع پر اس گھوڑ دوڑ میں، اس میدانِ مناظرہ میں، پارسی گئے، حالانکہ ان کا مذہب، مذہبِ دعوت نہیں ہے، اُنھوں نے اپنے مذہب کی حقانیت ثابت کی، ہندو گئے جو دوسرے مذہب والوں کو اپنے مذہب میں نہیں ملا سکتے بغیر آریہ لوگوں کے، اُن میں ایک شخص تھا، اُس نے تقریر کی، اس کا لکچر میں نے اردو میں ترجمہ کرا کر چھپوا دیا ہے، وہ گئے، یہودی گئے، غرض دنیا کا کوئی مذہب، اور دنیا کی کوئی قوم باقی نہیں رہی، جو اس میدانِ مناظرہ میں نہیں گئی، اور جس نے اعلان کے ساتھ اپنے مذہب کی آزادی اور اپنے مذہب کی خوبی نہیں بیان کی لیکن اس کلیۂ عام سے جو میں نے ابھی بیان کیا ہے اگر مستثنیٰ رہے تو صرف ہمارے مسلمان بھائی، ایک داعی اور ایک واعظ اسلام کا امریکہ نہیں گیا، نہ صرف ہندوستان سے بلکہ ایران سے، مصر سے، افریقہ سے، قسطنطنیہ سے، کسی جگہ سے کوئی شخص

ایک مسلمان بھی نہیں گیا،

کیا فائدہ ہے اس تمام تعلیم سے جو دنیا میں دی جارہی ہے، ؟ کیا فخر کر سکتے ہیں ترکوں پر اس بات کا کہ وہ یورپ کے علوم و فنونِ جدیدہ سیکھ رہے ہیں ؟ بھاڑ میں جائیں یہ علوم و فنونِ جدیدہ، جب انھوں نے یہ قابلیت پیدا نہیں کی کہ وہ ایک ترک کو امریکہ بھیج سکتے جو امریکہ جاکر اُن کی زبان میں مذہبِ اسلام کی تعلیم تلقین کر سکتا، کیا ہمارے علما سبکدوش ہو سکتے ہیں اپنے اس فرض سے، اپنی منطق سے، اپنے حیلہ سے، اپنی حجتوں سے، کیا ہم کو مجبور و زیر کر سکتے ہیں، گذر گیا وہ زمانہ اندھیر کھاتے کا، اب ممکن نہیں کہ دنیا ان ضرورتوں کو محسوس نہ کرے، اگر ہمارے پیشوایانِ دین ان ضرورتوں کو رفع نہ کریں گے، اور علوم و فنونِ جدیدہ کو نہ سیکھیں گے، اور اگر ان زبانوں کو نہ حاصل کریں گے اور اب بھی یہ فتویٰ جاری رکھیں گے کہ ان زبانوں کا سیکھنا ناجائز ہے، تو ان کو منصبِ مقتدائی چھوڑ دینا چاہیئے، اور علیحدہ ہو جانا چاہیئے میں نے ایک جزوی مثال اس بات کی پیش کی ہے، کہ ہماری دنیوی ضرورتیں بدل گئی ہیں، اور ہمکو کہاں تک زمانہ کے ساتھ منقلب ہونا چاہیئے، کیا پہلو بدلنا ہے ہمکو دفعتہً زمانہ کے ساتھ اور اُن ضروریات کیسا تھ، اس لئے مختصراً یہ بتانا ہے اور دکھانا ہے کہ کیونکر دو یا تین نئی ضرورتیں نئی پیدا ہو گئی ہیں، ایک یہ کہ اس بات پر تو ہم مجبور ہیں، گورنمنٹ موجودہ کے طریقۂ نظام سے کہ عام تعلیم جو گورنمنٹ نے ملک میں پھیلائی ہے ہم اس کو حاصل کریں، اس سے گریز کرنا اپنے آپ کو برباد کرنا ہے، جن لوگوں نے ابھی تک اس سے گریز کیا، وہ تمام میدانِ مقابلہ میں دوسرے لوگوں سے پیچھے رہ گئے ہیں، دیکھتے ہیں کہ وہ بنگال جہاں سرندرو ناتھ پیدا ہوتا ہے جو ہندوستان کا سب سے بڑا اسپیکر ہے، وہیں کے کسی مسلمان صاحب کو بھیجئے کہ اس کے سامنے بات

تک نہیں کر سکتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ہمیشہ الگ رہے تعلیم عامہ مجاریہ نے جب ہم کو اس سے مفر اور گریز نہیں تو ہمکو اس کے مقابلہ میں کیا کرنا چاہئے،

اب ایک گروہ ہمکو ایسا قائم اور زندہ رکھنا ملک میں ضروری ہی، یا نہیں، جو مجبور نہ ہو گورنمنٹ کی ملازمت پر، گورنمنٹ کی نوکریوں پر، گورنمنٹ کی ملازمت اور نوکری کی وجہ سے جس تعلیم پر وہ مجبور رہے وہ مجبور نہ ہو، بلکہ آزاد اور حر ہو، اور وہ ایسی تعلیم حاصل کرے جو ایک طرف تو مذہب اور اس کے تمام معلومات سے پُر ہو اور کامل ہو، دوسری طرف وہ انگریزی زبان اور یورپ کے علوم و فنون کو حاصل کر سکے، آپ جانتے ہیں کہ تقسیم عمل کی بنا پر تمام دنیا کام کرتی ہے، اللہ پاک نے تقسیم عمل کا اصول ہر شے میں جاری کر رکھا ہے، تمام انتظام عالم اس پر مبنی ہے، ہم خود ایک جسم واحد ہیں، لیکن سننے کا کام کان کے سپرد ہے، بولنے کا کام زبان کے متعلق ہے، سب کے کام بٹے ہوئے ہیں اصول تقسیم عمل پر یہ کہنا حماقت ہے کہ مختلف لوگوں کو مختلف کام حوالہ کرنا قوتوں کو پراگندہ کرنا ہے، آپ جانتے ہیں کہ تمام چیز ایک میں جمع کرنا یہ سخت حماقت ہے، ہمارے جسم میں بھی یہ تقسیم عمل جاری ہے، ہاتھ اور کام کرتا ہے، دماغ اور کام کرتا ہے، زبان اور کام کرتی ہے، پاؤں اور کام کرتے ہیں، بلکہ سب علٰحدہ علٰحدہ کام کرتے ہیں، یہی تقسیم عمل اللہ پاک نے خود ہم لوگوں کو قرآن مجید میں سکھائی تھی، اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے ہمیشہ کے حالات سے جو کچھ ہیں، اور جو آیندہ ہونے والے ہیں، اُن سب سے واقف ہے،

آپ خیال فرمائیے کہ جب مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں ہمہ تن اسلام تھا، کوئی ضرورت صحابہؓ کو اور مسلمانوں کو نہ تھی، فقط دین و مذہب ہی ان کی دنیاوی ضرورتوں کے لئے کافی تھا، ان کو نہ نوکری کی حاجت تھی اور نہ ملازمت کی، اس وجہ سے کہ فتوحات

ہوتی تھیں، ایک طرف تو ثواب جہاد، اور دوسری طرف مالِ غنیمت ہم خرما وہم ثواب
مگر اس وقت بھی ہماری شریعت نے، ہماری غیرت نے، ہمارے اللہ پاک نے یہ حکم
نہیں دیا کہ تمام جہاں صحابہ ہو، سب فقیہ بن جائیں، سب مفسر بن جائیں، سب واعظ
بن جائیں، سب مولوی ہو جائیں، یہ نہیں تھا، اللہ پاک نے فرمایا، تمام گروہ میں سے
ایک گروہ تجویز ہونا چاہیئے، کہ جس کا کام ہے تفقہ حاصل کرنا مذہب میں، جس کی خدمت
ہو امر بالمعروف کرنا و نہی عن المنکر جو تمام قوم کے لئے بمنزلہ دل و بمنزلہ دماغ ہے
یہ فرقہ کہیں ہے آج، کیا آپ اس دعوی کے پیش کرنے سے کہ آپ بوجہ دنیوی ضرورتوں
کے اور بوجہ فکر معاش کے انگریزی تعلیم اور گورنمنٹ کی تعلیم پر مجبور ہیں، اس لحاظ سے
آپ اس فرض سے بھی سبکدوش ہونا چاہتے ہیں، کہ ۵ یا ۷ کروڑ سے زائد مسلمانوں
کی آبادی ہو، اس میں وہ فرقہ جس کا اللہ پاک نے ذکر کیا نہ موجود رہے، اور اگر وہ باقی
رہا تو کیا ہمارا محور آیندہ باقی رہ سکتا ہے، ؟

حضرات! جو لوگ جانتے ہیں وہ جانتے ہیں اور جو نہیں جانتے ہیں ان کو جاننا چاہیئے
کہ ہمارے یہاں فرض کی اللہ پاک نے دو قسمیں بیان کی ہیں، ہماری شریعت میں
فرض کی دو قسمیں ہیں، فرضِ عین و فرضِ کفایہ، فرض عین تو وہ ہے جو ہر شخص پر فرض
ہے، اور آپ کے ادا کرنے سے میرا فرض ادا نہیں ہوتا، اور میرے ادا کرنے سے
آپ کا فرض ادا نہیں ہو سکتا، ظہر کی نماز کے لئے یہ بات نہیں ہو سکتی کہ آپ میری
طرف سے پڑھ لیں، لیکن ایک فرض کفایہ ہوتا ہے، فرض کفایہ وہ ہے کہ اگر محلہ
بھر میں ایک شخص نے اس فرض کو ادا کر دیا، تو سب سبکدوش ہو سکتے ہیں، سبکدوشی
میں یہ آسانی ہے، لیکن مواخذہ میں سب کے سب دھرے جاتے ہیں، وہ تنہا ہی

گنہگار نہیں ہے، بلکہ شہر کا ایک ایک فرد گنہگار، بلکہ شہر کے دس ہزار کے دس ہزار آدمی
گنہگار ہیں، ثواب پانے میں وہ ایک شخص اور عذاب کے پانے میں وہ سب کے سب گرفتار
ہیں، اب ایک فرقہ ایسا پیدا ہونا چاہیے جس کا ذکر قرآن شریف میں ہے، جو ہادیِ دین
ہو، یہ ایک فرض عینی نہیں ہے کہ ہر ایک پر فرض ہو، ہر مسلمان پر واجب آئے، چاہے
عالم ہو یا محدث بلکہ فرض کفایہ ہے، یعنی ۷ کروڑ مسلمانوں کا یہ فرض ہے کہ اپنی ہی قوت سے،
اپنی ہی ہر قسم کی اعانت سے، اپنی ہی ہر قسم کی جد و جہد سے اس ایک فرقہ کو ہندوستان
میں اور جہاں جہاں مسلمان ہوں باقی رکھیں، جو اس خدمت کو انجام دیں، مجھ سے
ہمیشہ یہ سوال کیا جاتا ہے اور سب سے زیادہ مسئلہ لاینحل طلبای ندوہ کے متعلق یہ سمجھا
جاتا ہے کہ یہ لوگ جو ندوہ سے پڑھکر نکلتے ہیں کہاں جائیں گے اور کیا کریں گے؟
اور کہاں سے کھائیں گے؟ یہ ہمارے اوپر ایک بار ہے، ایک بوجھ ہے، ہم اسے
کیونکر برداشت کریں گے، معاف کیجئے یہ اُن سے پوچھنے کی بات ہے، یا تم کمبختوں
کے پوچھنے کی بات ہے، اب تم سے یہ سوال ہے کہ ایسے گروہ کا پیدا کرنا، اسکی اعانت
اور اس کا زندہ رکھنا تمہارا فرض ہے یا نہیں؟ کیا یہی اصول تمام یورپ میں جاری
نہیں ہے اور فیلوشپ کے تمام اصول خود ان قوموں میں جاری نہیں ہیں جو بیدار
ہیں، جو وعظ کہتے ہیں، اور تمام دنیا میں تعلیم پھیلاتے ہیں، قوم خود اُن کی مدد کرتی ہے،
کیا وہ گورنمنٹ سے روپیہ یا تنخواہ مانگتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں، کوئی شخص نہیں بتا سکتا،
کہ گورنمنٹ ان باتوں میں مدد دیتی ہو، آپ کو معلوم ہے کہ مذہب کا جو فنڈ انگلستان
میں ہے، اور جو مذہبی ضروریات میں خرچ کیا جاتا ہے، اسکی اقل سے اقل تعداد سالانہ
دو کروڑ ہے، جس میں ایک پیسہ بھی گورنمنٹ کا نہیں ہے، بلکہ قوم کا ہے، کیا تم کو یہ

دعویٰ ہے کہ تم دنیوی ترقی میں، آزادیِ خیال میں اور وسعتِ مشرب میں جرمنی اور انگلستان سے بڑھ گئے، یا بڑھ جانا چاہتے ہو،؟ اگر یہ نہیں ہے تو یہ سوال معناً خود آپ کی طرف الٹتا ہے، کہ تم خود کتنے بخیل، کتنے شقی اور کتنے کودن ہو، یہ ہم سے سوال کرنے کی بات ہے یا تم سے، اس لحاظ سے اس مسئلہ کو بالکل نظر انداز کرنا چاہیئے، یہ کہنا غلط ہے کہ ہر شخص جو عضو معطل ہو وہ اسی طرح فکرِ معاش کرے جیسا کہ وہ گروہ جو کام کرنا چاہتا ہو، اس کو مطمئن کرنا، اور اس کو اپنی ضروریات سے آزاد کرنا، یہ تمھارا فرض ہے، ہندوؤں نے برہمنوں کے ساتھ کیا کیا؟ اُنھوں نے برہمنوں کا ایک فرقہ بنایا، برہمن کوئی ذات نہیں تھی ہندوؤں نے اس قدر عمدہ تقسیم کی تھی کہ میں نثار ہوجاتا ہوں اُن کے اس مسلک پر، اُنھوں نے اپنے لئے ایک گروہ برہمنوں کا پیدا کیا، اسی اصولِ تقسیمِ عمل کی بنا پر ایک گروہ قوم میں وہ ہے جو نہ زمینداری کرے نہ جائداد پیدا کرے، نہ تجارت کرے، نہ صنعت و حرفت پیدا کرے، بلکہ ایک عضو معطل جو تمام کاموں سے رہا ہو، آزاد رہے، مگر وہ تمام علوم کی حفاظت کرے، تمام مراسمِ مذہبی کی حفاظت کرے، تمام اخلاق قوم کی حفاظت کرے، اس کا نام اُنھوں نے برہمن رکھا، مگر وہ اس بات کو جانتے تھے، کہ ایسا گروہ یقیناً باقی نہیں رہ سکتا جب تک کہ قوم کی طرف سے کوئی احترام نہ کیا جائے، یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ اُنھوں نے برہمنوں کا کہاں تک احترام کیا، اُن کے یہاں حکم ہے، کہ اگر برہمن کسی شخص سے کہہ دے کہ مجھے کھانا دو، اور وہ نہ دے تو پھر اُس کی نجات کا کوئی طریقہ نہیں ہے، وہ پاپی ہے، وہ بخشا نہیں جا سکتا، ایک بڑے سے بڑا بادشاہ، اور بڑے سے بڑا راجہ برہمن کے پاس آکر اس کے پاؤں پر سر رکھتا ہے، اور فخر کرتا ہے اس بات پر

کہ اُس نے ایک برہمن کے پاؤں پر سر رکھا، کیونکہ اس وقت وہ ایک ایسی خدمت انجام دے رہا ہے جو محتاج ہے اس بات کی کہ وہ تمام افکار و مشاغل سے آزاد رہے، اسی بنا پر یہ کچھ بڑی بات نہیں ہے، کہ ایک چھوٹا سا گروہ قوم میں ہو، یہ نہیں کہا جاتا، کہ ہزار دو ہزار چار ہزار یا پچاس ہزار، ایک کنول کا پھول پوری گڑھیا کو روشن کر سکتا ہے، ایک شخص واحد تمام دنیا کو زندہ کر سکتا ہے، اگر قوم میں دو چار دس شخص ایسے عالم موجود ہوں، ہادیانِ دین زمانہ کی ٹھیک ضرورتوں کے موافق جیسا کہ زمانہ نے ہر زمانہ میں پیدا کئے ہیں، جیسی ضرورت ہوئی، ایک زمانہ میں حضرت عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن عمرؓ پیدا ہوئے، جب ضرورت ہوئی ان کے قائم مقام امام غزالی اور شاہ ولی اللہ پیدا ہوئے، ان لوگوں کے معلومات بھی، ان لوگوں کے علوم بھی، ان کے خیالات بھی، اگر آپ دیکھیں گے تو بڑا فرق پائیں گے، امام رازی تمام فلسفہ چھانے بیٹھے ہیں، تمام فلاسفی کے نکات سے واقف ہیں، کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ تابعین ہمارے حضرت امام بخاری اور امام مسلم جو پیشوایانِ دین ہوئے ہیں وہ فلسفہ اور منطق اُن سے بہتر جانتے تھے، ہنہیں، اُس زمانہ میں اسکی ضرورت نہ تھی، لیکن جب ضرورت پیش آئی تو اُنہی پیشوایانِ دین کو فلاسفی پڑھنی پڑی، اور محقق بننا پڑا، غرض اس سوال کو ہمیشہ کے لئے قلب سے مٹا دینا چاہئے لیکن اب دوسری ذمہ داری عائد ہوتی ہے اس دوسرے گروہ پر، میں نے جی کھول کر آپ لوگوں کو گالیاں دی ہیں، لیکن مجھکو اسی ٹالریشن اور فیاضی کے ساتھ اب خود بھی گالیاں کھانے کے لئے تیار ہو جانا چاہئے، سوال یہ ہے کہ ہمارا جو گروہ اس وقت ہادیِ دین ہے، جو پیشوا ہے تمام قوم کا، اور لیڈر رہے ہمارے مذہب کا، وہ اس وقت کی موجودہ دینی ضرورتوں کو کس قدر انجام دے رہا ہے،

پہلا یہ سوال ہے کہ آیا یہ ضرورت ہے یا نہیں کہ اگر امریکہ ہمکو بلائے کہ آؤ ہماری زبان میں ہماری ہدایت کرو تو آیا ہمکو ان کی زبان سیکھنا ضرور ہے یا نہیں ؟ اگر نہیں ہے تو کیا وجہ ہے ؟ اللہ پاک نے انبیا کو بھیجا ہے تو کہتا ہے کہ میں نبیوں کو بھیجا کرتا ہوں اسی قوم کی زبان پر، کیا ضرورت ہے اُس قوم کی زبان دانی کی پیغمبروں کو، وہ کوئی اور زبان بولے اور وہ کوئی اور ؟ بلسانِ قومہٖ کی کیا ضرورت ہے ؟ آیا اس بات کی ضرورت ہے یا نہیں ؟ جاپان یہ کہے کہ میں تشنہ لب ہوں مذہب میں، میں سنتا ہوں کہ مذہب اسلام نہایت اچھی چیز ہے، مگر یہ بتلائیے کہ مذہب اسلام ہے کیا ؟ تو کیا ہم اون سے یہ فرمایش کریں گے کہ آپ پہلے اردو سیکھئے تب ہم بتائیں گے ؟ حضرات میرا ذاتی علم ہے، میں بمبئی میں ایک پارسی کو جانتا ہوں کہ جس نے سنی سنائی چند باتیں اسلام کی سنی تھیں، کچھ انگریزی ترجمہ اُس نے قرآن مجید کا دیکھا تھا، اُس نے مسلمانوں سے کہا کہ مجھے اچھی طرح سے سمجھاؤ کہ اسلام کیا ہے ؟ میں اردو نہیں جانتا، انگریزی زبان میں مجھ سے بولو تو میں سمجھ جاؤں گا، جب لوگ اُس کو نہ سمجھا سکے تو اُس نے قرآن مجید اپنے ہاتھ میں لیا اور کہا کہ اے خدا میں نہیں جانتا کہ اس میں تو نے کیا کہا ہے ؟ مگر جو کچھ تو نے کہا ہے میں گول گول اس پر ایمان لاتا ہوں، اب کیا اس بات کی ضرورت نہیں ہے، کہ ایسے عالم پیدا ہوں، جو غیر زبانوں سے واقف ہوں، کیا ابھی تک یہ موقع باقی ہے کہ ہم نفرت کریں، اپنے یہاں انگریزی نہ آنے دیں،

دوسری ضرورت یہ ہے کہ ہمارے مذہب پر سینکڑوں پہلوؤں سے سینکڑوں کروڑوں سے حملے ہو رہے ہیں، ہمارا مذہب برباد کیا جا رہا ہے، کن کن طریقوں سے براہ راست نہیں (سامنے کا گھاؤ چنداں کاری نہیں ہوتا) پہلوؤں سے، کروڑوں سے

اگر کوئی عیسائی ایک کتاب مذہب کے رد میں لکھے تو مسلمان آسانی سے کہے گا کہ یہ مذہب کا رد ہے، اس کو عیسائی نے لکھا ہے میں اس کو نہیں پڑھونگا، لیکن اگر وہ تاریخ لکھتا ہے تو کیا کوئی شخص اس بات پر بدگمانی کر سکتا ہے کہ وہ تاریخ ہے، ؟ تاریخ میں کوئی بات نہیں یہ ہے، ہر زبان اور ہر قوم کی تاریخ پڑھنی چاہئے اب وہ تاریخ اسلام کو پڑھتا ہے، وہ سر ولیم میور صاحب کی لائف آف محمدؐ پڑھتا ہے، اب اس کتاب میں اندر اندر یہ جو زہر مخفی ہے، جو سمِ قاتل سرایت کر رہا ہے، اس کے پڑھنے والے کو خبر نہیں ہوتی اور زہر اندر اندر دوڑ جاتا ہے، اس کا کیا علاج ہے، ؟ آیا ہمارے علمار اس کو پڑھتے ہیں اور اس سے واقف ہیں یا نہیں ؟ اگر واقف ہیں تو کسی سے اُنھوں نے فرمائش کی ہے کہ خیر تم ترجمہ ہی کر کے دو، ہم اس کا جواب لکھیں گے، ایک عظیم الشان لٹریچر جو دوسری زبانوں میں پیدا ہو گیا ہے، اسلام کو تباہ کرنے والا، برباد کرنے والا، کیا آپ اس کو اس طرح پر مٹا سکتے ہیں، ؟ یعنی تاریخِ اسلام کا ہم نے کیا مقابلہ کیا ہے، حضرات مجھے حیرت ہوتی ہے، اور عجیب طرح کا میرے دل میں قرحہ پیدا ہوتا ہے، آزردہ دہلوی کا شعر ہے، وہ کہتے ہیں ؎

کامل اس فرقۂ زہاد سے اٹھا نہ کوئی
کچھ ہوئے گر تو یہی رندِ قدح خوار ہوئے

حضرات! اس وقت تک جو کچھ اسلام کی خدمت کی ہے، غیر قوموں کے سامنے وہ ہمارے علمار نے نہیں کی ہے، ہم نے نہیں کی ہے، مولویوں نے نہیں کی ہے، ہم دستار بندوں نے نہیں کی ہے، بلکہ ان لوگوں نے کی ہے، جو داڑھی منڈواتے ہیں، امیر علی نے کی ہے، جو بالکل داڑھی منڈاتا ہے، جس کو میں صورۃً عیسائی سمجھتا ہوں، اس نے ایک کتاب "اسپرٹ آف اسلام" لکھی ہے، اس کتاب کو پڑھکر عیسائی ہوں

اور ایرانیوں نے اسلام کی وقعت اور تعریف کی ہے، سر سید احمد خاں نے خطبات احمدیہ
جو اُنھوں نے انگلستان میں رہ کر لکھی ہے، اس میں انھوں نے خاص خدمت انجام دی
ہے، اس کا اثر جو کچھ انگریزوں میں پھیلا، وہ کیا اثر ہے؟ آپ خود اس کو سمجھ سکتے ہیں
یہ کس قدر افسوسناک بات ہے کہ وہ فرائض اور خدمات جو ہمارے ہیں ان کا ساغر
ہم سے چھین کر یہ رندانِ قدح خوار پی لیں، اس کے مقابلہ میں، میں آپ کو
کُلی باتیں دکھلاؤں گا، کہ یہ ندوہ ہے جس پر ہم فخر کرتے ہیں، اور جس کی ہم
عزت کرتے ہیں، ہر جگہ اس کے پھیلانے والے، اس کے داعی، اس کے مدد دینے
والے، چندہ کرکے درپے ترقی کے، تمام تحریکوں کے پیدا کرنے والے کون ہیں؟
یہی انگریزی خواں ہیں، ہم علما کیا کرتے ہیں، ہم کفر کا فتویٰ دیدیتے ہیں، اور کہتے
ہیں کہ جو شخص ندوہ میں شریک ہوتا ہے، وہ کافر ہے، ندوہ ایک لغو چیز ہے اسمیں
شامل ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، کیا کوئی علما میں ایسا باہمت ہے جو ندوہ
میں کام کرنے کے لئے مصروف ہو، خدا سلامت رکھے ہمارے چند نفوس کو مثلاً
مولانا عبد الحئی صاحب جو ندوہ میں خدمتِ مذہبی انجام دے رہے ہیں، مجھے بتاؤ
کہ ہندوستان میں اور کون ایسے حضرات ہیں جو اس قسم کا کام کر رہے ہیں، عربی
کے جو بیسیوں مدرسے کانپور میں قائم ہیں، وہ کس نے قائم کئے ہیں، سوداگروں نے
دنیا داروں نے، سود خواروں نے، خیر سود کھاتے ہیں یا نہیں، اُنھوں نے قائم
کئے ہیں، کسی عالم نے نہیں قائم کئے ہیں، سوائے مدرسہ دیوبند کے، جس پر ہم فخر
کرتے ہیں، اس کو مولانا قاسم مرحوم نے قائم کیا تھا، علاوہ اس کے کوئی مدرسہ
کسی عالم نے قائم نہیں کیا، انہی دنیا داروں نے قائم کیا ہے؛ وہی کام کرتے ہیں

اور کسی عالم کو بلا کر نوکر رکھ لیتے ہیں، خیر اب سوال یہ ہے کہ یہ خدمتیں اگر ضروری ہیں تو ہم اُن کو کہاں تک انجام دے سکتے ہیں، اب اس پہلو کو چھوڑو، ایک دوسرا پہلو زبردست آپ کے لیئے رہنے کا یہ ہے، کہ ہماری گورنمنٹ انگریزی سے جو تعلقات مذہبی ہیں، جن مسائل کا گورنمنٹ سے تعلق ہے، ان کے متعلق نہایت اشد ضرورت ہے کہ قوم کو یہ تمنا ہونی چاہیئے کہ ہمارے پیشوایانِ دین اس کام میں ہاتھ ڈالیں سوال یہ ہے کہ فرض کیجئے ایک اجماعی مسئلہ وقف علی الاولاد کا ہے، بہت سے مقدمات عدالت میں غلط فیصل ہو جاتے ہیں، اُن کے متعلق نوٹس لینا ہمارے علمار کا کام ہے، کیا کوئی عالم جانتا ہے کہ کیا کیا نظائر ہائی کورٹ میں ہوتے ہیں، ان کو کچھ علم ہے کہ دنیا میں کیا ہوتا ہے؟ جس زمانہ میں کہ تعطیلیں مقرر ہوئی تھیں، وہ گورنمنٹ کے تمام احکامات سے ایسے بیخبر تھے، ایسی عدم واقفیت، ایسی عدم اطلاع، ایسی گوشہ نشینی کیا یہ کہا جا سکتا ہے کہ ہم مذہبی خدمات انجام دے رہے ہیں، جو اس فرقۂ خاص کا کام ہے، اب ان حالات کے لحاظ سے فقط یہ سوال ہے کہ آیا مذہبی پہلو کے اعتبار سے قوم کو ایک مذہبی مرکز کی ایک مذہبی سنٹر کی، ایک مذہبی مرجع عام کی ضرورت ہے یا نہیں، ؟ کوئی شخص اس سے انکار کر سکتا ہے؟ حضرات میں خود ہی اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ ندوہ نے بھی ان فرائض کو انجام نہیں دیا ہے، اگر دیا ہے تو نہایت کم، لیکن میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر اس وقت کوئی چیز مرجع ہو سکتی ہے جو سنٹر قرار دیا جا سکتا ہے، تو وہ ندوہ ہے، اس میں آپ جلدی نہ کیجئے، غور سے سن لیجئے، ہر کام میں دو عمل ہیں، دو ڈگریاں ہیں، دو درجے ہیں، تھیوری اور پریکٹس، خیال یا ارادہ، اور عمل، اول ارادہ اس کے بعد عمل، یہ ایک

مانی ہوئی اور بدیہی بات ہے، کہ بجز جماعت علمائے ندوہ کے کسی جماعت نے یہ آواز دس یا سولہ برس پہلے نہیں بلند کی کہ ہمکو ایک جدید نصاب کی ضرورت ہے، ہم کو ایک نئے کورس کی ضرورت ہے، ہم کو اصلاح کی ضرورت ہے، اُن تمام طرائق تعلیم میں، ندوہ کا جتنا لٹریچر ہے، ندوہ کی جتنی رودادیں ہیں، آپ ان کو اٹھا کر پڑھ لیجئے، مولوی شاہ سلیمان صاحب پھلواروی اور عبدالقادر صاحب دہلوی نے کہ جو ہمارے علمائے ندوہ میں شریک ہیں، اُنھوں نے شروع سے برابر ان ہی ضرورتوں کو تسلیم کر لیا ہے،

حضرات! آپ کو معلوم ہو کہ انہی ضرورتوں کے احساس کی بنا پر انھوں نے انگریزی زبان کو نصاب تعلیم ندوہ میں داخل کیا، اگرچہ اس کی سخت مخالفت ہوئی، اتنی شدید مخالفت ہوئی کہ ایک بزرگ جنھوں نے اپنی جائداد سے ماہوار کی ندوہ پر وقت کی تھی، اُنھوں نے اس کے دینے سے انکار کر دیا، جب میں نے خط لکھا تو انھوں نے جواب دیا کہ اس میں انگریزی داخل کی گئی ہو، اس واسطے میں اس میں مدد نہیں دیسکتا، چنانچہ انھوں نے اپنے زمانہ اخیر تک نہیں دیا، لیکن اس قدر مخالفتیں پیش آئیں دنیا دار لوگوں کی طرف سے نہیں بلکہ خود دینداروں ہی کی طرف سے، مگر باوجود اس کے ہمارے علماء نے برداشت کیا، اور اس معاملہ کو قبول کیا، ان کو تعجب ہوگا کہ ہمارے مولانا خلیل الرحمٰن صاحب جو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں ایک متقشف زاہد ہیں، مگر جس وقت انگریزی داخل کرنے کا مسئلہ درپیش ہوا، تو آپ بھی تشریف رکھتے تھے، اگر میرا حافظہ غلط نہیں ہوا ہے، (۵۵ برس کی عمر کی وجہ سے) تو مجھے یاد ہے کہ آپ نے کاملاً اُس سے اتفاق کیا تھا اور کہا تھا کہ بیشک انگریزی زبان داخل ہونی چاہیئے، صرف یہی نہیں، بلکہ دوبارہ

دوسرے جلسہ میں لکھنؤ میں یہ بات پیش ہوئی کہ بجائے غیر ضروری اور غیر لازمی ہونے کے انگریزی لازمی اور کمپلسری کر دینی چاہئے، تو اس وقت بھی آپ نے شرکت کی اور تائید کی،

اب آپ دیکھ سکتے ہیں کہ جو ارادہ اور خیال ہے، وہ قطعاً ندوہ میں پیدا ہو گیا اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ہمارے علمار جو انگریزی زبانیں اور انگریزی علوم وفنون پر آمادہ ہیں وہ بے تعصب ہیں، یعنی آپ کو معلوم ہے کہ دو سال قبل ہمارے ندوہ میں یہ تجویز پیش ہوئی تھی، کہ اس بات کا انتظام کیا جائے کہ علوم وفنونِ جدیدہ بھی داخل کئے جائیں اور ہمارے طلبہ خاص علوم وفنون کو سیکھیں،

حضرات! آپ کو معلوم ہو کہ فزیکل سائنس جو ہے اس کی کئی ایک کتابیں مصر میں عربی میں ترجمہ ہوئی ہیں، اس میں ایک کتاب ہے دروس الاولیہ، وہ تصنیف ہے ایک عورت کی، وہ ہمارے ندوہ کے نصاب میں داخل کر دی گئی ہے، مگر رونا یہ ہے کہ آج پانچ برس سے داخلِ نصاب ہے، لیکن صاحبو ہم میں کوئی اس کا پڑھانے والا نہیں ہے، وہ عربی زبان میں ہے، اور عورت کی تصنیف ہے، مگر ہمارے رجال کبار اس کو پڑھا نہیں سکتے، اس بنار پر یہ رائے ہوئی کہ اب اسکو چھوڑ کر کیا طریقہ اختیار کیا جائے، دو سال ہوئے کہ ایک جلسہ قائم کیا گیا، اس میں بھی ہمارے بیشتر متقشفین شریک تھے اور موجود، انھوں نے یہ تجویز منظور کی، کہ پندرہ پندرہ، بیس بیس روپئے ماہوار کے وظیفے دیئے جائیں، اور ہمارے یہاں کے طلبہ (ندوہ کے) علی گڈھ کالج میں جائیں، اور وہاں قیام کرکے پروفیسر ضیار الدین سے یا کسی شخص سے جو پڑھانے پر آمادہ ہو اس علم کو حاصل کریں، دیکھئے ہماری اس بے تعصبی کو اور داد دیجئے کہ کوئی

گروہ، کوئی مدرسہ عربی کا اس بات پر راضی ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے لڑکوں کو علی گڈھ بھیجتا اور اپنے پاس سے وظیفہ دیکر علوم پڑھاتا، تو بہر حال ہم نے یہ دورہ طے کر لیا ہے، ہمارے علماء خود مستعد اور آمادہ ہیں اس تجویز کے قبول کرنے پر، مگر بات یہ ہے کہ ہم نے یہ کام نہیں کیا، ہم لوگ طریقۂ عمل سے واقف نہیں تھے، اس لئے ہم کامیابی کیسا نہ کر سکے، مگر ہم ڈھونڈھ رہے ہیں، اور زمانہ ہم کو لیجا رہا ہے،

دوسری خدمت آپ دیکھتے ہیں ان باتوں سے جو گورمنٹ سے متعلق ہیں، اُن کے متعلق نوٹس لینا اور ان کی خبر رکھنا، اور اُن سے واقفیت پیدا کرنا، اس کو ندوہ کس حد تک کر رہا ہے، آپ کو معلوم ہے کہ وقف علی الاولاد کا مسئلہ اس کو آپ ایک معمولی چیز سمجھتے ہیں، آپ نے ایک اڑتی سی بات سن لی ہوگی کہ ایک فقہ کا مسئلہ پریوی کونسل نے خراب کر دیا تھا، اس کی اب اصلاح ہو جائیگی، میں کہتا ہوں کہ وقف علی الاولاد کا مسئلہ وہ ہے، کہ مسلمانوں کے ہزاروں لاکھوں خاندانوں کی بربادی اس سے ٹل سکتی ہے، اگر وہ کامیاب ہو جائے، ایک طرف سو کالجوں کا بنانا، اور دوسری طرف وقف علی الاولاد کا مسئلہ، مسئلۂ وقف علی الاولاد کے یہ معنی ہیں کہ اگر ایک شخص اپنی جائداد کی نسبت یہ کہلائے کہ یہ جائداد میرے ہی خاندان میں تا بقیامت باقی رہے، بجز اس کے کہ جب کوئی نسل باقی نہ رہے تو اس وقت فقرا کو مل جائے، تو یہ وقف صحیح ہوگا، مثلاً وہ جائداد منتقل نہیں ہو سکتی، کوئی فروخت نہیں کر سکتا، اور کوئی خاندان کا آدمی اس کو گرو نہیں رکھ سکتا، ہمیشہ کے لئے وہ جائداد محفوظ ہو جاتی ہے، ایسا عمدہ قانون ہے، ایسا مسئلہ ضروری ہے، جس پر قوم کی بقا موقوف ہے، غلطی سے پریوی کونسل والوں نے نہیں سمجھا ہے، ہم کہتے ہیں کہ جیسا

کہ ہمارے حضرت صدر نے فرمایا ہے کہ بہت سے مسئلوں پر یورپ کے لوگ اعتراض کرتے ہیں، وہ نیک نیتی سے کرتے ہیں، وہ بدنیتی سے نہیں کرتے، وقف ایک خیراتی چیز ہے، وقف کے معنی ہیں خیرات کرنے کے، اس کے کیا معنی ہیں، کہ ایک شخص اپنے بیٹے کو خیرات دیتا ہے، اپنی اولاد کو خیرات کرتا ہے، اپر یوی کونسل نے اپنی نظیر میں یہ لکھا تھا کہ مقنن اعظم کی نسبت یہ قیاس کرنا بیجا ہوگا کہ وہ یہ حکم دیتے ہیں کہ ایک چیز ایک ہاتھ سے دے اور دوسرے ہاتھ سے لے لے، وقف کے یہ معنی قرار دینا غلط ہے، جو وہ دیتے ہیں کہ وقف گھر ہی میں رہا، گھی کہاں گیا، کھچڑی میں، صدر صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ یہ ہو نہیں سکتا کہ انگریزی قوم اس بات کے سمجھنے سے قاصر ہو کہ خیرات اپنی اولاد، اپنے خاندان اپنی قوم کو دیجا سکتی ہے، ابھی تک کوئی اس نقطہ کو نہیں سمجھا کہ خیرات کے ہم سب مستحق ہیں، ہماری ذات بھی ہے اور ہماری اولاد بھی، خیر یہ ایک مسئلہ دقیق ہے، لیکن عرض یہ ہے کہ اتنا بڑا عظیم الشان مسئلہ جس پر کسی جماعت نے، کسی سوسائٹی نے، کسی گروہ علمار نے توجہ نہیں کی، ہمارے ندوہ نے اس کام کو اٹھایا، اس طرح سے نہیں اٹھایا کہ جس طرح سے ہم دوسرے کاموں کو اٹھاتے ہیں، کہ بس ایک ریزولیوشن پاس کر دیا، اور اس کو ٹیج کر دیا، اور چھو منتر کر کے مس کر دیا، اور وہ اکسیر بن گیا، اس طرح نہیں بلکہ ایک ایجیٹیشن پیدا کر دیا، کوئی انجمن ہندوستان کی باقی نہیں رہی جس میں ریزولیوشن پاس نہیں ہوئے اس امر کے متعلق، اور صوبہ کی گورنمنٹ و وائسرائے کی خدمت میں نہ بھیجے گئے ہوں، اور اس رپورٹ کا انگریزی میں بھی ترجمہ کر دیا گیا تھا، ہر جگہ سے دستخط کرا لئے گئے، اور میموریل بھجوا دیئے گئے، ایک عام شور مچا دیا تمام ہندوستان میں جس کا یہ نتیجہ ہوا

کہ ایک قانون بنا اور مسٹر جناح نے اس کو پیش کیا، تمام ممبران کونسل نے باوجودیکہ ہندو ممبر بھی تھے نہایت زور کے ساتھ اس کی موافقت کی، اور مسٹر سنہا نے بھی اس کی تائید کی، یہ وقف کا مسئلہ ہے۔

آپ نے ابھی میرے عزیز دوست سید سلیمان کو جس نے ابتدا سے آخر تک اسی ندوہ میں تعلیم پائی ہے، دیکھا ہے، (لوگ کہتے ہیں کہ ندوہ نے کیا کیا؟ کچھ نہیں کیا، ایک سلیمان کو پیدا کیا تو یہی کافی ہے) اُس نے ابھی جو رپورٹ تصحیح اغلاط پڑھی ہے، اس کو آپ نے سنا ہے، یہ ایک ضروری مسئلہ کے متعلق ہے، جس کی لوگوں کو کچھ پروا نہ تھی، حضرات! کیا آپ نے اس بات پر غور کیا ہے، کہ آپ کے ہزاروں لاکھوں بچے اُن الفاظ کو مدرسوں میں پڑھتے ہیں، جن کو آج آپ نے سنا، اور جن کے سننے سے آپ کے دل لرز گئے ہیں، اور جس پر آپنے نفرت کے نعرے بلند کئے ہیں، (کبھی اس سے پہلے آپ نے نعرے بلند کئے تھے) سوال یہ ہے کہ آپ کا لڑکا پڑھ کر گھر میں آتا تھا تو کیا کبھی اُس نے شکایت کی کہ آیا ایسے ناگوار اور لغو الفاظ ہمکو اسکول میں پڑھائے جاتے ہیں؟ آپ کا احساس مذہبی زائل ہو رہا ہے، آپ کو اس پر رونا چاہئے کہ آپ کی فیلنگ، آپ کے احساس مذہبی بالکل فنا ہوتے جاتے ہیں، اگر جو کچھ آتا جائے آپ اُس کو قبول کرتے جائیں تو نعوذ باللہ اسلام دنیا سے بالکل خارج ہو جائیگا، ندوہ کا یہی کام ہے کہ فیلنگ مذہبی کو زندہ کردے، ندوہ کے سوا کون سی ایسی جگہ ہے جہاں آپ ایسے روشن خیال لوگ اور انگریزی داں جمع ہوتے ہیں؟ مجھے یہ خوب معلوم ہے کہ یہ آپ کا قصور نہیں، انگریزی داں تو ہر جگہ جانے کو تیار ہیں، میرے دوست آنریبل آفتاب احمد خانصاحب

دیوبند گئے تھے، وہاں اس پر اعتراض ہوا کہ اس کو کیوں بولنے دیا یہ خدمت کے لئے موجود ہیں، مگر آپ ان کو خدمت گار نہیں بناتے ہیں، اسی طرح آپس میں فیلنگ خراب ہوتی جاتی ہے، اور تم مردہ ہوتے جاتے ہو، مذہبی فیلنگ کو زندہ رکھو، صرف ندوہ ہی اس فیلنگ کو زندہ رکھ سکتا ہے، کیونکہ اس نے اس کام کو کسی حد تک کیا ہے، وہ آپ کو نہایت فیاضی کیساتھ مدعو کرتا ہے اس اسٹیج پر جس پر علمائے کبار بیٹھے ہیں ایسے لوگ بھی بیٹھے ہیں جو ایک حرف نہیں جانتے، اس بنا پر آپ لوگ دیکھتے ہیں کہ ہر سال ہم کو موقع ملتا ہے کہ ہم آپ کے اُن احساساتِ مذہبی کو جو مر گئے ہیں، اور مرتے جاتے ہیں، اُن پر جلا کرکے ان کو روشن کریں، حضرات یہ شاعری نہیں، میں بے شبہہ شاعر ہوں، لیکن ہر شخص اس بات کو تسلیم کریگا، کہ میری کتابیں شاعری سے خالی ہیں، مجھ کو تمام عمر میں اگر کسی نے داد دی ہے، اور کسی کی صلاح پر اگر میں خوش ہوا ہوں اور کسی کی باتوں سے اگر میرے دل میں جگہ ہوئی تو صرف یہی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ شبلی گو ایک شاعر طبع شخص ہے، اور اس کی فیلنگ شاعرانہ ہے، مگر عالم تاریخ میں آن کر اُس نے ایک شعر نہیں باندھا، میں جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ سخن سازی نہیں ہے، لفاظی نہیں ہی، واقعات ہیں، حقیقت ہے، اس لئے میں آپ کے سامنے صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اگر آپ چاہتے ہیں کہ ہندوستان میں مسلمانوں میں احساسِ مذہبی قائم رہے اور قوم کو جو مذہبی ضرورتیں پیش آتی ہیں ان کا کوئی پیش کرنے والا گروہ موجود رہے، گورنمنٹ کے سامنے رعایا کے لئے لڑنے والا اور گورنمنٹ کے ساتھ ساتھ چلنے والا تو صرف یہی ندوہ ہو سکتا ہے، اگر آج نہیں ہے تو کل ہوگا، اگر قابلیت ہے تو اسی میں ہی، اس بنا پر

یں آپ صاحبان کے سامنے جہاں یہ پیش کرتا ہوں کہ ندوہ ایک ضروری چیز ہے، قوم کے لئے ایک لازمی چیز ہے، اس کے ساتھ ہی یہ کہونگا کہ اس بات کی سب سے زیادہ ضرورت ہے کہ ہمارا ایک مرکز ایسا ہو جس کی آواز تمام قوم کی آواز سمجھی جائے، جس طرح سے کہ مسلم لیگ نے ایک جلسہ بنایا کہ جس کا منشا یہ ہے کہ پولیٹکل باتوں میں اُس جلسہ کی آواز تمام قوم کی آواز سمجھی جائے، اسی طرح سے ہم کو ضرورت ہے کہ ہماری ایک مذہبی کانفرنس ہو جس کی آواز تمام مسلمانوں کی آواز سمجھی جائے، اگر یہ نہیں ہے تو مذہبی امور میں آپ گورنمنٹ کے مقابلہ میں کامیاب نہیں ہو سکتے، بلکہ وہی بات پیش آئے گی، جو ہمارے دوست عزیز مرزا مرحوم کو پیش آئی تھی، انھوں نے کہا تھا کہ گورنمنٹ کو چاہئے کہ وقف کی نگرانی کرے، اس لئے کہ اکثر وہ بیجا طور پر خرچ ہوتا ہے، گورنمنٹ پوچھتی ہے کہ پہلے آپ ثابت کیجئے کہ یہ صرف آپ کا (مرزا صاحب کا) خیال ہے یا اور تمام مسلمانوں کا، حالانکہ اُنھوں نے پرسنل حیثیت سے نہیں بھیجا تھا، مسلم لیگ کی طرف سے بھیجا تھا، مگر گورنمنٹ کو شبہہ ہے کہ آیا مسلم لیگ بھی مسلمانوں کی آواز ہے یا نہیں ؟ (بحث ہونے لگی اور سلسلۂ تقریر منقطع ہوگیا) میری یہ عرض ہے، کہ اس وقت تک اگرچہ ندوہ نے کوئی ایسی قوت حاصل نہیں کی جیسا کہ میں نے آپ سے بیان کیا تھا اور جس کی خواہش ہے، لیکن پھر بھی اگر اس وقت گورنمنٹ یا گورنمنٹ کے افسران کسی جماعت کے مسلمانوں کی مذہبی آواز مانتے ہیں تو وہ یہی ندوہ ہے، اسوقت اسکی ۲ دو تین مثالیں پیش کرتا ہوں،

اولاً تو آپ کو معلوم ہے کہ مسٹر جینا نے جب وقف علی الاولاد کا قانون پریوی کونسل میں پیش کیا، تو اُنھوں نے نہایت تشریح کے ساتھ کہا (میں نے

ان کی اسپیچ خود پڑھی) کہ ندوۃ العلما جو ایک ایجوکیٹڈ مولویوں کا جلسہ ہے، ان کی انجمن متفق ہے، اور اس نے اس مسئلہ کو نہایت زور سے دکھایا ہے، اور تمام مسلمانوں کو اس پر متفق کیا ہے،

دوم میرے پاس ایک مجسٹریٹ صاحب کا سرکاری خط آیا کہ میرے یہاں ایک مقدمہ پیش ہے، جس میں عورت چاہتی ہو کہ لڑکی کو اپنے پاس رکھے، اور شوہر چاہتا ہے کہ وہ اپنے پاس رکھے، شاید دونوں میں طلاق ہوگئی تھی، ندوہ بتائے کہ وہ کیا فیصلہ کرتا ہے؟ جو کچھ میں نے اپنے ندوہ کے مولویوں سے لکھا کر بھیجا مجسٹریٹ نے اُسی کے مطابق فیصلہ کیا، اور شکریہ کا خط مجھے لکھا کہ وہ دونوں اُس فیصلہ پر راضی ہوگئے،

سویم میرے ہاتھ میں ڈپٹی کمشنر کانڈو کا ایک لفافہ ہے، اُن کی عدالت میں ایک بہت بڑا اہتمم بالشان جھگڑا پیش تھا، کسی مذہبی مسئلہ کے متعلق، اُنھوں نے پوچھا اور یہاں سے جو جواب گیا، اُس کے موافق فیصلہ کیا اور لکھا کہ میں اس پر اعتماد کرتا ہوں،

اگر آپ لوگ چاہتے ہیں کہ ہماری ایک مذہبی آواز ہو، تو ایک چیز کو اختیار کیجئے اگر ندوہ ابھی تک آپ کی مذہبی آواز نہیں ہے، تو اس کو بنائیے، آخر آپ کو یہی بنانا ہے، لیکن اس سے بہتر کوئی چیز آپ کو مل جائے تو آپ اُس کو اختیار کیجئے، لیکن اگر ایک چیز ایک حد تک بن چکی ہے تو اس بنا پر اس کی قدر کیجئے، اور اس کو قوم کی آواز سمجھیے، اس امر کے عرض کرنے کے بعد اب مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ ندوہ نے اس اصول کی بنا پر ایک دار العلوم قائم کیا، اور جس کا دو اصول اختیار کیا کہ جس کی

میں نے آپ کے سامنے تشریح بیان کی ہے، میں اس بات کو مانتا ہوں کہ ندوہ اب تک
اس طریقۂ تعلیم میں کامیاب نہیں ہوا، اس لئے کہ وہ مشکل طریقہ ہے، اگر ہم وہ طریقہ اختیار
کرتے جو سرکاری اسکولوں میں جاری ہے اور اپنے لڑکوں کو وہاں پر پڑھنے کے
لئے بھیجتے یا وہ طریقہ اختیار کرتے جو قدیم سے مدارسِ عربیہ میں تھا، یہ دونوں طریقے
نہایت آسان ہیں، مگر مشکل یہ ہے، درکف جام شریعت وغیرہ،

ایک طرف تو شریعت کا پیالہ ہے شیشہ سے نازک، اور دوسری طرف جنت
ہے، ندوہ اسی خیال میں گرفتار ہے، چار برس سے میں خود پڑا ہوا ہوں، سو سو طرح
سے غور کرتا ہوں کہ کیا کیا تدابیر اختیار کی جائیں، جہانتک بنا میں نے کوشش کی، یہ تو
ممکن نہیں ہے کہ ایک برتن میں جس میں ایک سیر پانی رکھنے کی گنجایش ہو، اس میں دو سیر
پانی بھر دیا جائے، اس میں تو صرف ایک سیر آئیگا، ہماری جو قدیم علوم و فنون کی
کتابیں ہیں وہ اور انگریزی علوم اور زبان یہ دونوں ایک برتن میں کیونکر سما سکتے ہیں
اس واسطے ہمکو یہ کرنا پڑا کہ ہم نے اپنے یہاں کی جو غیر ضروری چیزیں سمجھیں اُن کو
گھٹا دیا، بہت سی فلسفہ اور منطق کی کتابیں گھٹا دیں (جس پر ہمارے مولوی نقی صاحب
راضی ہوں یا نہ ہوں) اسکی جگہ انگریزی داخل کی، ایم اے اور بی اے کی قابلیت کے
اشخاص اپنے اسٹاف میں مقرر کئے، تقریباً تین چار سو روپیہ خاص انگریزی پڑھانے
پر صرف کئے جا رہے ہیں، یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے، لیکن یہ ایسی چیز نہیں کہ اگر قوم
پوچھے کہ ندوہ نے ۱۰-۱۵ برس میں کیا کیا؟ تو اس کے نتائج آسانی سے دکھلائے جا سکتے
ہوں، کام کیا جا رہا ہے، اور قوم کے برتاؤ کی ہمارے ساتھ یہ حالت ہے، ہماری
ایک اہم ضرورت اس وقت یہ ہے کہ ہمکو ایک عمارت بنانا چاہئے، ہم سے یہ خواہش

ہے کہ لڑکے ایسے سلیقہ، ایسی پابندی اور ایسے قاعدہ سے رہیں، جس طرح سے کہ اعلیٰ درجہ کے بورڈنگوں میں رہتے ہیں، لیکن ہماری یہ حالت ہے کہ ہم کو ایک کوٹھری نصیب ہے جس میں ہم پانچ لڑکوں کو بھرتے ہیں، جگہ نہیں ملتی، میرے پاس ہر روز نہیں تو ہفتہ میں دو تین دفعہ خطوط آتے ہیں کہ میں اپنا لڑکا ندوہ میں بھیجتا ہوں، مجھ کو لکھنا پڑتا ہے کہ جگہ نہیں ہے، میں نے جب سنا ہے کہ ہمارے حضرت صدر ندوہ کی پرانی عمارت دیکھنے کے لئے جانے والے ہیں، تو میں نے کہا کہ وہاں کہاں جاتے ہو، چند روز ہوئے ڈائرکٹر آف پبلک انسٹرکشن نے مجھ سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ میں ندوہ میں آکر دیکھوں اور اکزامن کروں، کیونکہ یہ میرا فرض ہے، میں نے کہا کہ تھوڑے دن اور معاف کیجئے!

حضرات! کیا یہ افسوس کی بات نہیں ہے، کیا اس کی شرم بانیانِ ندوہ اور قوم کو نہیں ہے، اور سات کروڑ مسلمانوں کو نہیں ہے؟ ایک حاتمِ دوراں یعنی بھاولپور کی رئیسہ نے اگر ہم کو پچاس ہزار روپیے دیئے جس سے یہ عمارت کھولی ہے تو کیا بس یہی فرضِ کفایہ ہے کہ ۷ کروڑ مسلمان سبکدوش ہوگئے؟ یہ مکان پچاس ہزار میں نہیں باسٹھ ہزار میں بنا پھر ناتمام ہے، اب ضرورت یہ ہے کہ اس کے لئے اپیل کرنا ہے، ملک سے، قوم سے، اس وقت تک ہم اس لئے چپ رہے، کیونکہ ہم جانتے تھے کہ ایک نہایت اہم اور نہایت ضروری اور عالمگیر کام ہندوستان میں ہو رہا ہے یعنی یونیورسٹی کا، اس لئے ہم نے آواز بلند نہیں کی، لیکن اب وقت آگیا ہے کہ قوم کو واقف ہونا چاہئے، اور تقسیمِ عمل کی بنا پر کام ہونا چاہئے، تم ایسے مرے ہوئے نہیں ہو کہ یونیورسٹی کے بنانے کے بعد، بس تم بالکل مر گئے، اور تم میں کسی قسم کی حالت باقی نہیں رہی، اور سیکڑوں برس تک تم کسی کام کے قابل نہیں رہے، یہ نہیں ہے،

حضرات! ہمیں اس وقت صرف پندرہ بیس ہزار روپیہ مدرسہ کے کمروں، اور تیس چالیس ہزار روپئے بورڈنگ کے لئے چاہیئے، آپ تیس لاکھ چالیس لاکھ چاہتے ہیں، تو ہم اتنا نہیں چاہتے، میں آپ صاحبان سے اپیل کرنا چاہتا ہوں کہ آپ دوسرے وقت بھی اس پر غور کریں، کہ ان چند سکوں کے جمع کرنے کی کیا تدابیر اختیار کریں؟ اور ہم کو کیا کرنا چاہیئے،؟ میرے ذہن میں بہت سی تدبیریں آئی ہیں، اجمالاً میں آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، جو حضرات یہاں بیٹھے ہیں، اور یہاں کے رہنے والے ہیں، اور جن کا اثر یہاں کے رئیسوں پر ہے، وہ ایک ڈیپوٹیشن بنائیں اور ہمارے راجہ صاحب محمود آباد اور راجہ صاحب جہانگیر آباد کے پاس جائیں، اگرچہ میں جانتا ہوں کہ ابھی وہ سخت زد وضرب اُٹھا چکے ہیں، یعنی ایک ایک لاکھ روپیہ یونیورسٹی میں دے چکے ہیں، مگر حضرات واضح رہے کہ ہم ان لوگوں کی نسل ہیں جنھوں نے دنیا میں فیاضی کے حیرت انگیز نمونے پیش کئے ہیں، مہلب بنوامیہ کے زمانہ میں ایک مشہور عرب امیر تھا، حجاج نے اس کو قید کر دیا، اور حکم دیا کہ وہ ہر روز ایک ہزار روپیہ جرمانہ داخل کرے، جس دن وہ ایکہزار روپیہ داخل کریگا اس دن قید سے چھوڑ دیا جائیگا، اور جس دن ایکہزار روپیہ نہ داخل کریگا اس دن پھر قید میں ڈالا جائیگا، چنانچہ وہ غریب روزانہ ایکہزار روپیہ کہیں نہ کہیں سے بہم پہونچاتا تھا، جس دن نہیں پہنچاتا تھا قید میں رہتا تھا، ایک دن ایک شاعر اس کے پاس گیا، اور اپنی بڑی ضرورت بیان کی، اُس نے اُس دن کا وہ ہزار روپیہ اس شاعر کے حوالہ کر دیا، اور خود قید میں چلا گیا،

جبکہ ہمارے قدمائے نے ایسی مثالیں پیش کی ہیں، کہ ایک شخص قید قبول کر لیتا ہے، بمقابلہ اس کے کہ ایک شاعر کو ناکام واپس کرے، تو کیا ہمارے رئیس جو اگرچہ ابھی ایک

بڑے چندہ کی نذ دکھا چکے ہیں، پانچ پانچ ہزار کی رقم اور نہیں دے سکتے ہیں؟ اس کے بعد میں ساری قوم کے سامنے اور سب سے پہلے خود ارکانِ ندوہ کے سامنے یہ تجویز پیش کرتا ہوں، کہ ان میں سے ہر شخص کچھ نہ کچھ دارالاقامہ کی تعمیر کے لئے پیش کرے، گو مجھے خوف ہے کہ میرے احباب مجھ سے روٹھ جائیں گے، تاہم اس خوف کی پروا کئے بغیر میں یہ کہونگا کہ اراکینِ ندوہ میں ایسے اشخاص موجود ہیں جو کم سے کم پانچ پانچ سو روپیہ دے سکتے ہیں، ندوہ میں ۱۵ ممبر ہیں جس میں سے دس بارہ ایسے ہیں جو پانچ پانچ سو روپیہ بآسانی دے سکتے ہیں، سب سے پہلے میں خود پانچ سو روپیہ کا چک لکھتا ہوں اس کے بعد میں یہ خواہش کرتا ہوں کہ دس دس روپیہ کے دینے والے پانچ ہزار مہیا کئے جائیں، اور اس طرح پچاس ہزار جمع ہو جائیں گے، دس روپیہ دینا کوئی مشکل کام نہیں ہے،

اگر آپ صاحبون میں کوئی قوم کی ہمدردی ہے اور مذہبی تعلیم کا کوئی خیال ہے تو میرے بعد کوئی اور صاحب بھی اس کی تائید فرمائینگے مجھے جس قدر کہنا تھا اب تک چکا، اور جو کہنا تھا، وہ کہہ چکا،

اسلام بحیثیت ایک مکمل مذہب کے

اسلام کی بہترین جمہوریت

علامہ شبلی نعمانی کا لکچر مدرسۃ العلوم علی گڈھ میں

سنہ ۱۹۱۳ء

"ہماری قوم کے قابل فخر فرد فرید اور زمانۂ حال کے مورخ بے نظیر علامہ شبلی نعمانی وقتاً فوقتاً علی گڈھ میں رونق افروز ہو کر کالج کے طلبہ کو اپنے پاکیزہ خیالات اور اسلام کی اصلی تعلیمات سے آگاہ کرتے رہتے ہیں، چنانچہ آپ نے حال میں علی گڈھ تشریف لا کر ۱۴ر فروری سنہ ۱۹۱۳ء کو نماز جمعہ کے بعد اسٹریچی ہال میں طلبہ کے روبرو ایک مبسوط تقریر فرمائی، جس کا خلاصہ یہ ہے۔" (علی گڈھ گزٹ)

حضرات! گو مجھے ہندوستان کے ہر گوشہ میں تقریر کرنے کے موقع ملے ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ تقریر کا اصلی مقام علی گڈھ ہے، کیونکہ تمام ہندوستان میں جیسے سامعین، جیسے قدر شناس، جیسے اندازہ داں علی گڈھ میں ہیں اور کہیں نہیں ہیں، پھر یہ کہ علی گڈھ میں تقریر کرنا ہندوستان کے سات کروڑ مسلمانوں کے سامنے تقریر کرنے کے برابر ہے، اسی لئے میری ہمیشہ یہ خواہش رہی کہ سال میں کم از کم چھ مہینے کالج میں بسر کروں (اور نواب

محسن الملک مرحوم اور مسٹر ماریسن کے زمانہ میں اس قسم کا ایک معاہدہ تک ہوگیا تھا، مگر بعض موانع علی الخصوص ندوہ کے کام نے مجھے اپنے اس ارادہ کی تکمیل سے باز رکھا، خدا کرے کہ یونیورسٹی اسکیم جلد عملی صورت میں آئے تاکہ مجھے بھی اس کی خدمت کا موقع ملے خوش قسمتی سے جیسے کارکن اور اولڈ بوائز اور طلبہ علی گڈھ کو ملے ہیں، اگر ندوہ کو ملیں تو اسکی ترقی کی فکروں سے بہت کچھ سبکدوشی حاصل ہوسکتی ہے،

علی گڈھ میں تعلیم کی بنیاد نئی تعلیم کے ساتھ ساتھ مذہبی تعلیم پر قائم کی گئی تھی، لیکن افسوس ہے کہ حقیقی مذہب کی جانب سے مسلمان لاپروا ہیں، ورنہ جس طرح اس وقت جدید علوم و فنون کے سیلاب میں ہمارے مذہبی علوم بہ رہے ہیں، ٹھیک اسی طرح ایک زمانہ ہماری قوم پر عباسیوں کے زمانہ میں بھی آیا لیکن اس وقت چونکہ قوم زندگی سے معمور تھی، اس لئے اپنے مذہبی علوم کے ساتھ ساتھ قدیم یونانی علوم کو بھی پہلو بہ پہلو جگہ دی، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان ہر دو قسم کے علوم کے مابین ایک حد فاصل قائم ہوگئی اس کے بعد ایک گروہ پیدا ہوا، جس نے مذہب اور عقل کی تطبیق کی، جس کے گلِ سر سبد امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تھے، بعینہ یہی کیفیت مذہب کی اس جدید تمدن کے دور میں ہوگئی ہے، اور اسی خرابی کو دور کرنے کی غرض سے ندوۃ العلمار کی بنیاد ڈالی گئی ہے، کہ ایک ایسا گروہ پیدا کیا جائے جو اس شعر کا مصداق ہو،

در کفے جامِ شریعت در کفے سندانِ عشق
ہر ہوسناکے نہ داند جام و سنداں باختن

اسی قسم کی دقتیں دوسری قوموں کو درپیش ہیں، مگر وہ کس استقلال اور مضبوطی سے اپنے کام کو انجام دے رہی ہیں، اور نئی تعلیم کے ساتھ اپنی مذہبی و ملکی خدمات کو

فراموش نہیں کر رہی ہیں، یورپ سے زیادہ نئی تعلیم کا نشہ تو ہمارے اندر چھایا نہیں مگر انہی کیمبرج اور آکسفورڈ کے انگریز تعلیمیافتوں میں سے پادری پیدا ہوتے ہیں، جو اپنے مذہب کی خاطر جنگل جنگل مارے مارے پھرتے ہیں، تاکہ جنگلی قوموں کو انجیل سے آشنا کریں، ہندوؤں میں آریہ ہیں جو نئی تعلیم کے باوجود اپنے مذہب کا یہ جوش وخروش رکھتے ہیں کہ مسلمانوں کو بھی ہندو بنانے کے لئے تیار ہیں، انہی نے گروکل قائم کیا ہے جس میں انگریزی کے ساتھ سنسکرت کی تعلیم دیتے ہیں، اور آریہ مبلغ تیار کرتے ہیں، جس میں ایسے ۳۰۰ لڑکے پڑھتے ہیں، جنھوں نے یہ عہد کیا ہے کہ جب تک اُن کی گروکل کی تعلیم پوری نہ ہوگی، گھر کا رُخ نہ کریں گے، زمین پر سوئیں گے، کمبل اوڑھیں گے، اور پڑھنے کے بعد ملک میں پھر کر وید کا پرچار کریں گے، مرہٹوں نے ہندو گریجوٹوں کے لئے پونہ میں سرونٹس آف انڈیا سوسائٹی قائم کی ہے، جس کے ممبر وہ ہندو گریجویٹ ہیں، جنھوں نے اپنی زندگیوں کو صرف تیس روپیہ ماہوار پر فروخت کر دیا ہے لیکن افسوس ہے کہ ہم میں اس ایثار کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا، مسلمانوں کی جانب سے اس سوال کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ جب ہماری قوم کو اس قدر ترقی حاصل ہو جائے گی کہ ہر قسم کے پیشوں میں اس کی تعداد کافی ہو جائے گی تو فاضل بچنے والی تعداد اس قسم کا ایثار کر سکے گی، بحالیکہ ایثار والے پہلے ہی ہوا کرتے ہیں، نہ کہ اس وقت جبکہ قوم کو اس قدر ترقی حاصل ہو جائے گی،

دو واقعے جب ایک ساتھ ہوتے ہیں، تو ان کو عام طور سے لازم وملزوم یا ایک کو سبب اور دوسرے کو مسبب سمجھ لیا جاتا ہے، مسلمانوں میں اس وقت یہ دو واقعات پہلو بہ پہلو پائے جاتے ہیں، ایک یہ کہ مسلمان اپنی سلطنت میں یا غیر سلطنتوں میں

غرض ہر جگہ ذلیل و خوار ہیں، اور دوسرا یہ کہ دنیا کے مسلمانوں کے اندر سوائے مذہب کے کوئی بات مشترک نہیں، اس بنا پر یہ سمجھا جاتا ہے، کہ مسلمانوں کی موجودہ حالت کا ذمہ دار اسلام ہے، حالانکہ اس حالت کا ذمہ دار مذہب نہیں، بلکہ مذہب سے آزادی ہے، آج مسلمانوں میں مذہب ہی کہاں ہے، اس کی پابندی اور اس کے احکام کی تعمیل کہاں کی جاتی ہے، عام مسلمان مذہبی حقائق کو گم کر کے اوہام میں مبتلا ہیں، مافوق العادۃ عقائد کے دلدادہ، اور عورتوں کے حقوق سے ناآشنا ہیں، اور خواص سرے سے مذہب کی قید و بند سے آزادی کے طالب ہیں، اسلئے حقیقت میں تمام مسلمانوں میں آج مذہب کا اشتراک نہیں، بلکہ عدم مذہب کا اشتراک ہے، اسی خیال کو میں نے ایک نظم میں جس کا عنوان ہے "تنزل اسلام کا سبب اصلی" ادا کیا ہے،

لوگ کہتے ہیں کہ یہ بات ہی اب امر صریح — کہ زمانہ میں کہیں عزت اسلام نہیں
آپ جائینگے جہاں قوم کو پائینگے ذلیل — اسمیں تخصیص عراق و عرب و شام نہیں
یہ بھی ظاہر ہے کہ ہیں مختلف الحال یہ لوگ — کوئی چیز ان میں جو ہو مشترک عام نہیں
ایشیائی ہی اگر یہ، تو وہ ہے افریقی — اور کوئی رابطۂ نامہ و پیغام نہیں
لالہ رخ یہ ہے تو زنگی و سیہ فام ہو وہ — یہ سمن بر ہی، وہ موزون و خوش اندام نہیں
اُسنے گہوارۂ راحت میں بسر کی ہی عمر — وہ کبھی خوگر آسایش و آرام نہیں
وہ ازل سے ہے کمند افگن و شمشیر نواز — اسکو جز عیش کسی چیز سے کچھ کام نہیں
جز و ایوان سے بھی سیری نہیں ہوتی اسکو — اسکو گر نان جویں بھی ہو تو ابرام نہیں
پس اگر غور سے دیکھو تو بجز مذہب و دین — ہم مسلمانوں میں کوئی صفت عام نہیں
ان اصولوں کی بنا پر یہ نتیجہ ہی صریح — سبب پستی اسلام جز اسلام نہیں

ان مسائل میں ہے کچھ ژرف نگاہی درکار — یہ حقائق ہیں تماشائے لبِ بام نہیں
غور کرنے کیلئے فکر و تعمق ہے ضرور — منزلِ خاص ہے یہ رہگذرِ عام نہیں
بحثِ ما فیہ میں پہلی غلطی یہ ہے کہ آپ — جسکو اسلام سمجھتے ہیں اسلام نہیں
آپ کھانے کو بنا دیتے ہیں پہلے مسموم — پھر یہ کہتے ہیں غذا موجبِ اسقام نہیں
اعتقادات میں ہے سب سے مقدم توحید — آپ اس وصف کو ڈھونڈیں تو کہیں نام نہیں
کون ہے شائبۂ شرک سے خالی اس وقت — کون ہے جس پہ فریبِ ہوسِ خام نہیں
آستانوں کی زیارت کیلئے شدِ رحال — اسمیں کیا شانِ پرستاریِ اصنام نہیں
کیجئے مسئلۂ شرکِ نبوت پہ جو غور — کفر میں بھی یہ جہانگیریِ اوہام نہیں
اب عمل پر جو نظر کیجئے آئیگا نظر — کہ کسی ملک میں پابندیِ احکام نہیں
اغنیا کی ہے یہ حالت کہ نہیں ہے وہ رئیس — جس کے چہرے پہ فروغِ مئے گلفام نہیں
نصِ قرآن سے مسلمان ہیں بھائی بھائی — اس اخوت میں خصوصیتِ اعمام نہیں
یاں یہ حالت ہے کہ بھائی کا ہے بھائی دشمن — کونسا گھر ہے جہاں یہ روشِ عام نہیں
نہ کہیں صدق و دیانت ہے نہ پابندیِ عہد — دل ہیں ناصاف زبانوں پہ جو دشنام نہیں
آیتِ فاعتبروا پڑھتے ہیں ہر روز مگر — علما کو خبرِ گردشِ ایام نہیں
الغرض عام ہے جو چیز وہ بیدینی ہے — صاف یہ بات ہے دھوکہ نہیں ابہام نہیں

ان حقائق کی بنا پر سببِ پستیِ قوم
ترکِ پابندیِ اسلام ہے اسلام نہیں

چونکہ اس وقت میری طبیعت ناساز ہے، اور سخت دورانِ سر ہے، اسلئے اپنے موضوع "جمہوریتِ اسلام" پر کچھ مختصر اظہار کرسکوں گا،

(۱) اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ وَ اَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِیْ وَرَضِیْتُ لَکُمُ الْاِسْلَامَ دِیْنًا۔

آج میں نے تمہارے لئے دین کو مکمل اور اپنی نعمت کو تمہارے اوپر تمام کر دیا، اور تمہارے واسطے میں نے دینِ اسلام کو انتخاب کیا،

(۲) وَمَا اَرْسَلْنَاکَ اِلَّا رَحْمَۃً لِّلْعٰلَمِیْنَ

ہم نے تم کو کل عالم کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے

(۳) مَا کَانَ مُحَمَّدٌ اَبَا اَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِکُمْ وَلٰکِنْ رَّسُوْلَ اللّٰہِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ،

تم لوگوں میں سے محمدؐ کسی کے باپ نہیں ہیں، بلکہ خدا کے رسول اور خاتم الانبیاء ہیں،

قرآن پاک کے اندر مندرجۂ بالا تین مقامات پر تین دعوے کئے گئے ہیں، (۱) دین اسلام کا مکمل ہونا، (۲) آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی رسالت کل عالم کیلئے عام ہونا، (۳) آپ کے بعد کسی اور نبی کی ضرورت نہ رہنا،

آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کی بعثت سے قبل عرب میں کوئی اسباب تمدن موجود نہ تھے، جس کا ثبوت بدیہی یہ ہے، کہ باوجود عربی زبان کی تمام تر وسعت کے خاص عربی زبان میں "چراغ" تک کے لئے کوئی عربی لفظ نہیں، اور "سراج" فارسی سے آیا ہوا ہے، کوب (بمعنی پیالہ کپ Cup) ابریق (بمعنی لوٹا معرب آب ریز) درہم، لیرہ، (پونڈ) غرض تمدن کے متعلق جس قدر الفاظ ہیں، سب غیر زبانوں سے اخذ کئے ہوئے ہیں،

جہالت کا یہ عالم تھا کہ عرب کا علم الاصنام یونان سے بھی زیادہ وسیع تھا، ان حالات میں آپ کی تعلیم کے ذریعہ سے تمام ملک کی یک لخت کایا پلٹ جانا، آپ کے اخلاق و قویٰ کے فطری طور پر مکمل ہونے کی دلیل ہے،

نگار ما کہ بمکتب نہ رفت و خط نہ نوشت — بغمزہ مسئلہ آموز صد مدرس شد

مذہب کا اصلی کام فلسفہ یا پالیٹکس یا سائنس کی تعلیم نہیں ہے، بلکہ از روے تقسیم عمل یہ چیزیں اس کے اصلی دائرہ سے خارج ہیں، مذہب کا کام تزکیۂ نفس اور امراضِ روحانی کا علاج ہے، لیکن جس طرح کہ ایک گھانس کے تنکے کے پیدا ہونے اور نشو و نما پانے کے لئے اس سارے عظیم الشان نظامِ عالم کی ضرورت ہے، اسی طرح مذہب کو بھی سیاست، تمدن، فلسفہ غرض زندگی کی ہر شاخ سے واسطہ پڑتا ہے، اور ان سب کی بنیاد اور اصل اصول اسلام کی تعلیم کے اندر موجود ہے، جمہوریت کی بنیاد مساوات پر ہے اور اسلام سے زیادہ مساوات کسی دوسری جگہ پائی نہیں جاتی، آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اصحابؓ کی شان میں ہے کہ

اَمْرُهُمْ شُوْرٰى بَيْنَهُمْ، وہ اپنے معاملات کے اندر باہم مشورہ کرتے ہیں

آپ کا طریقِ عمل یہ تھا کہ آپ اس کثرت سے مشورہ کیا کرتے تھے کہ اصحاب کو یہ تنگ ہا کرتا تھا کہ آپ جو کچھ فرما رہے ہیں یہ وحی ہے یا آپ کی ذاتی رائے ہے؟ اور جب یہ معلوم ہوتا تھا کہ یہ آپ کی ذاتی رائے ہے تو بے تکلف آپ سے گفتگو اور اسکی نسبت اپنی رائے کا اظہار کرتے تھے، آپ نے ایک بار اہلِ مدینہ کو مادہ کھجوروں کو نر کھجوروں سے گابھنے کے لئے منع فرمایا، لیکن اس سال جب کھجوریں کم پھلیں اور یہ شکایت آپؐ تک پہنچی تو آپؐ نے ارشاد فرمایا، کہ

اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاُمُوْرِ دُنْيَاكُمْ، تم دنیا کے معاملات سے زیادہ واقف ہو،

بموجب ارشاد باری آپؐ نے اپنی قوم کو بتا دیا کہ

اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوْحٰى اِلَيَّ، میں تمھاری ہی طرح ایک انسان ہوں صرف اتنا فرق ہے کہ مجھ پر وحی آتی ہے،

اسلام کا یہ شرف ہے کہ اُس نے تمام ظالمانہ تفرقوں کو مٹا دیا، ایک بار ایک صحابی نے اپنے بیٹے کو ہدایت کی کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گھر میں بلا کر فلاں بات کہنا، جب بیٹے کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ اس بے تکلفی کے برتے جانے پر تعجب ہوا تو اسکو بتایا گیا کہ

مَا مُحَمَّدٌ بِجَبَّار، محمد صلعم ظالم نہیں ہیں،

ایک بار آپ نے ایک شخص سے (جس پر آپ کو دیکھکر ہیبت طاری ہو گئی تھی) فرمایا کہ "محمد تو صرف قریش کی ایک عورت کا بیٹا ہے"۔ ایک موقع پر جب قیصر کے اور مسلمانوں کے سفیر کے باہم گفتگو ہوئی، اور قیصر کے سفیر نے اپنے بادشاہ کے عام انسانوں سے برتر اور بالاتر ہونے پر فخر کیا، تو معاذ بن جبلؓ نے (جو مسلمانوں کی جانب سے مامور تھے) اس سے کہا "ہمارا خلیفہ اور بادشاہ تو ایسا ہے کہ اگر وہ ہم سے اپنے بھر بھی اونچا بیٹھے تو ہم اسے دھکیل کر نیچے گرا دیں"۔

ایک بار ایک بڑھیا سے معقول جواب پا کر حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا کہ

کل اعلم من عمر حتی سبھی تو عمر سے زیادہ دانا ہیں، یہانتک کہ

المخدرات، پردہ نشین عورتین بھی،

اپنی خلافت کے زمانہ میں حضرت علیؓ جب ایک بار قاضی کی عدالت میں مدعا علیہ کی حیثیت سے حاضر ہوئے اور قاضی نے بمقابلہ آپ کے یہودی مدعی کے آپکو بیٹھنے کی اجازت دی تو آپ نے اس سے انکار کیا، اور فرمایا کہ "پہلا ظلم تو تمھارا یہی ہے کہ دو فریقوں کے درمیان تم تفریق کرتے ہو"، اور یہ مقدمہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے خلاف فیصل ہوا۔

اسلام کی اس مساوات کے مقابلہ میں اس وقت یہ کیفیت ہے کہ مسیحی نیچ قوموں سے یہ وعدہ تو کرتے ہیں کہ "تم مذہب عیسوی اختیار کرنے سے قیامت میں مسیح کے پہلو میں بیٹھو گے"، مگر ان کو اپنے پہلو میں جگہ نہیں دیتے، اسی طرح شدھی والے صرف اسی کو کافی سمجھتے ہیں کہ تو آریہ لوگوں کے ساتھ کچھ فاصلہ سے بیٹھ کر کھا لیں،

بخلاف اس کے اسلام نے غلام اور آقا کو بھائی بھائی بتایا ہے، حجۃ الوداع کے موقع پر (یعنی وہ حج جو آپ کا آخری حج تھا، اور آپ اپنی قوم سے رخصت ہو رہے تھے) جب کہ آپ لوگوں کو گواہ بنانے کے لئے بار بار یہ سوال کرتے تھے، کہ "ھل بلغت" یعنی کیا میں نے اپنا پیغام پہنچا دیا؟ اور بالاتفاق جواب ملتا تھا کہ نعم قد بلغت یا رسول اللہ" یعنی بیشک آپ نے اپنا پیغام پہنچا دیا، اس وقت آپ کا آخری پیغام یہی تھا کہ "عرب کو عجم پر اور عجم کو عرب پر کوئی فوقیت نہیں سب آدم کی اولاد ہیں، اور آدم مٹی سے بنے ہیں،، اسلام نے صرف اخلاق کی بزرگی کو مقدم رکھا، چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ

وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَّقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ أَتْقَاكُمْ،

تم کو شعوب اور قبائل میں صرف شناخت کے لئے تقسیم کیا ہے ورنہ خدا کے نزدیک تم میں بزرگ تو وہی ہیں جو پرہیزگار زیادہ ہیں،

اسلام نے خدا کے ساتھ بندوں کا رشتہ قائم کرنے کے لئے کسی واسطہ کی ضرورت نہیں رکھی، بخلاف اسکے عیسائی اور ہندو اپنے عقائد کے بموجب بلا واسطہ خدا تک نہیں پہنچ سکتے

اب اسلام کے دوسرے دعوی کو لیجئے، اسلام کے قبل دنیا میں جتنے مذاہب ہوئے ہیں، تمام کسی خاص قوم یا فرقہ یا خاص ملک یا حصہ ملک کے لئے ہوئے ہیں، یہانتک کہ اسلام سے پہلے کا سب سے آخری مذہب یعنی عیسائیت اس کی نسبت خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول ہے کہ "میں صرف بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑوں کو راستہ بتانے کے لئے آیا ہوں،، بمقابلہ اس کے اسلام نے کافہ انام کے لئے ہونے کا دعوی کیا، اور عملاً اس کا ثبوت بھی دیا، کہ اذلِ خلائق قومیں اسلام کے وسیع حلقہ کے اندر داخل ہوتے ہی اسلامی اخوت میں شامل ہوجاتی ہیں، مثلاً ایک ذلیل سے

ذلیل قومیت کا شخص جو مسلمان ہو جاتا ہے، اس سے عبد الحمید اور محمد خامس کو بھی یہ کہنے کا حق نہیں ہے کہ وہ مسجد میں داخل نہ ہو، یا فلاں مقام پر کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھے، اسلام نے غلامانِ غلام تک کو سلطنت دلادی، مثلاً محمود غزنوی جیسا با جبروت بادشاہ غلام در غلام تھا، بہت سے بڑے بڑے ائمۂ حدیث و فقہ غلام تھے، اس کی وجہ صرف یہ ہی کہ اسلام نے انتہائی ترقی سے کسی کو محروم نہیں رکھا، اور جب مذکورۂ بالا دونوں دعوی یعنی اسلام کا اکملِ ادیان ہونا، اور اسکی دعوت کا عام ہونا ثابت ہو گئے، تو آخری دعوی خود بخود ثابت ہو جاتا ہے. کیونکہ اس کے بعد نبوت و رسالت کی کوئی حاجت باقی نہیں رہتی،

سلسلہ مقالات شبلی

مقالات شبلی حصہ اول — مولنا مرحوم کے ۱۶ مذہبی مضامین کا مجموعہ جن میں اہم مذہبی مسائل پر بحث کی گئی ہے ضخامت ۲۴۸ صفحے، قیمت : عہ

مقالات شبلی حصہ دوم — مولانا کے ادبی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۰۳ صفحے، قیمت : ۱۲

مقالات شبلی حصہ سوم — مولنا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۷۷ صفحے، قیمت : ۱۲

مقالات شبلی حصہ چہارم — مولنا کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۹۰ صفحے، قیمت : ۱۲

مقالات شبلی حصہ پنجم — یہ مولنا شبلی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح و حالات سے متعلق ہیں، اس میں علامہ ابن تیمیہ ابن رشد اور زیب النسار کی سوانحمری وغیرہ جیسے اہم اور مفید مضامین ہیں، ضخامت ۱۴۰ صفحے، قیمت : عہ

مقالات شبلی حصہ ششم — ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جو مولنا مرحوم نے اہم تاریخی مباحث پر لکھے اور جن کو رسائل شبلی اور مقالات شبلی سے یکجا کیا گیا ہے، ضخامت ۲۴۰ صفحے، قیمت : عہ

مقالات شبلی حصہ ہفتم — مولنا کے فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ جو مقالات شبلی اور الندوہ کے مختلف نمبروں سے یکجا کئے گئے ہیں، ضخامت ۲۰۷ صفحے، قیمت : ۱۲

مقالات شبلی حصہ ہشتم — مولنا کے قومی اور اخباری مضامین کا مجموعہ جو الندوہ، مسلم گزٹ اور دوسرے رسائل و اخبارات سے یکجا کئے گئے، ضخامت ۲۰۳ صفحے، قیمت : عہ

مسعود علی ندوی — منیجر — دار المصنفین اعظم گڈھ

(طابع و ناشر محمد ادریس وارثی)